



## РАХУНКОВА ПАЛАТА

---

### РІШЕННЯ

від 26 березня 2019 року № 7-1

м. Київ

#### **Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання коштів державного фонду регіонального розвитку**

Відповідно до ст. 98 Конституції України, ст. ст. 7, 25, 26, 35 і 36 Закону України "Про Рахункову палату" розглянуто Звіт про результати аудиту ефективності використання коштів державного фонду регіонального розвитку.

За результатами розгляду Рахункова палата

#### **В С Т А Н О В И Л А :**

**1. Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (головний розпорядник коштів державного бюджету), низкою обласних і Київською міською державними адміністраціями та органами місцевого самоврядування не забезпечено належного управління коштами державного фонду регіонального розвитку (далі – Фонд, ДФРР), затвердженими в державному бюджеті на 2017 рік у сумі 3,5 млрд грн, на 2018 рік – 6,0 млрд грн, унаслідок чого не досягнуто повною мірою його головної мети – підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів, формування базису їх зростання, усунення регіональних диспропорцій у доступі населення до базових соціальних, комунальних та інших послуг.**

1.1. Бюджетна програма за видатками у 2017 році виконана в сумі **3089,9** млн грн, у 2018 році – **3548,5** млн грн, що становить відповідно **88** відс. і **89** відс. відкритих асигнувань. У 2018 році освоєно також 250,1 млн грн залишку коштів спецфонду 2017 року. Водночас через відсутність фактичних надходжень до спецфонду у 2018 році бюджетна програма з держбюджету профінансована на рівні **67** відс. затвердженого обсягу.

Незважаючи на таке значне недофінансування бюджетної програми, на місцях у 2018 році не освоєно **493,0** млн грн, у тому числі 451,5 млн грн загального фонду, або 11 відс. (у 2017 році не було використано за

призначенням **410,1 млн грн**, з них за загальним фондом – 118,5 млн гривень). Повернення до державного бюджету як невикористаних таких значних обсягів коштів загального фонду свідчить про неефективне управління коштами Фонду.

За результатами аудиту використання у 11 регіонах 1133,8 млн грн коштів Фонду встановлено **порушення бюджетного законодавства** на суму **196,5 млн грн (17,3 відс.** суми коштів, перевічених під час аудиту на місцях), з них оплачено невиконаних робіт, чим завдано збитків державі – **69,6 млн гривень**. Крім того, встановлено фактів **неефективного використання коштів** Фонду у сумі **158,5 млн грн (або 14 відс.** використаного ресурсу), з них неекономне використання – 20,5 млн грн, непродуктивне – 35,7 млн грн, нерезультативне використання – 102,3 млн гривень.

Головними причинами цього є нерелевантний та несвоєчасний розподіл коштів Фонду за адміністративно-територіальними одиницями, інвестиційними програмами та проектами регіонального розвитку, недотримання вимог законодавства при відборі проектів для фінансування, неналежне здійснення авторського та технічного нагляду, відсутність ефективного контролю за виконанням запланованих робіт і використанням коштів державного бюджету.

Внаслідок недофінансування та неефективного управління, незаконного та неефективного використання коштів Фонду у 2017–2018 роках не реалізовано у запланований термін відповідно **131** та **238** проектів, або **25** і **53** відс. від їх загальної кількості, погоджених Мінрегіоном і затверджених Кабінетом Міністрів України.

1.2. За рахунок коштів Фонду у 2017–2018 роках Кабінетом Міністрів України затверджено для фінансування відповідно 803 та 806 проектів регіонального розвитку, **переважна кількість яких спрямована на розв’язання нагальних соціальних питань**, таких як будівництво, реконструкція та капітальний ремонт будівель шкіл, лікарень, дитячих садків, поточний середній ремонт доріг, побудова та реконструкція водогонів. На забезпечення економічного розвитку регіонів спрямовані одиничні проекти, а інвестиційні програми і проекти регіонального розвитку, що мають на меті створення інфраструктури індустріальних та інноваційних парків, фінансування яких передбачено статтею 24<sup>1</sup> Бюджетного кодексу України, у цей період для реалізації не затверджувалися взагалі.

**2. Нормативно-правова база Фонду є достатньою для забезпечення законного і цільового використання коштів державної фінансової підтримки розвитку регіонів, водночас окремі положення статті 24<sup>1</sup> Бюджетного кодексу України, якими, зокрема, врегульовані питання спрямування коштів Фонду на економічний розвиток регіонів, потребують вдосконалення.**

2.1. Затвердження Кабінетом Міністрів України та погодження Мінрегіоном спільно з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету відповідних розподілів коштів Фонду не тільки за адміністративно-

територіальними одиницями, а й за інвестиційними програмами та проектами регіонального розвитку свідчать про існування складного механізму довготривалого формування відповідних переліків за результатами конкурсного відбору на місцевому та центральному рівнях.

2.2. Внесення змін згідно із Законом України від 20.12.2016 № 1789 "Про внесення змін до Бюджетного кодексу України", який набрав чинності з 01.01.2017, до абзацу першого частини першої статті 24<sup>1</sup> Бюджетного кодексу України (щодо виключення з нього слів "загального фонду") та зупинення законами про Державний бюджет України на 2017, 2018 та 2019 роки дії абзацу другого частини першої статті 24<sup>1</sup> Бюджетного кодексу України дало можливість затверджувати у вказаних законах бюджетні призначення за коштами Фонду в обсязі менше 1 відсотка прогнозного обсягу доходів загального фонду проекту Державного бюджету України на відповідний бюджетний період, а також затверджувати ці бюджетні призначення не тільки за загальним, а й за спеціальним фондом (який має нестабільні джерела формування). Це загалом створило значні ризики нефінансування низки важливих для регіонів відібраних на конкурсних засадах проектів регіонального розвитку, затверджених Кабінетом Міністрів України.

2.3. Порядок підготовки, оцінки та відбору інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, що можуть реалізовуватися за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 18.03.2015 № 196 "Деякі питання державного фонду регіонального розвитку" (далі – Порядок відбору проектів № 196), не забезпечує спрямування частини коштів Фонду на досягнення позитивних економічних змін у регіонах, дозволяє спрямовувати їх майже винятково на створення та підтримання у справному стані соціальних об'єктів. Для порівняння, в ЄС на підвищення бізнес-спроможності регіонів спрямовується 20-30 відс. усіх державних інвестицій.

Неврегульованість цього питання створює ризики внесення до переліку інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, розподіл коштів за якими затверджує Кабінет Міністрів України, проектів, які не забезпечують розвитку регіонів, особливо економічного, не мають інвестиційної та інноваційної складових. Це є свідченням того, що на сьогодні ДФРР за формою цілком, а за змістом частково відповідає діяльності Європейського фонду регіонального розвитку.

**3. Розподіл коштів Фонду у 2017 і 2018 роках за територіями та інвестиційними програмами і проектами регіонального розвитку здійснювався Кабінетом Міністрів України за пропозиціями Мінрегіону (на підставі рішень його комісії) з порушенням строків, визначених частиною п'ятою статті 24<sup>1</sup> Бюджетного кодексу України, та у низці випадків з порушенням законодавства, що не сприяло ефективності управління коштами Фонду, повноті і своєчасності їх освоєння, виконанню в установлені строки запланованих робіт.**

Протягом 2017 і 2018 років більшість обласних та Київська міська держадміністрації систематично порушували вимоги частини третьої статті 24<sup>1</sup> Бюджетного кодексу України щодо подання Мінрегіону у строк до 1 травня року, що передує плановому, відповідних пропозицій з переліком і описом інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку на відповідний рік. Такі **пропозиції держадміністрації, як правило, надавали в першій половині поточного бюджетного року**, до того ж тільки на частину загальної суми розподілених коштів, що стало головною причиною несвоєчасного подання відповідних пропозицій Мінрегіоном та затвердження їх Кабінетом Міністрів України. Зокрема, під час першого засідання Комісії Мінрегіону 13.04.2017 між регіонами та проектами не було розподілено 83 відс., а за результатами засідання від 01.03.2018 – 70 відс. загального обсягу бюджетних призначень за коштами Фонду.

Майже дві третини поданих пропозицій поверталися на доопрацювання на місця. Вжиті Мінрегіоном заходи з цього приводу не були дієвими. В результаті перша частина коштів Фонду у 2017 році розподілена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 07.06.2017 № 439-р, а у 2018 році – розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.05.2018 № 372-р, тобто із затримкою на 3 і 2 місяці відповідно, що є порушенням частини п'ятої статті 24<sup>1</sup> Бюджетного кодексу України і не сприяло їх повному і ефективному використанню.

**4. Низкою обласних та Київською міською державними адміністраціями не забезпечено дотримання бюджетного законодавства та законодавства про містобудівну діяльність і публічні закупівлі, що стало однією з причин незаконного та неефективного використання коштів державного бюджету.**

4.1. Запропоновані **Дніпропетровською, Кіровоградською, Львівською, Одеською** облдержадміністраціями та затверджені Кабінетом Міністрів України розподіли коштів ДФРР з переліками інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку неповною мірою відповідали критеріям відбору, передбаченим Порядком відбору проектів № 196, зокрема, у зв'язку з внесенням до них об'єктів за відсутності та/або наявності морально застарілої проектно-кошторисної документації та невключенням до них незавершених перехідних проектів.

Зазначене призвело до необґрунтованого визначення пусковими у 2017, 2018 роках цілої низки об'єктів, спричинило виділення бюджетних коштів в обсягах, недостатніх для завершення будівельних робіт, і свідчить про безгосподарність, розпорошення та неефективне управління коштами Фонду, що знижує результативність бюджетної програми, збільшує обсяги незавершеного будівництва.

4.2. Під час реалізації проектів регіонального розвитку в **дев'яти регіонах** (із 11, де проведено аудит) за **22 проектами** (з перевірених 70) встановлено факти порушення вимог законодавства про містобудівну діяльність на загальну суму **475,9 млн грн**, з них по Херсонській області –

210,5 млн грн, Харківській – 95,9 млн грн, Дніпропетровській – 34,2 млн грн, м. Києву – 73,6 млн гривень.

У деяких випадках проектами нового будівництва або реконструкції не передбачено, а відтак не забезпечено доступу маломобільних груп населення до приміщень громадських установ (зокрема, державного спеціалізованого мистецького навчального закладу "Київська дитяча школа мистецтв № 2 імені М. І. Вериківського", фізкультурно-оздоровчого комплексу спортивної школи Золочівського району та Ізюмської центральної районної лікарні Харківської області), в окремих випадках занижено категорію складності будівельних робіт.

4.3. Факти порушень замовниками вимог законодавства у сфері публічних закупівель виявлено у **семи** регіонах стосовно **17** проектів регіонального розвитку (24 відс.) на загальну суму **249,2 млн грн**, у тому числі по **Кіровоградській** області – 131,2 тис. грн, **Львівській** – 30,9 млн грн, **Сумській** – 18,5 млн грн, **Одеській** – 17,8 млн грн, **м. Києву** – 41,9 млн гривень. Серед поширених недоліків – невідхилення пропозицій учасників закупівель при непідтвердженні ними досвіду виконання аналогічних робіт, наявності ліцензії на проведення відповідної господарської діяльності, кваліфікованого персоналу та відповідної техніки, а також непроведення процедур публічних закупівель.

**5. Обласні держадміністрації у Дніпропетровській, Донецькій, Кіровоградській, Львівській, Одеській, Сумській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській областях, Київська міська державна адміністрація і окремі розпорядники коштів на місцях через неналежне управління коштами Фонду, відсутність дієвої системи внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту не забезпечили при реалізації 44 проектів (із перевірених 70, тобто у 63 відс. випадків) законного та по 28 проектах (40 відс.) ефективного використання коштів державного бюджету (відповідно 196,5 і 158,5 млн гривень).**

Встановлено, зокрема, що з порушенням бюджетного законодавства у Черкаській області використано 36,8 млн грн та неефективно – 12,1 млн грн, у Кіровоградській – відповідно 25,8 і 78,9 млн грн, Одеській – 15,3 і 44,4 млн грн, Львівській – 9,6 і 12,5 млн грн, Донецькій – 6,8 і 8,2 млн грн, Сумській – 7,3 і 7,0 млн грн, Харківській – 9,2 і 0,3 млн грн, Херсонській – 62,3 і 0,3 млн грн, Хмельницькій – 10,4 і 1,1 млн грн, а також у м. Києві – незаконно 10,7 млн гривень.

5.1. Факти порушення законодавства, що виявлені в діяльності **14** об'єктів аудиту (а саме Покровської міськради, УКБ Дружківської міськради та УКБ Краматорської міськради Донецької області, Департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міськради, Управління капітального будівництва Кіровоградської облдержадміністрації, Управління капітального будівництва та дорожнього господарства та Департаменту інфраструктури міста Сумської міськради, Ізюмської центральної районної лікарні Харківської області, відділу освіти виконкому Роменської міськради Сумської області, ДП "Хмельницька

обласна служба єдиного замовника" та міського комунального підприємства "Хмельницькводоканал", Департаменту містобудування, архітектури, будівництва та житлово-комунального господарства Черкаської облдержадміністрації, Департаменту будівництва та розвитку інфраструктури Херсонської облдержадміністрації, Комунальної установи з капітального будівництва та експлуатації Херсонської облради) мають ознаки кримінальних правопорушень, передбачених статтями 191, 210, 364, 366, 367 КК України.

Про ознаки кримінальних правопорушень відповідальним за організацію та проведення аудиту заступником Голови Рахункової палати Майснером А. В. повідомлено, відповідно, Генеральну прокуратуру України, Національне антикорупційне бюро, прокуратури Донецької, Дніпропетровської, Хмельницької областей та міста Києва. За одержаною інформацією, органами прокуратури України та НАБУ розпочато досудове розслідування у 22 кримінальних провадженнях за статтями 191, 364, 366 КК України (щодо розтрати коштів Фонду – 13, зловживання службовим становищем – 4, службового підроблення – 5 проваджень).

5.2. У Департаменті містобудування, архітектури, будівництва та житлово-комунального господарства Черкаської облдержадміністрації (директор Демиденко С. М., заступник начальника управління – начальник відділу економічного аналізу управління служби замовника та будівництва Департаменту Бережна А. М.) виявлено факти внесення до актів приймання виконаних робіт недостовірної інформації про їх обсяги з реконструкції Черкаського драмтеатру, ДЮСШ олімпійського резерву та Ротмістрівської школи, чим заподіяно шкоду (збитки) державі на суму 19389,0 тис. гривень. Системність (повторюваність) таких порушень посадовцями департаменту у 2017 і 2018 роках мають ознаки вчинення ними кримінальних правопорушень, передбачених статтями 191 і 366 КК України.

Крім того, придбання Черкаським драмтеатром освітлювальних приладів та дверних блоків за цінами, що суттєво перевищують зазначені в локальних кошторисах, спричинило неекономне витрачання коштів Фонду у загальній сумі 5781,0 тис. гривень.

5.3. В Управлінні капітального будівництва Кіровоградської облдержадміністрації (начальник Проненко С. М.) встановлено неодноразове застосування механізму штучного уникнення повторного проведення процедур публічної закупівлі зі зміною істотних умов первинних договорів підряду (договірної ціни), що має ознаки корупційних діянь з боку посадових осіб Управління. Тільки за двома фактами проведення переговорних процедур Управлінням створено передумови для необґрунтованого здійснення додаткових витрат коштів Фонду в інтересах третіх осіб на загальну суму 7321,0 тис. грн, чим заподіяно шкоду (збитки) державі в цій сумі.

Встановлено також факти безпідставної оплати за актами приймання виконаних робіт з реставрації Олександрійського міського будинку культури робіт з улаштування обшивки стін гіпсокартонними плитами, встановлення

металевих дверей, підготовляння під золочення та золочення сухозліткою гіпсових поверхонь на загальну суму 4166,9 тис. грн, з реконструкції Новопраської загальноосвітньої школи I–III ступенів № 2 Олександрійського району – окремих будівельно-монтажних робіт та обладнання і устаткування на загальну суму 5053,7 тис. грн, з капітального ремонту Кіровоградського обласного онкологічного диспансера – обладнання та меблів на загальну суму 959,3 тис. грн, чим заподіяно шкоду (збитки) державі в зазначених сумах.

Зважаючи на очевидність недостовірності внесених до актів приймання виконаних робіт відомостей, узгодженість дій підрядника, замовника, технічного та авторського нагляду, системність та подібність порушень, замовником яких є Управління, вбачаються умисні дії його службових осіб (начальник Проненко С. М., заступник начальника Царьов І. В.) з розтрати коштів Фонду, відповідальність за які передбачена статтями 191, 364 і 366 КК України.

5.4. Департаментом інфраструктури міста Сумської міськради (директор Яременко Г. І.) здійснено оплату невиконаних робіт з реконструкції міського колектора, чим заподіяно шкоду (збитки) державі на суму 2566,3 тис. гривень. Аналогічно, Управлінням капітального будівництва та дорожнього господарства Сумської міськради (начальник Шилов В. В.) безпідставно оплачено роботи з реконструкції стадіону "Авангард" на суму 4264,1 тис. гривень.

5.5. У Департаменті благоустрою та інфраструктури Дніпровської міськради (директор Лисенко М. О.) встановлено факт оплати невиконаних робіт з реконструкції СЗШ № 105 м. Дніпро на суму 1951,0 тис. грн, що має ознаки кримінальних правопорушень, передбачених статтями 364 і 366 КК України.

5.6. Заподіяння шкоди (збитків) державі внаслідок оплати невиконаних робіт та відсутніх будівельних матеріалів по Донецькій області встановлено у Покровській міськраді (голова – Требушкін Р. В.) на суму 2989,5 тис. грн та в УКБ Краматорської міськради (начальник Османов С. І.) – на 387,6 тис. гривень.

Водночас виявлено, що на стадії проектування реконструкції пологового будинку у м. Слов'янськ безпідставно передбачено встановлення на об'єкті 41 потужного кондиціонера марки Mitsubichi Elektrik MZS-GE35VA/MVZ-GE35VA вартістю понад 42,0 тис. грн за одиницю, які розраховані для охолодження приміщень площею 35 м<sup>2</sup>. Оскільки більшість кімнат пологового будинку мають значно меншу площу, неекономно використано коштів Фонду у сумі 1491,7 тис. гривень.

5.7. В Ізюмській центральній міській лікарні Харківської області (головний лікар Зінов'єв Д. І.) встановлено факти приймання та оплати фактично відсутніх будівельних робіт на суму 1348,7 тис. гривень.

5.8. У Херсонській області Комунальною установою з капітального будівництва та експлуатації Херсонської облради (начальник Грибун І. В.), як одержувачем коштів Фонду на реконструкцію аеропорту "Херсон",

неправомірно сплачено підрядникам 150,9 тис. грн, а також не підтверджено виконання прийнятих і оплачених робіт на загальну суму 10069,4 тис. грн, що вказує на значні ризики розтрати коштів в особливо великих розмірах.

Водночас Департаментом будівництва та розвитку інфраструктури Херсонської облдержадміністрації (директор Руснак О. Ю.) здійснено безпідставну оплату за об'єктом будівництва шляхопроводу на просп. Адмірала Сенявіна – вул. Залаегерсег у м. Херсоні перевезення вантажів автомобілями-самоскидами на загальну суму 5094,9 тис. грн, а також придбання, всупереч проектним рішенням, геотекстилю в меншій кількості за вищою ціною, чим спричинено шкоду (збитки) державі в сумі 3456,4 тис. гривень.

5.9. У Хмельницькій області службові особи ДП "Хмельницька обласна служба єдиного замовника" (директор Колесник А. В.) під виглядом оплати наданих послуг з технічного нагляду розтратили 273,6 тис. грн, відповідальність за що передбачена статтею 191 КК України. Подібні порушення встановлені також в Міському комунальному підприємстві "Хмельницькводоканал" (директор Кавун В. Б.), де не підтверджено використання 252,6 тис. грн на роботу насосів для водозниження та відкачування води.

5.10. Київською дитячою школою мистецтв № 2 ім. М. І. Вериківського (директор Ростовцева Л. О.) придбано непередбачені проектно-кошторисною документацією обладнання, музичні інструменти та послуги з охорони об'єкта на загальну суму 3805,4 тис. грн, що має ознаки кримінального правопорушення, передбаченого статтею 210 КК України. В результаті неправомірного внесення цих товарно-матеріальних цінностей до актів приймання виконаних робіт підряднику безпідставно сплачено 3,77 відсотка їх вартості за заготівельно-складські витрати на загальну суму 1231,4 тис. грн, чим заподіяно матеріальну шкоду (збитки) державі на зазначену суму. Встановлено відсутність матеріальних цінностей, що перебували на відповідальному зберіганні підрядника і школи, на суму 719,8 тис. грн, а також безпідставну оплату робіт з реставрації і вартості використаних будівельних матеріалів на загальну суму 1589,2 тис. гривень.

5.11. Заходами, вжитими розпорядниками коштів Фонду під час аудиту, забезпечено усунення наслідків порушень, у тому числі відшкодування збитків, на загальну суму **42,9 млн грн**, з них по Черкаській області – 18365,2 тис. грн, Кіровоградській – 10219,0 тис. грн, Сумській – 109,6 тис. грн, Дніпропетровській – 1970,4 тис. грн, Донецькій – 759,6 тис. грн, Львівській – 886,5 тис. грн, Харківській – 6830,8 тис. грн, м. Києву – 3805,4 тис. гривень.

**6. Наявність протягом 2017–2018 років окремих порушень вимог законодавства при управлінні коштами ДФРР Мінрегіоном, а також встановлення під час аудиту численних фактів порушень містобудівного та бюджетного законодавства на місцях, з боку одержувачів коштів свідчать про відсутність належної системи внутрішнього контролю та**



**організації внутрішнього аудиту Мінрегіону, що не відповідає вимогам статті 26 Бюджетного кодексу України.**

Зокрема, незважаючи на структурні зміни, які відбулися протягом 2014–2019 років у Мінрегіоні щодо створення підрозділу внутрішнього аудиту, нове положення про зазначений підрозділ **не затверджено**.

Протягом 2017–2018 років у Секторі внутрішнього аудиту працювало від двох до чотирьох працівників, а станом на час завершення аудиту – лише один головний спеціаліст, якого всупереч пункту 5.7. Положення про сектор внутрішнього аудиту (затвердженого наказом Мінрегіону від 02.09.2014 № 240) не призначено виконуючим обов'язків завідувача сектору. До планів діяльності з внутрішнього аудиту Мінрегіону на 2017 і 2018 роки контрольні заходи за коштами ДФРР не включалися, участі у забезпеченні врахування рекомендацій Рахункової палати за результатами попередніх заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) за коштами Фонду вказаний Сектор не брав.

**7. Загалом результати проведеного на центральному та місцевому рівні аудиту свідчать, що використання у 2017 та 2018 році коштів ДФРР дозволило реалізувати частину проектів регіонального розвитку та вирішити окремі проблемні питання відповідних територій. Проте через порушення, допущені при плануванні, відборі та затвердженні інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, а також при управлінні та використанні коштів ДФРР, не досягнуто запланованого соціально-економічного ефекту за значною їх кількістю.**

У **2017 році** за рахунок коштів ДФРР профінансовано **803** проекти регіонального розвитку, з яких завершено **401** проект, або **75** відс. передбаченої кількості пускових проектів (552). Разом з тим у **2017 році не реалізовано** у запланований термін **131** проекту, або **25** відс. передбаченого, з яких по Луганській області – 27 проектів, Запорізькій – 16, Сумській – 14, Тернопільській – 13 проектів.

Наприклад, за проектом "Реконструкція незавершеного будівництва загальноосвітньої школи під спортивну школу по вул. І. Франка, б/н, у м. Ізмаїл" з моменту початку будівництва (2012 рік) і до теперішнього часу використано 45,1 млн грн (у тому числі лише за останні два роки 24,4 млн грн, з яких кошти Фонду – 12,7 млн гривень). На час проведення аудиту рівень будівельної готовності проекту становив 31,6 відс., а кошторисна вартість об'єкту збільшена майже у три рази. В результаті за сім років реалізації проекту питання створення сучасних умов для спортивних занять та дозвілля значної кількості мешканців м. Ізмаїл, отримання особами з обмеженими фізичними можливостями сприятливих умов для зміцнення фізичного здоров'я залишається невирішеним.

У **2018 році** із 806 проектів, що заплановані для фінансування, мали бути завершені 450 проектів, проте у запланований термін завершено лише **212** проектів, або **47** відс. передбаченої кількості. Так, у 2018 році не завершено роботи за **238** пусковими проектами, або **53** відс. передбаченого, що **вдвічі більше** за показник 2017 року. Найбільше нереалізованих проектів

нараховується по Донецькій області – 47, Луганській – 30, Запорізькій і Черкаській – по 17, Сумській – 16 проектів. Однією з причин цього є відсутність їх фінансування за рахунок спецфонду державного бюджету.

За результатами обговорення та на підставі викладеного Рахункова палата

### **В И Р І Ш И Л А:**

**1.** Звіт про результати аудиту ефективності використання коштів державного фонду регіонального розвитку затвердити.

**2.** Про результати аудиту ефективності використання коштів державного фонду регіонального розвитку поінформувати **Верховну Раду України** та запропонувати Верховній Раді України при прийнятті законів про державний бюджет забезпечити припинення практики систематичного зупинення їх положеннями дії абзацу другої частини першої статті 24<sup>1</sup> Бюджетного кодексу України стосовно визначення при складанні Бюджетної декларації та проекту Державного бюджету України державного фонду регіонального розвитку в обсязі не менше 1 відсотка прогнозного обсягу доходів загального фонду проекту Державного бюджету України на відповідний бюджетний період.

**3.** Рішення Рахункової палати у порядку інформування надіслати **Комітету Верховної Ради України з питань бюджету та Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування.**

**4.** Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати надіслати **Кабінету Міністрів України** та рекомендувати:

- з метою забезпечення ефективності управління коштами державного фонду регіонального розвитку, повноти фінансування усіх відібраних на конкурсних засадах та затверджених Кабінетом Міністрів України інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, вжити заходів щодо внесення змін до Бюджетного кодексу України у частині поновлення положень статті 24<sup>1</sup> зазначеного Кодексу, які діяли до 2017 року, зокрема, стосовно створення державного фонду регіонального розвитку винятково у загальному фонді державного бюджету;

- забезпечити належне фінансування за рахунок державного фонду регіонального розвитку інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку з урахуванням відповідних положень Бюджетного кодексу України, Закону України "Про стимулювання розвитку регіонів" щодо концентрації коштів на створенні інфраструктури індустріальних та інноваційних парків, збалансованого розвитку регіонів та модернізації соціальної, виробничої, транспортної та інженерної інфраструктури, а також першочерговості спрямування достатніх обсягів асигнувань для повного завершення відповідних програм і проектів, які фінансувалися у попередні роки;

- доручити Мінрегіону, обласним та Київській міській державним адміністраціям забезпечити організацію ефективної системи внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту щодо управління та використання коштів Фонду, дотримання відповідних положень Бюджетного кодексу України щодо своєчасного надання пропозицій за результатами конкурсного відбору програм і проектів та їх оцінки, з метою затвердження в установленій законодавством строк Кабінетом Міністрів України відповідних розподілів коштів Фонду за регіонами та інвестиційними програмами і проектами регіонального розвитку;

- з метою підвищення відповідальності місцевих органів влади та забезпечення належного виконання ними положень частини третьої статті 24<sup>1</sup> Бюджетного кодексу України, розглянути питання щодо внесення змін до Порядку відбору проектів № 196, у частині запровадження економічних стимулів для забезпечення внесення обласними та Київською міською держадміністрацією пропозицій Мінрегіону в установленій частиною третьою статті 24<sup>1</sup> Бюджетного кодексу України строк.

**5. Рішення Рахункової палати і Звіт про результати аудиту надіслати Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та рекомендувати:**

- підготувати та внести Кабінету Міністрів України в установленому порядку зміни до Порядку відбору проектів № 196 в частині визначення додаткових критеріїв відбору проектів регіонального розвитку, що фінансуються за рахунок ДФРР та забезпечують досягнення позитивних економічних змін в регіонах, і встановлення мінімальної квоти у розмірі 20 відс. спрямування коштів Фонду на інвестиційні програми, що сприятиме підвищенню бізнес-спроможності регіонів;

- забезпечити обґрунтоване та своєчасне (з урахуванням встановлених законодавством пріоритетів і строків) формування відповідних пропозицій щодо розподілу коштів Фонду за адміністративно-територіальними одиницями та інвестиційними програмами і проектами регіонального розвитку;

- привести відповідні розпорядчі акти Мінрегіону з питань внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту у відповідність із вимогами Порядку здійснення внутрішнього аудиту та утворення підрозділів внутрішнього аудиту (затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 28.09.2011 № 1001, зі змінами) та Основних засад здійснення внутрішнього контролю розпорядниками бюджетних коштів (затвержені постановою Кабінету Міністрів України від 12.12.2018 № 1062), зокрема розглянути питання щодо створення, замість сектору, відділу внутрішнього аудиту Мінрегіону, а також аудиторського комітету як консультативно-дорадчого органу Мінрегіону.

**6. Рішення Рахункової палати про результати аудиту надіслати Дніпропетровській, Донецькій, Кіровоградській, Львівській, Одеській, Сумській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській обласним та Київській міській державним адміністраціям з пропозицією**

розглянути результати контрольних заходів, проведених в межах аудиту у відповідному регіоні, на засіданні колегії держадміністрації, із вжиттям заходів щодо забезпечення:

усунення порушень використання розпорядниками та одержувачами коштів державного бюджету, виявлених під час аудиту;

реалізації відповідних інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, які фінансувалися у 2017–2018 роках за рахунок коштів Фонду, із залученням за необхідності коштів місцевих бюджетів;

попереднього відбору та формування переліків інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку із належно затвердженою проектною документацією, які відповідають критеріям, визначеним законодавчими та нормативно-правовими актами, та забезпечують збалансованість розвитку відповідних територій регіону;

організації, відповідно до частини третьої статті 26 Бюджетного кодексу України, ефективної системи внутрішнього аудиту з метою недопущення фактів неефективного управління, порушень законодавства і неефективного використання коштів державного бюджету;

притягнення відповідних посадових осіб, які допустили незаконне витрачання коштів субвенції, що має ознаки кримінального та/або адміністративного правопорушення, до встановленої законом відповідальності.

**7.** Оприлюднити рішення Рахункової палати, Звіт про результати аудиту та результати розгляду рішення об'єктами аудиту на офіційному веб-сайті Рахункової палати. Доручити заступнику Голови Рахункової палати Майснеру А. В. представляти позицію Рахункової палати за результатами цього аудиту на засіданнях Комітету Верховної Ради України з питань бюджету та Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування, в засобах масової інформації та на міжнародному рівні.

**8.** Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Рахункової палати Майснера А. В.

**Голова Рахункової палати**

**В. В. Пацкан**