



## РАХУНКОВА ПАЛАТА

---

---

### РІШЕННЯ

від 23 червня 2020 року № 14-1

м. Київ

#### **Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, виділених Державній казначейській службі України на керівництво та управління у сфері казначейського обслуговування**

Відповідно до статті 98 Конституції України, статей 7, 25, 26, 35 і 36 Закону України „Про Рахункову палату” розглянуто Звіт про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, виділених Державній казначейській службі України на керівництво та управління у сфері казначейського обслуговування.

За підсумками розгляду Рахункова палата

#### **В С Т А Н О В И Л А:**

**1. Державною казначейською службою України** (далі – Казначейство, ДКСУ) як відповідальним виконавцем бюджетної програми за КПКВК 3504010 „Керівництво та управління в сфері казначейського обслуговування” **на забезпечення діяльності протягом 2018–2019 років** за загальним та спеціальним фондами державного бюджету **використано 4 354,7 млн грн**, з яких найбільшу питому вагу становили видатки на заробітну плату та нарахування на неї – 82,4 відс., капітальні видатки – 5,8 відс., інші поточні видатки – 11,8 відсотка. Невикористані 11,9 млн грн наприкінці року повернено до бюджету.

Визначену Казначейству в бюджетних запитах потребу у видатках забезпечено у 2018 році – на 63,9 відс., у 2019 році – на 60,8 відсотка.

**Низка неефективних управлінських рішень на рівні розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня та несвоєчасні заходи внутрішнього контролю призвели до неекономного (1 094,7 тис. грн), непродуктивного (267,0 тис. грн), нерезультативного (4 284,6,0 тис. грн) витрачання бюджетних коштів, а також до випадку завдання матеріальної шкоди (633,3 тис. гривень).**

Слід зазначити, що, за інформацією територіальних органів Казначейства, під час аудиту повернено до державного бюджету понад 105 тис. грн та виконано робіт підрядниками на 633,0 тис. гривень.

Аудит засвідчив: Казначейством використовувалось програмне забезпечення „Парус-Бюджет”, до виробника якого (ТОВ „Корпорація „Парус”) застосовано санкції відповідно до указів Президента України від 15.05.2017 № 133 „Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28 квітня 2017 року „Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)” та від 14.05.2018 № 126 „Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 2 травня 2018 року „Про застосування та скасування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)”.

Програмне забезпечення „ІОС Казначейство” використовувалось за відсутності комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю за результатами експертизи, що є недотриманням вимог статті 8 Закону України від 05.07.1994 № 80 „Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах”.

**Діюча організаційна структура Казначейства потребує оптимізації в частині упорядкування статусу територіальних органів, змісту їх завдань і функцій**, оскільки територіальні органи Казначейства (654) є юридичними особами публічного права, мають однаковий статус розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня та наділені правом проведення закупівель товарів, робіт і послуг, укладання господарських договорів, складання фінансової та бюджетної звітності, як наслідок – послаблення Казначейством і його головними управліннями (далі – ГУ) внутрішнього контролю за фінансово-господарською діяльністю управлінь (відділень) ДКСУ.

Крім того, оптимізація організаційної структури органів Казначейства є актуальною у зв'язку з впровадженням реформи місцевого самоврядування та територіальної організації влади, яка повинна забезпечити ефективне її функціонування та уникнення дублювання функцій, що сприятиме економії бюджетних коштів.

**2. Стратегія реформування системи управління державними фінансами** на 2017–2020 роки, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 08.02.2017 № 142-р, в частині розвитку системи управління державними фінансами повною мірою не виконана, що впливає на здійснення Казначейством його функцій.

**3. Мінфіном як головним розпорядником коштів державного бюджету за КПКВК 3504010 не забезпечено включення до бюджетного запиту на 2018 і 2019 роки достовірної інформації про обсяги капітальних видатків, що призвело до затвердження в законах про Державний бюджет України на ці роки необґрунтованих бюджетних призначень загалом на суму 34 425,4 тис. грн, тобто порушено вимоги статті 35 Бюджетного кодексу України, що відповідно до пункту 1 частини першої статті 116 цього Кодексу є порушенням бюджетного законодавства.**

За цим фактом згідно з частиною першою статті 164<sup>12</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення складено протокол про адміністративне

правопорушення про вчинення адміністративного правопорушення посадовою особою Міністерства фінансів України.

У порушення вимог частини третьої статті 51 Бюджетного кодексу України Мінфіном не встановлювалися ліміти споживання енергоносіїв та комунальних послуг. Як наслідок, Казначейством та його територіальними органами до кошторисів детальні розрахунки за КЕКВ 2270 „Оплата комунальних послуг та енергоносіїв”, які визначаються відповідно до встановлених лімітів споживання, не надавались, що є недотриманням вимог абзацу п'ятого пункту 43 Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2002 № 228.

**4. Мінфіном під час складання паспортів бюджетної програми за КПКВК 3504010 на 2018 і 2019 роки та звітів про їх виконання не дотримано положень Бюджетного кодексу України та Правил складання паспортів бюджетних програм та звітів про їх виконання, затверджених наказом Мінфіну від 29.12.2002 № 1098, зареєстрованим у Мін'юсті 21.01.2003 за № 47/7368.**

При складанні паспортів бюджетної програми за КПКВК 3504010 на 2018–2019 роки Мінфіном не забезпечено виконання вимог пункту 10 розділу I зазначених Правил та змінами до паспорта за КПКВК 3504010 на 2018 рік не визначено як окремий напрям використання бюджетних коштів на надання Казначейством електронних довірчих послуг. Цей напрям окремо не визначено й в паспорті за КПКВК 3504010 на 2019 рік.

Затвержені Мінфіном результативні показники неповною мірою висвітлюють обсяг і якість надання окремих публічних послуг та є такими, що унеможливають здійснення належної оцінки виконання бюджетної програми за КПКВК 3504010 протягом періоду, який досліджувався, відповідно до бюджетного призначення, встановленого законом про Державний бюджет України на відповідний рік, що є **недотриманням вимог абзацу першого частини п'ятої статті 20 Бюджетного кодексу України та пунктів 3 і 9 Загальних вимог до визначення результативних показників бюджетних програм, затверджених наказом Мінфіну від 10.12.2010 № 1536, зареєстрованим у Мін'юсті 27.12.2010 за № 1353/18648.**

Визначена в паспортах мета бюджетної програми неповністю охоплювала цілі державної політики у сфері казначейського обслуговування, визначені Положенням про Державну казначейську службу України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 15.04.2015 № 215, і Положенням про Міністерство фінансів України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 20.08.2014 № 375, і не відповідає назві бюджетної програми.

У порушення вимог пункту 6 частини п'ятої статті 22 Бюджетного кодексу України Мінфіном до звіту про виконання паспорта за КПКВК 3504010 за 2018 рік включено недостовірні дані: 16,9 млн грн, спрямовані для оновлення парку комп'ютерної техніки, зазначено як видатки на реконструкцію

адміністративної будівлі, що відповідно до пункту 36 частини першої статті 116 Бюджетного кодексу України є порушенням бюджетного законодавства.

**5. Казначейством та його територіальними органами протягом 2018–2019 років на проведення капітальних ремонтів адміністративних приміщень загалом використано 101,3 млн грн, але частину коштів використано неекономно та з порушенням вимог законодавства, зокрема:**

– експлуатація об'єктів після проведення капітальних ремонтів здійснювалася за відсутності декларації (сертифіката) про готовність об'єкта до експлуатації (ГУ ДКСУ у Закарпатській області, ГУ ДКСУ у Полтавській області, ГУ ДКСУ у Харківській області);

– не визначено в договорі підряду джерел фінансування робіт (будівництва об'єкта) (ГУ ДКСУ у Харківській області);

– не забезпечено проведення авторського та технічного нагляду під час здійснення капітального ремонту (ГУ ДКСУ у Запорізькій області);

– придбано та використано матеріали, які не відповідають проектній документації (в окремих випадках нижчої якості та енергоефективності), що призвело до нерезультативного використання **4 402,54 тис. грн** (ГУ ДКСУ у Дніпропетровській області, ГУ ДКСУ у Запорізькій області, ГУ ДКСУ у Полтавській області);

– придбано кондиціонер, потужність якого не відповідає площі приміщення, у якому його встановлено. Як наслідок, неекономно витрачено **13,1 тис. грн** (ГУ ДКСУ у Дніпропетровській області);

– проведено капітальний ремонт покрівлі адмінбудинку, включаючи вже відремонтовану ділянку, гарантійний термін безремонтної служби якої ще не завершився, – **238,5 тис. грн** (ГУ ДКСУ у Закарпатській області);

– витрачено у 2019 році бюджетні кошти на виготовлення проектно-кошторисної документації для проведення капітального ремонту, видатки на який у кошторисі на 2020 рік не затверджено, – **28,5 тис. грн** (ГУ ДКСУ у Закарпатській області);

– перераховано в повному обсязі кошти за непроведені роботи з капітального ремонту адміністративних будівель та матеріали, які фактично відсутні, – **44,3 тис. грн** (ГУ ДКСУ у Дніпропетровській області, ГУ ДКСУ у Харківській області);

– проведено замість державної експертизи експертну оцінку проектно-кошторисної документації – **6,5 тис. грн** (ГУ ДКСУ у Запорізькій області). Під час проведення аудиту зазначені кошти в повному обсязі перераховано до державного бюджету;

– оплачено послуги за здійснення технічного та авторського нагляду робіт з капітального ремонту, які аудитом не підтверджено, – **16,7 тис. грн** (Управління ДКСУ у Рокитнянському районі Київської області, ГУ ДКСУ у Дніпропетровській області, ГУ ДКСУ у Полтавській області, ГУ ДКСУ у Запорізькій області). Під час проведення аудиту 4,7 тис. грн перераховано до

державного бюджету; на 10,4 тис. грн забезпечено виконання робіт відповідно до договорів підряду;

– оплачено матеріали, включені підрядником до актів виконаних будівельних робіт (форма КБ-2в) за вартістю, що перевищувала ринкові ціни, – **408,7 тис. грн** (ГУ ДКСУ у Дніпропетровській області).

**Через незаконні управлінські рішення начальника Управління Державної казначейської служби України у Рокитнянському районі Київської області (далі – Управління) Осадчого В. М. завдано матеріальної шкоди на суму 633,3 тис. гривень.**

Так, Управління уклало договір з ТОВ „Академбудсервіс” на проведення робіт з капітального ремонту адміністративної будівлі Управління на суму 717,2 тис. грн, які 26.12.2019 у повному обсязі перераховано товариству на підставі довідки про вартість виконаних будівельних робіт і витрат (форма КБ-3) за грудень 2019 року та акта приймання-виконання будівельних робіт (форма КБ-2в) за грудень 2019 року, підписаних 24.12.2019, тобто в день укладання договору підряду.

Крім того, Управління згідно з договорами та актами здавання-приймання виконаних робіт (у яких зазначено, що роботи як з технічного, так і з авторського нагляду відповідають умовам договору підряду, жодна із сторін претензій одна до одної не мають) сплатило ФОП Васеньову О. В. – 8,9 тис. грн за виконання робіт з технічного нагляду, ФОП Решетняк О. В. – 1,5 тис. грн за виконання робіт з авторського нагляду.

Під час аудиту (27.01.2020) за результатами проведеного огляду виконаних робіт з капітального ремонту встановлено: роботи на загальну суму 623,0 тис. грн, включені до акта приймання виконаних будівельних робіт (форма КБ-2в) за грудень 2019 року та оплачені Управлінням, фактично не виконано, що є порушенням підпункту 6.4.3 пункту 6.4 розділу 6 Національного стандарту України ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 „Правила визначення вартості будівництва” (затверджено наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 05.07.2013 № 293), згідно з яким за твердої договірної ціни взаєморозрахунки провадяться на підставі виконаних обсягів робіт та їх вартості, визначеної в договірній ціні.

За таких обставин відповідно до статті 366 Кримінального кодексу України від 05.04.2001 № 2341 дії посадових осіб замовника і підрядників, які підписали ці документи, мають ознаки внесення завідомо неправдивих відомостей до офіційних документів (службове підроблення).

**6. Через несвоєчасне проведення Казначейством перевірки лічильників теплової енергії, яку здійснено лише 30.08.2018, на спожиту протягом січня – серпня 2018 року теплову енергію неекономно витрачено (за розрахунками) 336,4 тис. гривень.**

ГУ ДКСУ у Вінницькій області в порушення вимог пункту 13 заходів щодо ефективного та раціонального використання державних коштів, передбачених для утримання органів державної влади та інших державних

органів, утворених органами державної влади підприємств, установ та організацій, які використовують кошти державного бюджету, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11.10.2016 № 710, протягом 2018–2019 років **не забезпечено розроблення та затвердження плану заходів з енергозбереження**, що призвело до зростання споживання води і природного газу та неекономного використання бюджетних коштів на їх оплату.

**7. Внаслідок несвоєчасного здійснення заходів внутрішнього контролю за плануванням та використанням бюджетних коштів допущено ряд порушень та недоліків, яких можна було уникнути, зокрема:**

– ГУ ДКСУ у Рівненській області в порушення вимог Закону України від 10.12.2015 № 889 „Про державну службу” та Положення про застосування стимулюючих виплат державним службовцям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 15 „Питання оплати праці працівників державних органів”, здійснювало виплату працівникам надбавки за інтенсивність (**176,4 тис. грн**);

– Казначейством не застосовано штрафних санкцій до підрядника (за розрахунками 4 366,0 тис. грн) за недотримання визначених договором строків виконання робіт із технічного переоснащення (заміна електропроводки в будівлях ДКСУ), окремі етапи яких завершено із запізненням від 9 до 125 днів;

– за фактом використання Казначейством службового автомобіля встановлено невідповідність показників пробігу, відображених у подорожніх листах, показникам, зазначеним в акті виконаних робіт з технічного обслуговування;

– через неефективні управлінські рішення ГУ ДКСУ у Закарпатській області в грудні 2019 року неекономно використано 19,8 тис. грн бюджетних коштів: придбання 720 л пального за наявності залишку на кінець року 620 л, як наслідок, станом на 01.01.2020 накопичилось більше половини середньорічної потреби на 2020 рік пального;

– неефективні кадрові рішення ГУ ДКСУ у Полтавській області та ГУ ДКСУ у Харківській області призвели до недотримання вимог Закону № 889, як наслідок, неекономно використано 36,1 тис. гривень.

**8.** Казначейством не забезпечено належного ведення обліку нематеріальних активів, що є порушенням вимог Закону України від 16.07.1999 № 996 „Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні”, Національного положення (стандарт) бухгалтерського обліку в державному секторі 122 „Нематеріальні активи”, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 12.10.2010 № 1202, зокрема несвоєчасно зараховано на баланс ПТК „Клієнт казначейства-Казначейство” та списано з балансу застарілу версію вебпорталу.

**9.** Протягом 2018–2019 років Казначейством з метою удосконалення та підвищення функціональних можливостей нематеріального активу (прикладного програмного забезпечення АС „Е-Казна”, модуль комп’ютерної програми „Казна-Доходи”) здійснено закупівлю послуг вартістю 32,7 млн грн, які є результатом комп’ютерного програмування, що підтверджується їх

виокремленням у договорах з метою застосування податкової пільги. При цьому залишкова балансова вартість такого нематеріального активу залишилась незмінною і станом на 31.12.2019 становила 0,7 млн грн (первісна вартість – 3 500,0 тис. гривень).

Послуги закуповувались Казначейством у розробника цього прикладного програмного забезпечення ТОВ „УНІТІ-БАРС” шляхом укладання п’яти прямих договорів без проведення конкурентних процедур відповідно до Закону України від 25.12.2015 № 922 „Про публічні закупівлі” (далі – Закон № 922), оскільки товариством при передачі виключних авторських прав ДКСУ право на використання шляхом переробки, оновлення, адаптації чи внесення інших подібних змін збережено за собою та може бути реалізовано виключно розробником.

Крім того, при наданні ТОВ „УНІТІ-БАРС” послуг із супроводження та технічної підтримки системи дистанційного обслуговування через програмно-технічний комплекс „Клієнт казначейства-Казначейство” переходу права власності на програмну продукцію, яка є результатом наданих послуг Казначейству, не відбулось. Отже, є ризики неправомірного застосування ТОВ „УНІТІ-БАРС” пункту 26<sup>1</sup> підрозділу 2 розділу ХХ „Перехідні положення” Податкового кодексу України в частині використання пільги з податку на додану вартість.

**10. Казначейством та його територіальними органами протягом 2018–2019 років загалом використано майже 55 млн грн бюджетних коштів за договорами, укладеними за результатами процедур закупівель, проведених з недотриманням вимог законодавства про публічні закупівлі:**

– Казначейством допущено до участі у торгах пов’язаних між собою учасників та не відмінено торги у випадках, які згідно з частиною першою статті 31 Закону № 922 передбачають їх відміну;

– ГУ ДКСУ у Київській області здійснено закупівлю персональних комп’ютерів без попереднього планування, що є порушенням вимог частини першої статті 4 Закону № 922 та пункту 2 наказу Мінекономрозвитку від 22.03.2016 № 490 „Про затвердження форм документів у сфері публічних закупівель”, зареєстрованого в Мін`юсті 25.03.2016 за № 449/28579.

Крім того, закупівлі окремих предметів тендерним комітетом цього ж управління планувались із порушенням Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Мінекономрозвитку від 17.03.2016 № 454, зареєстрованим у Мін`юсті 25.03.2016 за № 448/28578;

– ГУ ДКСУ у Вінницькій області в порушення пункту 2 частини першої статті 30 Закону № 922 під час проведення процедури відкритих торгів за предметом „Побудова системи пожежної сигналізації на об’єкті Головного управління ДКСУ у Вінницькій області за адресою: м. Вінниця, вул. Пирогова, 29” не відхилено тендерної пропозиції переможця, який не надав документів, що підтверджують відсутність підстав, передбачених статтею 17 Закону № 922;

– ГУ ДКСУ у Дніпропетровській області у порушення вимог абзацу десятого частини першої статті 10 Закону № 922 не оприлюднено інформації про закупівлі; у рішеннях тендерного комітету систематично не відображались результати поіменного голосування з кожного питання членів комітету, присутніх на засіданні, що є недотриманням частини четвертої статті 11 цього Закону.

Крім того, в порушення вимог пункту 4 частини першої статті 30 Закону № 922, через недотримання визначених частиною першою статті 3 Закону № 922 принципів об'єктивної та неупередженої оцінки тендерних пропозицій і максимальної економії та ефективності закупівель, тендерним комітетом ГУ ДКСУ у Дніпропетровській області під час проведення процедури відкритих торгів щодо закупівлі кондиціонерів безпідставно відхилено найбільш економічно вигідну пропозицію учасника торгів, у результаті чого укладено договір з іншим учасником, пропозиція якого була на 134,1 тис. грн більшою. Укладання цим територіальним управлінням договору про закупівлю на умовах, що не відповідали змісту тендерної пропозиції переможця закупівлі, призвело до порушення вимог частини четвертої статті 36 Закону № 922, а отже – **неекономного використання 61,9 тис. грн бюджетних коштів.**

За результатами обговорення та на підставі викладеного Рахункова палата

### **В И Р І Ш И Л А:**

1. Звіт про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, виділених Державній казначейській службі України на керівництво та управління у сфері казначейського обслуговування, затвердити.

2. Про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, виділених Державній казначейській службі України на керівництво та управління у сфері казначейського обслуговування, поінформувати Верховну Раду України.

3. Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати надіслати Кабінетові Міністрів України та рекомендувати:

3.1. Вивчити питання посилення інституційної спроможності Міністерства фінансів України з метою координації відповідальних виконавців та бюджетних установ, що належать до сфери управління Міністерства, за КВК 350 „Міністерство фінансів України” щодо технічного обслуговування та підтримки безперебійного функціонування ІТ-інфраструктури та супроводження робіт з капітального будівництва, капітального ремонту та реконструкції об'єктів, контролю за якістю та повнотою їх виконання.

3.2. Доручити Міністерству фінансів України:

– розглянути питання внесення змін до законодавства в частині посилення відповідальності розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня під час формування потреби в бюджетних коштах, затвердження кошторисних призначень та контролю за використанням бюджетних коштів;



– розробити проєкт оновленої стратегії реформування системи управління державними фінансами, проєкт плану заходів з її реалізації та методику прогнозування руху коштів і впровадження відповідного аналітичного інструментарію з метою осучаснення та підвищення ефективності управління потоками фінансових ресурсів держави.

3.3. Доручити Міністерству фінансів України спільно з Державною казначейською службою України:

– вжити заходів щодо оптимізації організаційної структури органів Казначейства з метою покращення ефективності та дотримання режиму економії використання бюджетних коштів, а також забезпечення належного внутрішнього контролю;

– дослідити питання необхідності створення комплексної системи захисту інформації програмного забезпечення „ІОС Казначейство” відповідно до вимог Закону України від 05.07.1994 № 80 „Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах”, а також припинення використання програмного забезпечення „Парус-Бюджет”, до виробника якого застосовано санкції;

– про стан виконання рекомендацій поінформувати Рахункову палату.

4. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту надіслати Міністерству фінансів України і рекомендувати:

– забезпечити дотримання вимог Інструкції з підготовки бюджетних запитів, затвердженої наказом Мінфіну від 06.06.2012 № 687, зареєстрованим у Мін’юсті 26.06.2012 за № 1057/21369, у частині складання бюджетних запитів та Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2002 № 228;

– вжити невідкладних заходів щодо усунення виявлених порушень під час планування та використання бюджетних коштів, а також розглянути питання притягнення до відповідальності посадових осіб, які допустили порушення вимог законодавства;

– дослідити питання планування, використання та відображення в бухгалтерському обліку в державному секторі витрат, спрямованих на закупівлю послуг із постачання програмної продукції (розроблення, надання змін, оновлень, доповнень та/або розширення функціоналу систем у вигляді прикладної комп’ютерної програми (її компонентів)), а також особливостей застосування податкової пільги з податку на додану вартість під час закупівлі зазначених послуг;

– доручити Державній податковій службі України здійснити документальну перевірку правомірності та обґрунтованості застосування ТОВ „УНІТІ-БАРС” пільг з податку на додану вартість під час надання послуг із супроводження та технічної підтримки системи дистанційного обслуговування через програмно-технічний комплекс „Клієнт казначейства-Казначейство” протягом 2018–2019 років.

5. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту надіслати Державній казначейській службі України і рекомендувати:

– вжити заходів щодо невідкладного усунення виявлених аудитом недоліків і порушень під час планування та використання бюджетних коштів та запобігання їм надалі;

– розглянути факти встановлених порушень та недоліків і притягнути до відповідальності державних службовців – працівників апарату Казначейства та керівників територіальних органів і їх заступників, що їх допустили;

– забезпечити своєчасне здійснення заходів внутрішнього контролю за ефективним використанням бюджетних коштів та управлінням державним майном;

– дотримуватись вимог чинного законодавства при проведенні закупівель товарів, робіт і послуг за кошти державного бюджету;

– забезпечити належну взаємодію з Мінфіном при плануванні та використанні бюджетних коштів за КПКВК 3504010;

– про стан виконання рекомендацій поінформувати Рахункову палату.

6. Рішення Рахункової палати і Звіт надіслати головним управлінням Державної казначейської служби України у Вінницькій, Дніпропетровській, Закарпатській, Запорізькій, Київській, Миколаївській, Полтавській, Рівненській та Харківській областях та управлінням Державної казначейської служби України у Рокитнянському та Сквирському районах Київської області і рекомендувати вжити заходів щодо усунення виявлених аудитом недоліків і порушень під час планування і використання бюджетних коштів та управління державним майном, а також запобігання їм надалі.

7. Повідомити Антимонопольний комітет України про встановлені ознаки вчинення учасниками публічних закупівель визначених статтею 6 Закону України від 11.01.2001 № 2210 „Про захист економічної конкуренції” антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

8. Повідомити Міністерство розвитку громад та територій України про виявлені факти порушення законодавства з питань містобудівної діяльності.

9. Про виявлені під час аудиту ознаки кримінальних правопорушень повідомити Офіс Генерального прокурора.

10. Рішення та Звіт про результати аудиту оприлюднити на офіційному вебсайті Рахункової палати.

11. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Рахункової палати Огня Ц. Г.

**Голова Рахункової палати**

**В. В. Пацкан**