



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 288-09-59
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

09.06.2021 № 18-1317

На № _____ від _____

Міністрові розвитку громад
та територій України

Чернишову О. М.

Щодо результатів аудиту

Шановний Олексію Михайловичу!

На засіданні Рахункової палати 25.05.2021 розглянуто та затверджено Звіт про результати аудиту ефективності виконання заходів з матеріально-технічного забезпечення закладів загальної середньої освіти за кошти субвенцій з державного бюджету, і за підсумками обговорення прийнято рішення.

Предметом аудиту визначено кошти субвенцій – у 2019 році: за КПКВК 2211240 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на створення та ремонт існуючих спортивних комплексів при загальноосвітніх навчальних закладах усіх ступенів» (далі – **субвенція на створення спорткомплексів**); за КПКВК 2211250 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію заходів, спрямованих на підвищення якості освіти» (далі – **субвенція на підвищення якості освіти**); у 2020 році: за КПКВК 2211230 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» (в частині видатків на матеріально-технічне забезпечення закладів ЗСО) (далі – **субвенція на створення НУШ**); за КПКВК 2211260 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію програми «Спроможна школа для кращих результатів» (далі – **субвенція на забезпечення спроможної школи**).

Згідно з пунктом 10 рішення Рахункової палати від 25.05.2021 № 11-2 інформуємо про результати аудиту в частині встановлення виконання з порушеннями законодавства з питань містобудівної діяльності проєктних, будівельних робіт, авторського та технічного нагляду з метою моніторингу ситуації у цій сфері.

1. Використання коштів субвенції та співфінансування на створення спорткомплексів

✓ Забезпечення безперешкодного доступу до об'єктів маломобільних груп населення

При наданні і використанні субвенції на створення спортивних комплексів найпоширенішим порушенням було недотримання умови, визначеної пунктом 3 Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на створення та ремонт існуючих спортивних комплексів при загальноосвітніх навчальних закладах усіх ступенів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.04.2019 № 376 (постанова втратила чинність з 26.09.2020 на підставі постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2020 № 884), щодо забезпечення безперешкодного доступу до спортивних комплексів маломобільних груп населення.

Так, за результатами капітального ремонту спортивної зали **середньої загальноосвітньої школи № 67 Дніпровської міської ради** вартістю **1 384,7 тис. грн** входи до неї не обладнані пандусом, хоча це передбачено проектно-кошторисною документацією, затвердженою в установленому порядку, та договором від 21.10.2019 № 53ПД/19.

Довідково. За поясненням в. о. начальника відділу технічного нагляду Департаменту гуманітарної політики Дніпровської міської ради Аджимяна О. Р.: «З метою раціонального використання бюджетних коштів та у зв'язку з тим, що на учбовий період 2020-2021 і в перспективі 2021-2022 років у даному закладі немає учнів, для яких існує нагальна потреба в улаштуванні мобільного пандусу, придбання даного пристрою за бюджетні кошти буде реалізовано у випадку виникнення нагальної потреби».

Аналогічно під час виконання капітального ремонту спортивної зали **середньої загальноосвітньої школи № 134 Дніпровської міської ради** вартістю **3 994,6 тис. грн** вихід на другий поверх будівлі, де розташована спортивна зала, не обладнано засобами щодо безперешкодного доступу для маломобільних груп населення.

Проектно-кошторисна документація на реконструкцію спортивної зони **Львівського військового ліцею**, що виконана ТОВ «Діаграм студіо» та затверджена наказом начальника ліцею від 30.08.2019 № 157-ос, **не містить вимог щодо безперешкодного доступу для маломобільних груп населення.** В результаті до спортивного майданчика ведуть 10 сходинок загальною висотою 1 м 40 см, що унеможливорює безперешкодний доступ до нього маломобільних груп населення.

2. Використання коштів субвенції та співфінансування на забезпечення спроможної школи

✓ Дотримання містобудівних норм

Проектом реконструкції гімназії № 315 з надбудовою 4-го поверху за адресою: вул. Драгоманова, 27-А, у Дарницькому районі м. Києва (далі – реконструкція гімназії № 315), що фінансується **Управлінням освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації**, враховано вимоги щодо створення умов для безперешкодного доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення: в блоці I – ліфт, в блоці III – похилі підйомники з 1 по 4-й поверхи, на входах в I та II блоки – пандуси.

Однак, на час завершення аудиту, не створено умов для вільного доступу осіб з обмеженими фізичними можливостями до об'єкта реконструкції, оскільки не виконано передбачені локальними кошторисами роботи з улаштування пандуса з огорожею та придбання і монтажу сходового підйомника загальною кошторисною вартістю **1 238,5 тис. гривень**.

У Дозволі від 28.08.2020 на виконання будівельних робіт з реконструкції гімназії № 315 зазначено, зокрема, що будівельні роботи проводить ТОВ «Класика комфорту», а відповідальним виконавцем робіт є Котвицький В. М. Однак фактично роботи на об'єкті виконувалися ТОВ «Грін Трейдинг», а відповідальним за проведення робіт був виконроб Рожков Д. О.

За інформацією з порталу Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (https://e-construction.gov.ua/permits_doc_detail/2385789502569318177), запит щодо зміни у дозвільному документі Управління освіти подало лише 15.02.2021. Зміни до дозвільного документа на сьогодні не внесені. Отже, будівельні роботи на суму **77028,7 тис. грн** виконані з недотриманням вимог пункту 33 Порядку виконання підготовчих та будівельних робіт, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 466.

Незважаючи на те, що станом на 24.12.2020 об'єкт реконструкції не введено в експлуатацію, у блоці I надбудованого 4-го поверху здійснюється навчальний процес. Це свідчить про порушення частини восьмої статті 39 Закону № 3038, згідно з яким експлуатація закінчених будівництвом об'єктів, не прийнятих (якщо таке прийняття передбачено законодавством) в експлуатацію, забороняється.

За інформацією Управління освіти, зміни до дозвільного документа не внесені через недбалість службовців ДАБІ.

✓ Здійснення технічного та авторського нагляду

Аудитом встановлено окремі випадки оплати робіт з технічного та авторського нагляду, виконаного особами, які не мали відповідних кваліфікаційних сертифікатів.

Так, авторський нагляд за реконструкцією існуючої будівлі (корпус № 2) Іванківської загальноосвітньої школи № 2 здійснював Ярош В. М., який мав кваліфікаційний сертифікат інженера-проектувальника, що не давав права здійснювати авторський нагляд на об'єкті будівництва з класом наслідків (відповідальності) СС2 (середні наслідки). Згідно з наказом Мінрегіону від 27.01.2014 № 26 «Про затвердження Зміни № 8 до розділу 1 «Керівники, професіонали, фахівці» Випуску 64 «Будівельні, монтажні та ремонтно-будівельні роботи» Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників», яким введено категорійність інженерів-проектувальників, експертів будівельних, інженерів з технічного нагляду, цю роботу повинен був виконувати щонайменше інженер-проектувальник I категорії.

Технічний нагляд на цьому об'єкті протягом 2018–2020 років здійснювала Штифуряк Л. Т., яка не мала сертифікату, що давав право виконувати цю роботу.

Отже, Відділом освіти Іванківської районної державної адміністрації сплачено за проведення авторського та технічного нагляду фахівцям, які не мали відповідного сертифікату, всього **304,0 тис. грн** (41,9 і 262,1 тис. грн відповідно).

Аналогічно, не мав дійсного кваліфікаційного сертифікату інженера технічного нагляду I категорії на виконання відповідних робіт щодо об'єктів будівництва класу наслідків (відповідальності) СС3 (значні наслідки), а мав лише сертифікат інженера технічного нагляду (кваліфікаційний сертифікат серія АТ № 004645, зареєстрований у реєстрі атестованих осіб 29.10.2015 за № 4564), що не давав права виконувати роботи на такому об'єкті (СС1 – СС3), Бишевець В. О., який здійснював технічний нагляд за реконструкцією гімназії № 315.

З огляду на зазначене, Управлінням освіти Дарницької районної у місті Києві державної адміністрації сплачено **774,8 тис. грн** за проведення технічного нагляду фахівцю, який не мав відповідного сертифікату.

Повідомляємо, що відповідно до статті 30 Закону України «Про Рахункову палату» на вебсайті органу (www.rp.gov.ua) в рубриці «Заходи державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту)» буде розміщено Звіт про результати зазначеного аудиту.

Просимо поінформувати Рахункову палату про вжиті заходи реагування за результатами розгляду цього листа.

З повагою

Голова



В. В. Пацкан