



ДЕПАРТАМЕНТ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

вул. Юрія Іллєнка, 40, м. Київ, 04119, тел./факс: (044) 206-74-91

E-mail: gukb@ukr.net Код ЄДРПОУ 21467647

від 15. 08. 2022 р. № 01.2-29/1288 На № 18-941 від 03.08.2022 р.

**Заступнику Голови
Рахункової палати
Майснеру А.В.**

Шановний Андріє Васильовичу!

На виконання ст. 36 ЗУ «Про Рахункову палату» Департамент регіонального розвитку Київської обласної військової (державної) адміністрації інформує Вас про результати розгляду рішення Рахункової палати від 26 липня 2022 року №15-1 «Про розгляд Звіту про результати аналізу використання коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію інфраструктурних проектів та розвиток об'єктів соціально-культурної сфери» (далі - Рішення).

Щодо використання коштів субвенції з порушенням законодавства, як зазначено в Рішенні, в частині «безпідставно прийнятого і оплаченого коштом субвенції вартості забивних залізобетонних паль (213 шт.), завезених на об'єкт для будівництва басейну в м. Кагарлик, але не влаштованих підрядником ТОВ «УБК № 1», на загальну суму 1067,8 тис. гривень. При цьому встановлено, що на час проведення контрольного заходу не вирішено питання щодо методу їх влаштування (забивання чи занурення). У проекті будівництва та експертному звіті інформація про спосіб влаштування забивних паль відсутня», а також в частині «ненаданих (непідтверджених) послуг з технічного нагляду на суму 26.8 тис. грн.» повідомляємо наступне:

- підрядником була виконана частина робіт, що входять до складу ресурсної елементної кошторисної норми на будівельні роботи Е5-1-2 «Заглиблення дизель-молотом на тракторі залізобетонних паль довжиною до 6 м у ґрунті групи 2», а саме: доставка палейного обладнання на об'єкт, розмічання паль по довжині. Вказані роботи були включені підрядником до акту №7/1 за грудень 2021 р., що був наданий до Департаменту листом разом з розрахунками та обґрунтуванням відповідно до листа Держкомстату України та Держбуду України від 19.02.2002 №7/7-124.

Вказаний акт до оплати не подавався у зв'язку із потребою з'ясування у проектувальника питання щодо способу занурення паль, оскільки зміна технології виконання робіт може стати причиною зміни вартості виконаних робіт у складі «незавершеного будівництва». Тому Акт

№7/1 не було надано до перевірки контрольній групі департаменту контролю публічної адміністрації та міжбюджетних відносин Рахункової палати, як документ, підтверджуючий використання коштів субвенції.

- листом № 09-1/02-22 від 08.02.2022 проектної організації ФОП «Козак Олександр Володимирович» зазначено, що застосування методу забивки при зануренні паль можливе на даному об'єкті і вкладається в чинні нормативні вимоги по шумовому та динамічному впливу на прилеглу забудову, але заради психологічного комфорту мешканців місцевою владою розглядається можливість внесення змін щодо способу занурення паль з забивання на вдавлення, при цьому кількість і тип паль залишаться без змін не залежно від способу їх занурення. Також наявне звернення і від місцевої влади на підтвердження вищевикладеного (лист від Кагарлицької міської ради Обухівського району Київської області від 04.07.2022 № 1332/04-23).

Вищенаведена аргументація та документи надавались Рахунковій палаті в застереженнях та запереченнях до Акту аудиту під час проведення аудиту та листом від 01.07.2022 № 01.2-10/810, під час обговорення проекту Звіту із Заступником Голови Рахункової палати Андрієм МАЙСНЕРОМ, що було проведено 04.07.2022 згідно з графіком за допомогою відеоконференції, та листом від 04.07.2022 № 01.2-10/820 який був надісланий за підсумками обговорення проекту Звіту.

Відповідно до Порядку здійснення технічного нагляду під час будівництва об'єкта архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 липня 2007 р. № 903 особи, що здійснюють технічний нагляд, проводять перевірку:

- наявності документів, які підтверджують якісні характеристики конструкцій, виробів, матеріалів та обладнання, що використовуються під час будівництва об'єкта;
- технічного паспорта, сертифіката, документів, що відображають результати лабораторних випробувань тощо;
- відповідності виконаних будівельно-монтажних робіт, конструкцій, виробів, матеріалів та обладнання проектним рішенням, вимогам державних стандартів, будівельних норм і правил, технічних умов та інших нормативних документів.

Таким чином, у відповідності до зазначеного вище порядку Департаментом були включені до статті прямі витрати - матеріал (палі) у сумі 1067773,3 грн, і відповідно, отримана сума витрат на утримання служби замовника та здійснення технагляду - 26,8 тис. гривень без ПДВ, без компенсування витрат по вартості робіт з незакінчених конструктивних елементів.

Отже об'єктом контролю до прийняття рішення вжиті заходи та усунуті зауваження зазначені в рішенні.

Щодо розділу звіту «Порушення законодавства про містобудівну діяльність» (аркуш звіту 53), а саме пункту зауважень «Протягом 2021 року на три об'єкти Київської області, замовником будівництва на яких було визначено Департамент розвитку Київської ОДА, за рахунок субвенції було виділено додаткове фінансування, яке не відображено у титулах об'єктів, а саме на реконструкцію будівлі критого басейну в м. Славутич – 4 318,0 тис.

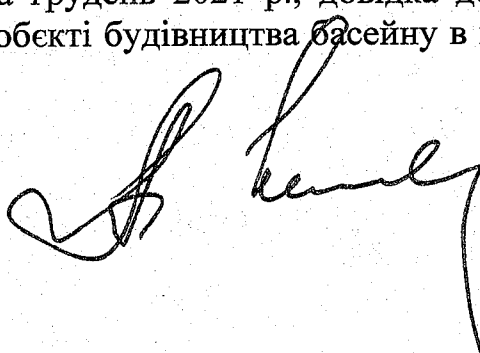
грн; будівництво басейну в м. Кагарлик – 5 000,0 тис. грн; будівництво дитячого садка-школи в с. Бобрися Києво-Святошинського району – 40 000,0 тис. гривень. Однак, незважаючи на те, що додаткове фінансування у першому випадку становить 10,1 відс. загального обсягу фінансування, затвердженого титулом об'єкта будівництва на 2021 рік, а в другому і третьому випадках воно перевищує обсяги фінансування, затверджені титулами, відповідно у 10 і 4 рази, зміни до показників титулів об'єктів на обсяг субвенції в загальній сумі 49 318,0 тис. грн замовником не вносилися. Зазначене є порушенням пункту 3 Порядку затвердження титулів об'єктів, будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.09.1997 № 995 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 18 листопада 2015 р № 990)» слід зазначити наступне.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 08.09.1997 № 995 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 18 листопада 2015 р № 990) титул будівництва містить такі відомості: обсяг капіталовкладень, завдання щодо введення в дію потужностей на весь період будівництва з розподілом капітальних вкладень за роками з урахуванням тривалості будівництва. Оскільки невід'ємними додатками до договору є Протокол погодження Договірної ціни на весь період будівництва, Протокол погодження Договірної ціни на відповідний рік (Додаток 3-21) зазначені зміни в частині збільшення фінансування об'єкту були відображені в Додатках.

Додаток:

1. застереження та заперечення до Акту аудиту та супровідний лист від 01.07.2022 № 01.2-10/810, копії на 10 аркушах;
2. лист № 09-1/02-22 від 08.02.2022 проектної організації ФОП «Козак Олександр Володимирович» та супровідний лист від 04.07.2022 № 01.2-10/820, а також лист від Кагарлицької міської ради Обухівського району Київської області від 04.07.2022 № 1332/04-23, копії на 4 аркушах;
3. довідка форми Кб-3 про вартість виконаних будівельних робіт та витрати за грудень 2021 р., акт форми кб-2в №7/1 за грудень 2021 р. на виконання частини робіт, що входять до складу ресурсної елементної кошторисної норми на будівельні роботи Е5-1-2 «Заглиблення дизель-молотом на тракторі залізобетонних паль довжиною до 6 м у ґрунти групи 2» (доставка палейного обладнання на об'єкт, розмічання паль по довжині), розрахунок № 1-1 вартості робіт з незавершеного конструктивного елемента до акту № 7/1 приймання виконаних будівельних робіт за грудень 2021 р., довідка до Розрахунку частин виконаних робіт на об'єкті будівництва басейну в м. Кагарлик, копії на 6 аркушах.

З повагою
Директор департаменту



Алла БОНДАР