

передбачено в бюджеті на 2022 рік за цільовим призначенням згідно з розподілом у 2021 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію інфраструктурних проєктів та розвиток об'єктів соціально-культурної сфери, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 09.12.2021 № 1632-р. На сьогодні кошти не використані у зв'язку з обмеженнями в здійсненні платежів органом Казначейства, відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 09.06.2022 № 590.

До пункту 4.2.4 Рішення. Щодо використання коштів субвенції з порушенням законодавства, як зазначено в Рішенні, в частині «безпідставно прийнятого і оплаченого коштом субвенції вартості забивних залізобетонних паль (213 шт.), завезених на об'єкт для будівництва басейну в м. Кагарлик, але не влаштованих підрядником ТОВ «УБК № 1», на загальну суму 1 067,8 тис. гривень. При цьому встановлено, що на час проведення контрольного заходу не вирішено питання щодо методу їх влаштування (забивання чи занурення). У проєкті будівництва та експертному звіті інформація про спосіб влаштування забивних паль відсутня», а також у частині «ненаданих (непідтверджених) послуг із технічного нагляду на суму 26.8 тис. грн» інформуємо про наступне:

- підрядником була виконана частина робіт, що входять до складу ресурсної елементної кошторисної норми на будівельні роботи Е5-1-2 «Заглиблення дизель-молотом на тракторі залізобетонних паль довжиною до 6 м у ґрунти групи 2», а саме: доставка палебійного обладнання на об'єкт, розмічання паль по довжині. Вказані роботи були включені підрядником до акту № 7/1 за грудень 2021 року, що надався до департаменту регіонального розвитку Київської облдержадміністрації листом разом із розрахунками та обґрунтуванням відповідно до листа Держкомстату України та Держбуду України від 19.02.2002 № 7/7-124.

Вказаний акт до оплати не подавався у зв'язку із потребою з'ясування в проєктувальника питання щодо способу занурення паль, оскільки зміна технології виконання робіт може стати причиною зміни вартості виконаних робіт у складі «незавершеного будівництва». Тому Акт № 7/1 не було надано до перевірки контрольній групі департаменту контролю публічної адміністрації та міжбюджетних відносин Рахункової палати, як документ, підтверджуючий використання коштів субвенції.

У листі від 08.02.2022 № 09-1/02-22 проєктної організації ФОП «Козак Олександр Володимирович» зазначено, що застосування методу забивки при зануренні паль можливе на даному об'єкті і вкладається в чинні нормативні вимоги по шумовому та динамічному впливу на прилеглу забудову, але заради психологічного комфорту мешканців місцевою владою розглядається можливість внесення змін щодо способу занурення паль з забивання на вдавлювання, при цьому кількість і тип паль залишаться без змін не залежно від способу їх занурення. Також, наявне звернення і від місцевої влади на підтвердження вищевикладеного (лист від Кагарлицької міської ради Обухівського району Київської області від 04.07.2022 № 1332/04-23).

Вищенаведена аргументація та документи надавались у зв'язку з зауваженнями та застереженнями та запереченнями до Акту аудиту під час пр

листом від 01.07.2022 № 01.2-10/810, під час обговорення проєкту Звіту із заступником голови Рахункової палати Андрієм МАЙСНЕРОМ, яке було проведено 04.07.2022 згідно з графіком за допомогою відеоконференції, та листом від 04.07.2022 № 01.2-10/820, що був надісланий за підсумками обговорення проєкту Звіту.

Відповідно до Порядку здійснення технічного нагляду під час будівництва об'єкта архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 липня 2007 року № 903, особи, що здійснюють технічний нагляд проводять перевірку:

- наявності документів, які підтверджують якісні характеристики конструкцій, виробів, матеріалів та обладнання, що використовуються під час будівництва об'єкта;

- технічного паспорта, сертифіката, документів, що відображають результати лабораторних випробувань тощо;

- відповідності виконаних будівельно-монтажних робіт, конструкцій, виробів, матеріалів та обладнання проектним рішенням, вимогам державних стандартів, будівельних норм і правил, технічних умов та інших нормативних документів.

Таким чином, відповідно до вище зазначеного порядку департаментом регіонального розвитку Київської облдержадміністрації були включені до статті прямі витрати - матеріал (пали) у сумі 1 067 773,3 грн, і відповідно, отримана сума витрат на утримання служби замовника та здійснення технагляду - 26,8 тис. грн без ПДВ, без компенсування витрат по вартості робіт із незакінчених конструктивних елементів.

Отже, об'єктом контролю до прийняття рішення вжиті заходи та усунути зауваження зазначені в рішенні.

Заступник голови

Сергій БІЛЕЦЬКИЙ

