



## Д О К Л А Д

на тему:

# НОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОГО ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА

Докладчик:  
эксперт по глобальным изменениям климата,  
доктор наук  
**Барановский Валерий Владимирович**

г. Киев 2010 г.

## УВАЖАЕМЫЕ ДАМЫ И ГОСПОДА!

Сегодня острота проблем, связанных с Глобальным изменением климата очевидна для каждого присутствующего на данной Конференции.

За очень короткий промежуток времени человечество начало ощущать на себе пагубное влияние негативных процессов, протекающих в окружающей среде. И эти процессы нарастают.

Обществу в недалеком прошлом пришлось ускорить осмысление, а затем и переосмысление, происходящего в природе. И оно, общество, в своем большинстве стало всё чаще задумываться о том, почему сегодняшнему разуму не под силу увидеть однозначно спасительный выход из ухудшающейся с каждым днем ситуации.

Но если ответ не приходит сверху, его формирует общественный разум. И ответ уже есть. Он заключается в том, что сегодня измерять существующие тенденции вчерашними "средневековыми" мерками либо весьма затруднительно, либо вообще бессмысленно. Либо даже преступно.

К обществу пришло понимание того, что вся усредненная система взглядов на мир вещей требует как минимум ускоренной перестройки. Вместе с тем это понимание по закону "бездействия в момент очевидной опасности" или, иначе говоря, по закону "упования на небеса" стало склонять общественное мнение в сторону убежденности в безысходной неизбежности надвигающейся экологической катастрофы.

А виной тому малопонятная обществу завуалированная и халатно-инициативная позиция современной Науки в ее общем виде. И эта позиция явно обусловлена давно устаревшим принципом: мир – для нас, а мы – сами по себе.

Но сегодня наша планета болеет, и вместе с ней болеет всё живое, живущее в ее жизненных программах.

Когда дело касается нашего здоровья, мы все прекрасно понимаем, что при лечении любой болезни очень важно своевременно поставить правильный диагноз, выбрать верное направление лечения, определить перечень лекарственных препаратов и время их применения. И взять на себя ответственность за старт.

В отношении здоровья нашего общего дома всё вышеперечисленное ложится на плечи "условного врача" – нашей современной Науки. И в данном выступлении я ставлю целью изложить определенную точку зрения на позицию этого "условного врача" и на путь к выходу из сложившейся кризисной ситуации.

Современная прикладная наука дала обществу огромные возможности в сфере потребления. Человечество совершило качественный технологический скачок в своем развитии. Мы обладаем мощной системой мониторинга. Средства, вложенные в прикладную науку за последние десятилетия, дают прекрасную возможность получать всевозможные данные для анализа и определения результатов по оценке любых событий и явлений, происходящих в любой точке земного шара.

Современная мировая Наука имеет мощное техническое обеспечение и финансовую поддержку. И в обществе давно сформировалось и непреложно существует стойкое мнение о надежности и непрерывности современной Науки, ее соответствии времени и наличию у нее возможностей решать задачи любой сложности.

В нашем случае мы делегировали современной Науке все необходимые полномочия по решению проблемы Глобального изменения климата и вверили ей свои жизни. Однако этот Всемирный Акт Доверия "подписан", так сказать, только одной стороной – обществом доверителей. А кто же представляет, или должен представлять, вторую сторону "подписантов"? Кто должен, или обязан, возложить на себя функции того самого "условного врача", который взял на себя всю полноту ответственности за результат – за результат, которого вправе ожидать сообщество живущих на Земле человек?

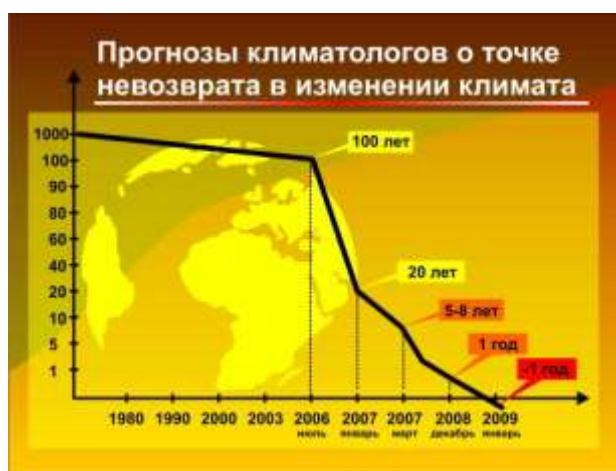
Если рассматривать прикладную науку как "условного врача" – всё просто и понятно. Мы можем получить любые данные (как то частота пульса, артериальное давление,

температура тела, и т.п.). Но этого недостаточно, потому что не хватает главного – решения и ответственности. И кто в таком случае обладает этим главным инструментом начала?

Наука содержит в себе как минимум четыре составляющие. Но главными, или определяющими скорость развития и целесообразность направлений, являются две – это фундаментальная наука и ее прикладной аспект. Следовательно, именно фундаментальной науке История сегодня отводит роль основного участника мирового консилиума. Но не просто участника, а и управителя сознанием этого консилиума.

Однако общее состояние той же фундаментальной науки сегодня само по себе оставляет желать лучшего и вызывает в обществе если не чувство горечи, то чувство сожаления, вне всякого сомнения. А скоро, убежден, начнет вызывать и самую настоящую скорбь. Потому что причина, по которой Наука избегает процедуры "подписания" Всемирного Акта Доверия, заложена в фундаменте мировоззрения самой Науки, вернее – в догматизированной системе управления фундаментальной наукой. А в результате в общественном сознании закономерно складывается впечатление, будто современная Наука, в комплексе безответственно потребляющая огромные финансовые ресурсы, ведет общество в тупик – к неминуемому краху надежд на спасение и, следовательно, к неминуемой гибели. А такое впечатление в экстремальной ситуации, связанной с Глобальными изменениями в среде обитания, уже порождает движительную силу, которая в своем непонимании или негодовании способна завтра смести с подмостков Истории всех "виновников" безответственного отношения к проблеме Глобального изменения климата и всех "избегателей" прямой ответственности. Ярким примером начала таких процессов является альтернативная международная конференция, которая проходила в городе Кочабамба, Боливия, в апреле 2010 года. По окончании которой в выводах конференции уже слышны призывы создания климатического трибунала, мировой революции, отмены частной собственности. В работе конференции участвовало 30 000 человек со всех уголков мира. Но такова правда нашей жизни. И такова природа вещей.

Я не случайно произнёс фразу: Глобальное изменение климата, т.к. сегодня современная наука не сформировала единого понимания происходящего. Учёных условно можно объединить в три группы, которые ведут между собой дискуссию: «глобальное потепление, глобальное похолодание или ничего страшного, так уже было неоднократно в истории Земли», а ситуация ухудшается с каждым днём. При лечении любой болезни, как говорят профессионалы - медики, всегда есть точка во времени, которая требует четкого, однозначного решения по лечению. Если эта точка пройдена, без правильного назначения, то возможны страшные последствия, вплоть до летального исхода. Эту точку называют точкой невозврата, при прохождении которой любое лечение не имеет особого смысла. Динамика изменения прогнозов климатологов по глобальному изменению климата и рекомендации учёных по решению проблемы вызывает у разумного человека состояние шока. Основанием для такого высказывания служит данный график.



(На основании прогнозов ведущих климатологов, в т.ч. Нобелевских лауреатов).

Выводы последних исследований специалистов NASA, по запросу Министерства энергетики США (январь 2009г.), к сожалению, не вызвали должного внимания и обсуждения в обществе. Их вывод – человечество прошло точку невозврата в изменении климата. Прохождение точки невозврата в климатических изменениях – приговор мировой экономике! Плановое ведение хозяйствования становится невозможным и в ближайшее время (1,5 – 2 года) это почувствуют все страны мира. Трудно понять механизм взаимодействия науки и общества, если Наука, а точнее ее отдельные представители, ведущие специалисты климатологи, подтасовывают факты ради своего признания. Роль и значение Ваших ведомств в настоящее время становится трудно оценимым, т.к. Ваш профессионализм в аудите и контроле использования средств – залог нашего настоящего и будущего. Мы живём в Новой реальности, ресурсы требуют разумного, жесткого контроля и управления. Количество чрезвычайных ситуаций имеет тенденцию устойчивого роста, масштабы этих явлений.



Несмотря на то, что общее количество чрезвычайных ситуаций уменьшается, есть рост объёма ущерба, и он ошеломляющий.



К сожалению невозможно изобразить графически беспечность людей которые имеют прямое отношение к катастрофе в Мексиканском заливе.

Вызывает возмущение цель действия этих людей. Цель – устранить утечку, а не закрыть скважину – это экологическое преступление перед человечеством. В Чернобыле тысячи людей шли на смерть чтобы остановить беду, а не продлить процесс получения электроэнергии.

Последние выводы аналитиков и экспертов, трезво оценивающих ситуацию звучат, как страшный приговор.



После 2015 года весь прирост мирового ВВП будет направлен на возмещение ущерба от чрезвычайных ситуаций.

Мы понимаем с Вами, что данные «оптимистические» прогнозы звучат как приказ для решительных действий, они, как Вы понимаете, и это очевидно, требуют переосмысления по срокам. Время работает против нас.

Из средств массовой информации мы получаем огромное количество отчетов о проведении конференций, семинаров, различных встреч, выводы которых – голая статистика о том, что всё плохо, очень плохо, хуже, ещё хуже, а последние рекомендации «учиться выживать» необходимо расценивать как подготовку к вымиранию. Тем временем, когда фундаменталисты определяют что делать, играют с коллайдерами, прикладники – учёные предлагают решение проблемы способами, которые трудно назвать, мягко говоря, взвешенными и самое страшное – в эти проекты вкладывают средства и немалые. А предлагается следующее:



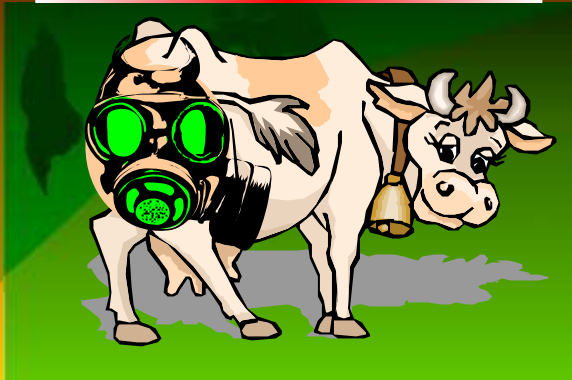
УЧЕНЫЕ РАССМАТРИВАЮТ ИДЕИ  
ИСКУССТВЕННОГО ОХЛАЖДЕНИЯ ЗЕМЛИ



УЧЕНЫЕ РАССМАТРИВАЮТ ИДЕИ  
ИСКУССТВЕННОГО ОХЛАЖДЕНИЯ ЗЕМЛИ



УЧЕНЫЕ РАССМАТРИВАЮТ ИДЕИ  
ИСКУССТВЕННОГО ОХЛАЖДЕНИЯ ЗЕМЛИ



УЧЕНЫЕ РАССМАТРИВАЮТ ИДЕИ  
ИСКУССТВЕННОГО ОХЛАЖДЕНИЯ ЗЕМЛИ



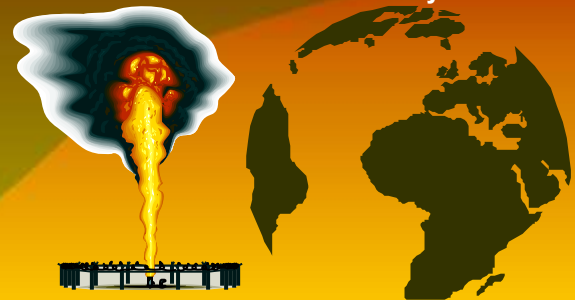
УЧЕНЫЕ РАССМАТРИВАЮТ ИДЕИ  
ИСКУССТВЕННОГО ОХЛАЖДЕНИЯ ЗЕМЛИ

Линзы на орбите Земли



УЧЕНЫЕ РАССМАТРИВАЮТ ИДЕИ  
ИСКУССТВЕННОГО ОХЛАЖДЕНИЯ ЗЕМЛИ

Искусственные  
вулканы



УЧЕНЫЕ РАССМАТРИВАЮТ ИДЕИ  
ИСКУССТВЕННОГО ОХЛАЖДЕНИЯ ЗЕМЛИ

Распыление железа в мировой океан  
для роста фитопланктона

Fe



УЧЕНЫЕ РАССМАТРИВАЮТ ИДЕИ  
ИСКУССТВЕННОГО ОХЛАЖДЕНИЯ ЗЕМЛИ

Распылить серу от 2 до 10 млн. тонн



В обществе сформировано стойкое мнение о том, что современная наука знает и понимает происходящие процессы на Земле. Правда состоит в том, что современная наука не знает и не понимает происходящего. Фундаментальная наука осталась в средневековье. Наше мировоззрение не соответствует реальности, оно остановлено в своём развитии пытками и кострами инквизиции. Прогнозы, сформулированные без фундаментальных знаний – ложь, и эта ложь оперирует умами людей.

Современные разумные люди должны принять моральную ответственность и признать несостоятельность фундаментальных основ действующей науки. Решение проблем, связанных с Глобальным изменением климата, лежит в прямой зависимости от безотлагательного внедрения в жизнь научной парадигмы, которая последовательно выстроена и сформулирована лучшими умами нашей цивилизации: Джордано Бруно, Николаем Коперником, Исааком Ньютоном, Марией Кюри и многими другими.



### **Постулаты созидания.**

- 1. Мир абсолютно материален. В основе вещества и всей материи лежит первичность энергии и информации.**
- 2. Вещество имеет дискретную природу.**
- 3. Мир программ. Жизнь – есть следствие программности нашего мира.**
- 4. Программность подчинена законам периодичности во времени. Любые программы имеют начало и конец, т.е. все явления и процессы конечны.**
- 5. Процесс созидания без разумного начала невозможен. Существует Высший разум - Творец.**
- 6. Разум – понятие относительное.**

Данная научная парадигма – единственная реальная возможность решения проблемы Глобального изменения климата. Скорость её внедрения в жизнь – уменьшение потерь человечества во всех сферах жизнедеятельности, надежда иметь наше общее будущее. Глобальное изменение климата – программное явление!

**Его основными причинами являются:**

1. Увеличение скорости движения Земли вокруг Солнца.



2. Увеличение теплоемкости атомарно – молекулярных структур.



3. Формирование очередного дискретного мира.



Каждый из присутствующих понимает, что если старые способы и подходы решения проблемы не срабатывают, нужен качественно новый подход. Он существует и требует экстренного использования человечеством. За постулатами, с которыми я сегодня Вас познакомил, лежат знания, которые могут объяснить:



Теорию времени.



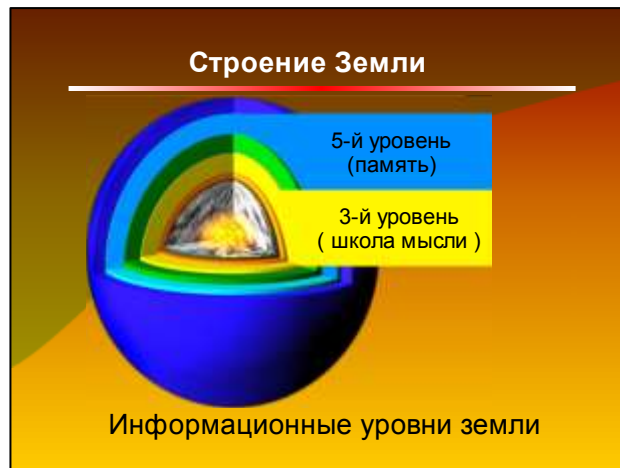
Геометрию Вселенной.



Строение Солнечной системы.



## Строение Земли.



## Строение человека.



## Программу Эволюции разума.



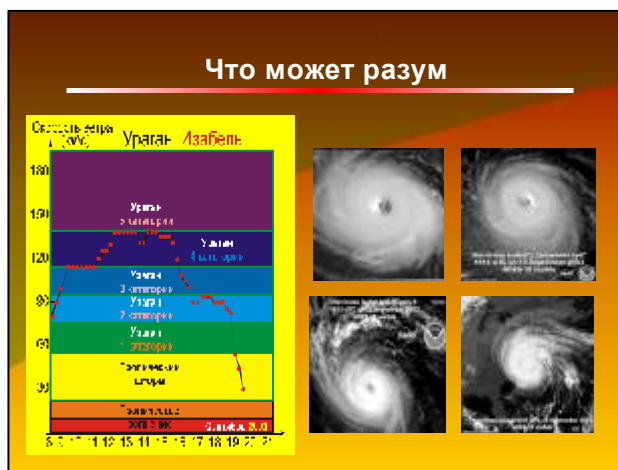
## Причины гибели предшествующих цивилизаций



И многое другое, а самое главное – эти знания предоставляют альтернативу средневековому невежеству.

Эти знания – наши новые возможности. Они, знания, наше спасение. Влияние человека на Глобальное изменение климата составляет не более 5%. Торговля парниковыми выбросами – самая крупная афера 20-го века. Изменение климата явление программное. Понимая программу, мы можем и обязаны на неё повлиять. Внедрение

новой парадигмы уже проявлено в реальности. Работа по обузданию урагана Изабель – яркое тому подтверждение.



В центре глаза Вы видите работу разума, существует технология.

Мой доклад без конкретных четких предложений по решению проблемы Глобального изменения климата ничем бы не отличался от выводов десятков конференций, на которые бесцельно потрачены миллиарды долларов США. Подтверждением тому является коммюнике Копенгагенской конференции. Поэтому, понимая догматизм современной науки, косность мышления многих её представителей высшего эшелона предлагаю выступить Вашей международной организации «Третьим судьёй» и совершить вместе очень необходимые, важные действия:

1. Включить в план работы Специальной группы EUROSАI аудит средств, выделенных на предотвращение и ликвидацию последствий катастроф, в том числе и аудит средств выделяемых науке для решения этих проблем.
2. Создать технопарк «Фундаментальная альтернатива XXI век» в городе Одесса, Украина, с целью внедрения новой научной парадигмы и выработке экстренных прогнозов и рекомендаций для ООН.
3. Предотвратить внедрение «геоинженерии» при решении проблем Глобального изменения климата.
4. Выступить с инициативой о проведении в октябре – декабре 2010 года экстренной международной конференции «Новая реальность – Одесса 2010» по Глобальному изменению климата (Украина, г. Одесса).

Наша жизнь, жизнь наших детей, внуков и близких находится в опасности. Мы все понимаем глубину проблемы. Убеждён в том, что мы способны, используя новый подход с имеющейся существующей системой взаимодействия, на первом этапе приостановить Глобальное изменение климата, а на втором этапе – выйти из него, получив опыт для наших последующих поколений.

Археологи дали нам огромное количество артефактов, доказывающих существование разумных цивилизаций, живших до нас. Я против того, чтобы мы стали с Вами артефактами. Моральная ответственность, воля и упорный труд профессионалов мирового сообщества – наша общая задача по выходу из кризиса. Календарь Майя заканчивается декабрем 2012г., мы обязаны пройти эту веку в истории человечества победителями.

Убежден в том, что разум победит, для этого у нас есть всё.

На протяжении последних 8 лет мои прогнозы, к сожалению, сбываются.

Сегодня прогноз таков: время, которым располагает человечество для решения проблемы Глобального изменения климата, составляет 1,5 года. В противном случае – крах систем управления и вымирание.

В 2012 году средние широты получают пиковые температуры до 65 – 70 град. Цельсия. Выводы делайте сами.

**Альтернатива есть!**

В заключение, особо хочу поблагодарить Симоненко Валентина Константиновича Председателя Счетной палаты Украины, инициатора создания Специальной группы EUROSAI, за его активную жизненную позицию и предоставленную возможность выступить перед Вами.

Благодарю за внимание.