



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 226-33-82
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

29.03 2017 № 04-598

На № _____ від _____

Президенту України
Порошенку П.О.

Щодо результатів аудиту

Вельмишановний Петре Олексійовичу!

Рахункова палата провела аудит ефективності використання коштів державного бюджету, передбачених на реставрацію та пристосування Маріїнського палацу.

Урядове рішення про проведення реставрації палацу **прийняте ще у 2002 році**. З цього часу розпочалися підготовчі та проектні роботи, а після реставрації палац мав бути пристосований для сучасних потреб при відновленні первісних інтер'єрів згідно з архівними матеріалами або аналогами. У 2014–2015 роках та протягом I півріччя 2016 року на такі цілі надійшло 147,0 млн гривень. Проте **до теперішнього часу роботи не завершені**.

Результати аудиту засвідчили, що роботи **виконувалися фрагментарно і з великими перервами** у фінансуванні. На сьогодні виконано більшу частину робіт лише у правому флігелі. **Технічний стан** головного фасаду, паркового фасаду та фасадів лівого флігеля **палацу незадовільний**. **Мета бюджетних програм**, за якими здійснювалося фінансування, а саме збереження пам'ятки архітектури загальнодержавного значення, **не досягнута**.

У 2014-2015 роках при виконанні робіт із реставрації та пристосування Маріїнського палацу до сучасних потреб головним розпорядником бюджетних коштів було Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, яке, фактично, делегувало ДУС повноваження розпорядника бюджетних коштів нижчого рівня. У 2016 році головним розпорядником бюджетних коштів було безпосередньо ДУС.

У порушення вимог п. 9 ч. 5 ст. 22 Бюджетного кодексу України Мінрегіон, делегуючи ДУС повноваження розпорядника бюджетних коштів нижчого рівня, **не забезпечив достатнього внутрішнього контролю за витрачанням бюджетних коштів**. Договори про делегування повноважень розпорядника бюджетних коштів нижчого рівня **мали декларативний характер і жодною зі сторін в повному обсязі не виконувалися**.

Державне управління справами було безпосередньо замовником робіт із реставрації та пристосування Маріїнського палацу. При цьому ДУС створило

організаційну систему, за якої державні підприємства, що належать до сфери його управління, здійснювали **проектування, виконання відповідних робіт і забезпечення технічного нагляду.**

Будівельні роботи здійснювалися у 2014–2015 роках та у I півріччі 2016 року на підставі дозволу органу державного архітектурно-будівельного контролю. При цьому **в порушення ст. 26 Закону України від 08.06.2000 № 1805 “Про охорону культурної спадщини” письмовий дозвіл центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, на проведення робіт у цей період був відсутній. Отже, нагляд за виконанням робіт Мінкультури в повному обсязі не забезпечено.** Відповідний дозвіл від Мінкультури було отримано лише після втручання Рахункової палати у листопаді 2016 року.

Незважаючи на те, що роботи проводяться в Маріїнському палаці вже **понад 14 років, правовий статус Маріїнського палацу як пам’ятки архітектури України досі не визначено.** До Державного реєстру нерухомих пам’яток архітектури України Маріїнський палац не включено.

У період, що перевірявся, підставою для виконання робіт із реставрації та пристосування палацу була **проектно-кошторисна документація, затверджена Урядом ще у 2008 році.** Як наслідок, фактичні **видатки у сумі 119,6 млн грн здійснено за відсутності погодженого та затвердженого в установленому порядку титулу будови (об’єкта).**

У зв’язку з довготривалістю виконання робіт і значним зростанням цін **кошторисна вартість реставрації в 2016 році збільшилась порівняно з техніко-економічним обґрунтуванням – у 8,5 разів, із проектом 2008 року – у 3,5 рази і становила 1469,9 млн гривень.** Разом з тим відповідно до плану закупівель у 2016 році **передбачалося замовити нові додаткові як проектні, так і будівельні роботи загальною вартістю 30 млн гривень.** Ці роботи не передбачені в проекті і, відповідно, **ще збільшують його вартість.**

Управлінням капітального будівництва та житлово-комунального господарства ДУС виконання завдань, зокрема, щодо здійснення контролю за проектуванням і реставрацією, а також контролю за ефективним, цільовим і раціональним використанням капітальних видатків **належним чином не забезпечено.** Технічний нагляд здійснювався **на недостатньому рівні.** Як наслідок, лише вибірковою перевіркою були встановлені **факти завищення норм витрат будівельних матеріалів і обсягів фактично виконаних робіт.**

При виконанні робіт із порушенням вимог чинного законодавства **використано 9497,3 тис. грн, нераціонально – 17789,9 тис. грн, неекономно – 4175,6 тис. гривень.**

Аудитом встановлені **факти придбання дороговартісного обладнання, яке не встановлювалося у палаці та тривалий час лежало на складах.** Окремі види обладнання були встановлені **через 3,5 роки після придбання.** **Вартість деяких предметів та обладнання, які не є ексклюзивними і пропонувалися постачальниками, у рази нижча від придбаних ДУС.**

Слід також зазначити, що у 2016 році реставрація Маріїнського палацу здійснювалася в рамках реалізації **державного інвестиційного проекту**. За даними цього проекту та висновку державної експертизи, **він є неокупним**, тому **мають враховуватися його соціальні та економічні вигоди**. Такими вигодами визначено скорочення споживання комунальних послуг та зменшення витрат на проведення відповідних заходів за участю Президента України. Водночас результати аудиту свідчать про **існування ризиків недосягнення цих вигід** після реалізації проекту.

Надається в порядку інформування.

З повагою

Т. в. п. Голови



О.С. Яременко