



## АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД МІСТА КИЄВА

03680 м. Київ, вул. Солом'янська, 2-а  
тел./факс 284-15-77, e-mail: [inbox@kia.court.gov.ua](mailto:inbox@kia.court.gov.ua)

Вик. № 695/0221/2016  
від «26» квітня 2016 року

Голові Рахункової палати  
Магуті Р.М.

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601

**Шановний Романе Миколайовичу!**

Користуючись нагодою, дозвольте висловити Вам слова глибокої поваги та повідомити наступне.

За результатом детального вивчення Рішення Рахункової палати від 23 лютого 2016 року №3-1 «Про результати аудиту фінансової та бюджетної звітності Апеляційного суду міста Києва за 2015 рік», на виконання вимог статті 36 Закону України «Про Рахункову палату» та з метою усунення виявлених недоліків і не допущення їх у подальшій роботі Апеляційний суд міста Києва наказом від 15.04.2016 №7-К затвердив План заходів щодо усунення виявлених недоліків за результатами фінансового аудиту використання бюджетних коштів на забезпечення функціонування Апеляційного суду міста Києва за 2015 рік (додається). За стан виконання передбачених заходів закріплено відповідальні посадові особи та визначено граничні строки виконання.

Після виконання Апеляційним судом міста Києва усіх запланованих заходів щодо усунення виявлених недоліків, Вас буде проінформовано додатково.

Додаток: на 9 арк.

З повагою  
Голова  
Апеляційного суду міста Києва

Я.В. Головачов

АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА  
528/05  
№528/05 від 29.04.2016 р.



КОПІЯ

## АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД МІСТА КИЄВА

### НАКАЗ

«15» квітня 2016 року

№7-К

#### *Про затвердження плану заходів*

На виконання вимог статті 36 Закону України «Про Рахункову палату» з метою належного реагування на Рішення Рахункової палати від 23 лютого 2016 року №3-1 про результати аудиту фінансової та бюджетної звітності Апеляційного суду міста Києва за 2015 рік, а також задля усунення виявлених під час такого аудиту недоліків та недопущення їх у подальшій роботі, керуючись статтею 152 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»

#### **НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити План заходів щодо усунення виявлених недоліків за результатами фінансового аудиту використання бюджетних коштів на забезпечення функціонування Апеляційного суду міста Києва за 2015 рік (далі – План заходів), що додається (*Додаток 1*).
2. Відділу кадрової роботи та державної служби Апеляційного суду міста Києва в одинденний термін з дня видання цього наказу довести його текст до відома виконавців, визначених у Плані заходів.
3. Виконавцям забезпечити виконання Плану заходів у зазначені у ньому строки. За результатами проведених заходів надати інформацію в паперовому та електронному вигляді за формою, що додається (*Додаток 2*).
4. Контроль за виконанням даного наказу покласти на керівника апарату Апеляційного суду міста Києва Радченка О.М..

Голова  
Апеляційного суду міста Києва

Я.В. Головачов

КОПІЯ

**ПЛАН ЗАХОДІВ**  
**щодо усунення виявлених недоліків за результатами фінансового аудиту**  
**використання бюджетних коштів на забезпечення функціонування Апеляційного суду міста Києва за 2015 рік**

№ п/п	Короткий зміст виявленого недоліку	Найменування запланованих заходів	Виконавці	Строк виконання
<b>1. Характеристика об'єкту аудиту та нормативно-правового забезпечення його діяльності</b>				
1.1	Апеляційний суд міста Києва не забезпечено 2 залами судових засідань для розгляду цивільних справ, 9 залами судових засідань для розгляду кримінальних справ, 11 нарадчими кімнатами (потрібні при кожному залі судових засідань), 18 кімнатами для свідків, 12 кімнатами для прокурорів, 18 кімнатами для адвокатів, 6 приміщеннями для секретарів судових засідань, 6 кімнатами для судових розпорядників, 11 кімнатами для вивчення справ громадянами, 12 кімнатами для вивчення справ юристами та гардеробом верхнього одягу.	На виконання вимог ч.7 ст.11 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в частині забезпечення Апеляційного суду міста Києва залами судових засідань, нарадчими кімнатами, іншими приміщеннями для належного функціонування та для максимального наближення умов роботи Апеляційного суду міста Києва до вимог ДБН В.2.2-26:2010. Переглянути схеми розміщення Апеляційного суду міста Києва на відповідність вимогам державних будівельних норм. Надати пропозиції щодо можливості оптимізації розміщення та усунення недоліків. За необхідності здійснити укладення договорів щодо належного обладнання приміщень.	Орлюк Д.Л., Довгалюк Т.А.	Надання пропозицій – 25.04.2016  Переобладнання приміщень та укладення необхідних договорів (у межах затвердженого кошторису) – упродовж 2016 року
<b>2. Оцінка існуючої облікової політики</b>				
2.1	Наявність прогалин та недотримання власної облікової політики. Додатком до Положення про облікову політику Апеляційного суду міста Києва або ж окремим наказом Апеляційного суду міста Києва не визначено графік документообігу основних первинних документів.	Підготувати проект Положення про облікову політику Апеляційного суду міста Києва (із внесеними змінами) з урахуванням введеним в дію наказу Міністерства фінансів України від 23.01.2015 №11 «Про затвердження Методичних рекомендації з бухгалтерського обліку для суб'єктів державного сектору». Додатком до Положення визначити графік документообігу основних первинних документів.	Орлюк Д.Л., Котова В.С., Довгалюк Т.А., Удовиченко А.А., Місюра О.О.	01.06.2016

№ п/п	Короткий зміст виявленого недоліку	Найменування запланованих заходів	Виконавці	Строк виконання
2.2	Інвентарна картка споруди Апеляційного суду міста Києва не містить індивідуальні характеристики об'єкта з переліком прибудованих об'єктів. При цьому капітальні надвірні прибудови до основної споруди не обліковуються в бухгалтерському обліку як окремі інвентарні об'єкти.	Здійснити окремий облік кожного компонента (складової споруди Апеляційного суду міста Києва) як самостійних інвентарних об'єктів на виконання п.п.9, 11 розділу III Методичних рекомендацій з бухгалтерського обліку основних засобів суб'єктів державного сектору, затверджених наказом Міністерства фінансів України №11 від 23.01.2015.	Орлюк Д.Л., Котова В.С., Довгалюк Т.А., Терещенко І.В.	01.08.2016
2.3	Субрахунку № 108 «Багаторічні насадження» не заведено.	Підготувати проект наказу щодо утворення інвентаризаційної комісії та здійснити інвентаризацію зелених насаджень з урахуванням Методичних рекомендацій щодо обліку зелених насаджень у населених пунктах України №386 від 22.11.2006 та відповідно до Інструкції з технічної інвентаризації зелених насаджень у містах та селищах міського типу України від 24.12.2001 №226. Дані щодо наявності багаторічних насаджень занести до облікових документів.	Орлюк Д.Л., Котова В.С., Довгалюк Т.А., Удовиченко А.А., Терещенко І.В., члени інвентаризаційної комісії	01.07.2016
2.4	Матеріально-відповідальною особою не ведеться облік в кількісному вимірі та за найменуваннями одиниць обліку, а за місцем відповідального зберігання - книга складського обліку запасів, та не здійснюється звірка фактичної наявності запасів із записами у книзі складського обліку та даними бухгалтерського обліку.	Роботу за цим напрямком привести у відповідність до вимог Інструкції про складання типових форм обліку та списання запасів бюджетних установ, затвердженої наказом Державного казначейства України від 18.12.2000 №130 та з урахуванням розділу III Методичних рекомендацій з бухгалтерського обліку запасів суб'єктів державного сектору, затверджених наказом Міністерства фінансів України №11 від 23.01.2015, щодо ведення обліку запасів та здійснення звірки.	Орлюк Д.Л., Котова В.С., Довгалюк Т.А.	постійно
2.5	Відсутність складських приміщень. Для зберігання запасів фактично використовуються кімнати Апеляційного суду міста Києва не обладнані відповідним чином.	Проаналізувати стан приміщень для зберігання запасів на відповідність вимогам законодавств з урахуванням п.1 розділу III Методичних рекомендацій з бухгалтерського обліку запасів суб'єктів державного сектору, затверджених наказом Міністерства фінансів України №11 від 23.01.2015, та надати пропозиції щодо поліпшення умов зберігання запасів в приміщенні Апеляційного суду міста Києва.	Орлюк Д.Л., Довгалюк Т.А.	01.06.2016

№ п/п	Короткий зміст виявленого недоліку	Найменування запланованих заходів	Виконавці	Строк виконання
<b>3. Оцінка стану організації внутрішнього контролю</b>				
3.1	Відсутність укладених письмових договорів про повну матеріальну відповідальність з працівниками апарату Апеляційного суду міста Києва, на яких згідно положень про відділи та посадових інструкцій начальників відділів (зокрема, відділ архівного діловодства та музейної справи; редакційно-бібліотечний відділ; відділ інформаційних ресурсів та телекомунікаційних технологій) покладені обов'язки з організації та забезпечення зберігання певних матеріальних цінностей. Водночас, посадовою інструкцією начальником відділу договірно-правової роботи, матеріально-технічного та господарського забезпечення Апеляційного суду міста Києва, з якою укладено договір про повну індивідуальну матеріальну відповідальність та яка є матеріально-відповідальною особою Апеляційного суду міста Києва, покладені лише організаційні обов'язки щодо здійснення заходів контролю за наявністю та переміщенням матеріальних цінностей, обов'язки щодо їх зберігання відсутні.	Вжити заходи щодо закріплення майна Апеляційного суду міста Києва за матеріально-відповідальними особами шляхом видання наказів та укладання відповідних письмових договорів про повну матеріальну відповідальність з працівниками апарату Апеляційного суду міста Києва у відповідності вимогам ст.135-1 КЗпП України (відділ архівного діловодства та музейної справи, відділ судової статистики, узагальнення судової практики та кодифікації законодавства, відділ інформаційних ресурсів та телекомунікаційних технологій). Внести відповідні зміни до положень про відділи та посадових інструкцій.	Орлюк Д.Л., Довгалюк Т.А., Удовиченко А.А., Грищенко О.С., Журавель О.А., Смолянкіна Н.Л., Омельчук І.М.	01.07.2016
<b>4. Бюджетне планування та здійснення видатків</b>				
4.1	Розрахунок потреби в бюджетних коштах на 2015 рік, зокрема за КЕКВ 3121 «Капітальне будівництво (придбання) житла» на придбання житла у сумі 5100,0 тис. грн. та по КЕКВ 2240 «Оплата послуг (крім комунальних)» на закупівлю «послуг з інформатизації» у сумі 403,0 тис. грн. видатки наведені в загальній сумі, без обґрунтування, деталізації за видами та кількістю товарів (робіт, послуг) та без зазначення вартості за одиницю.	Вживати заходів щодо удосконалення роботи в частині обґрунтування потреби в бюджетних коштах з урахуванням вимог Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2002 №228.	Орлюк Д.Л., Котова В.С., Довгалюк Т.А.	01.05.2016
4.2	Апеляційним судом міста Києва завищено потребу на 17 од. нагрудних знаків згідно відомостей розрахунків до бюджетного запиту Апеляційного суду міста Києва по КЕКВ 2210 «Предмети, матеріали, обладнання та інвентар». При цьому по даних бухгалтерського обліку на субрахунку 221 «Малоцінні та швидкозношувані предмети» в порушення вимог чинного законодавства відображено 3 од. нагрудних знаків.	Забезпечити відображення нагрудних знаків в бухгалтерському обліку у відповідності до вимог наказу Міністерства фінансів України від 26.06.2013 № 611 «Про затвердження Плану рахунків бухгалтерського обліку бюджетних установ».	Котова В.С., Терещенко І.В.	16.05.2015

№ п/п	Короткий зміст виявленого недоліку	Найменування запланованих заходів	Виконавці	Строк виконання
4.3	По КЕКВ 3110 «Придбання обладнання і предметів довгострокового користування» відображено потребу у сумі 300,0 тис. грн. для придбання 50 од. комп'ютерів, а по КЕКВ 2240 «Оплата послуг (крім комунальних)» 1 500,0 тис. грн. для придбання 300 од. операційних систем Windows 7 pro. та 300 комп'ютерних програм Office 2013 pro, проте інформація щодо фактичної наявності комп'ютерного обладнання та ліцензованого програмного забезпечення відсутня як на дату складання бюджетного запиту так і на момент проведення аудиту.	Здійснити заходи щодо виявлення та введення обліку комп'ютерного обладнання та ліцензованого програмного забезпечення. Внести зміни до Положення про відділ інформаційних ресурсів та телекомунікаційних технологій та посадових інструкції щодо покладення обов'язку введення зазначеного обліку.	Орлюк Д.Л., Довгалюк Т.А., Грищенко О.С., Удовиченко А.А.	01.06.2016
<b>5. Грошові кошти та безготівкові операції, розрахунки з підзвітними особами</b>				
5.1	Здійснено переплату по 5 авансових звітах добові на загальну суму 0,4 тис. грн. (Довідково: не взято до уваги те, що підзвітні особи триразово харчувались за рахунок приймаючої сторони, що підтверджується листами запрошеннями на конференції, семінари тощо)	Вживати заходи щодо внутрішніх контрольних процедур безпосередньо під час прийняття авансових звітів з особами, які перебували у відрядженнях. Забезпечити дотримання вимог Інструкції про службові відрядження в межах України та за кордон, затвердженої наказом Міністерства фінансів України від 13.03.1998 №59.	Котова В.С., Терещенко І.В.	постійно
5.2	Меморіальний ордер №8 (накопичувальна відомість за субрахунком 362 «Розрахунки з підзвітними особами») не складалися щомісячно.	Привести у відповідність до вимог Інструкції про форми меморіальних ордерів бюджетних установ та порядок їх складання, затвердженої наказом Державного казначейства України від 27.07.2000 № 68, а також здійснювати складання документа щомісячно.	Котова В.С., Терещенко І.В.	постійно
<b>6. Закупівлі товарів, робіт та послуг, укладання і виконання договорів</b>				
6.1	Невідповідність запланованих закупівель у «Додатку до річного плану закупівель на 2015 рік» даним додатку до кошторису «Розрахунки, які обґрунтовують показники видатків бюджету, що включалися до проектів кошторисів на 2015 рік».	Вживати заходи щодо удосконалення роботи в частині обґрунтування потреби в бюджетних коштах з урахуванням вимог Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2002 №228.	Орлюк Д.Л., Котова В.С., Довгалюк Т.А.	постійно
6.2	Встановлені факти відсутності в окремих договорах визначення найменування (номенклатури, асортименту) та кількості продукції (робіт, послуг), а також вимог до їх якості, відсутності специфікації до договорів.	Підготовку проектів договорів здійснювати з урахуванням вимог п.3 ст.180 Господарського кодексу України. Посилити внутрішній контроль за підготовкою проектів договорів та додатків до них.	Орлюк Д.Л., Довгалюк Т.А.	постійно

№ п/п	Короткий зміст виявленого недоліку	Найменування запланованих заходів	Виконавці	Строк виконання
6.3	В бухгалтерському обліку не обліковується експонат «судовий розпорядник», який було виготовлено відповідно до договору від 22.12.2014 між Судом та ФОП «Кравчук».	Усунути виявлені порушення в бухгалтерському обліку. Відобразити експонат «судовий розпорядник» на субрахунку 111 «Музейні цінності, експонати зоопарків, виставок».	Котова В.С., Терещенко І.В.	16.05.2015
<b>7. Розрахунки з постачальниками комунальних послуг</b>				
7.1	В посадових інструкціях фахівців державного підприємства «Судовий будівельно-експертний центр» та працівників апарату Апеляційного суду міста Києва в 2015 році не було віднесено до їх завдань та обов'язків питання погодження (візування) актів виконаних робіт (наданих послуг) з питань комунальних послуг та енергоносіїв.	Внести зміни до посадових інструкцій працівників апарату Апеляційного суду міста Києва в частині віднесення до їх завдань та обов'язків питання погодження (візування) актів виконаних робіт (наданих послуг) з питань комунальних послуг та енергоносіїв.	Орлюк Д.Л., Довгалюк Т.А., Удовиченко А.А., Омельчук І.М., Войченко Я.В., Глушенко В.В.	постійно
7.2	Оплата обсягів електроенергії протягом 30 днів здійснювалась Апеляційним судом міста Києва в середньому за 15 останніх днів попереднього місяця та за 15 днів місяця в якому проводився розрахунок за тарифами, які вводяться в дію з першого числа місяця.	Переглянути умови договору на поставку електричної енергії, а саме: змінити в розділах договору «Порядок розрахунків» та «Графік зняття показів засобів обліку електричної енергії» дату зняття показань з лічильників електричної енергії з 15 числа на дату наближену до кінця місяця або на перше число місяця.	Орлюк Д.Л., Довгалюк Т.А.	01.05.2016
7.3	В 2015 році Апеляційним судом міста Києва розроблявся та затверджувався План заходів з енергозбереження та раціонального використання енергоносіїв, аналіз ефективності яких не здійснювався.	Здійснювати поточний аналіз ефективності впроваджених заходів щодо забезпечення зменшення витрат на комунальні послуги, енергоносії та надавати підтверджуючі документи (службові, доповідні записки) з відображенням інформації щодо економії. Проаналізувати План заходів з енергозбереження та раціонального використання енергоносіїв на 2015 рік.	Орлюк Д.Л., Довгалюк Т.А.	щорічно  Проаналізувати План заходів на 2015 рік - 01.05.2016
<b>8. Дебіторська та кредиторська заборгованість</b>				
8.1	Апеляційним судом міста Києва не здійснювалися у кінці року перед складанням річної фінансової звітності звірка взаємних розрахунків з контрагентами, яка за своєю суттю є інвентаризацією кредиторської заборгованості з покупцями та постачальниками.	Здійснювати звірку взаємних розрахунків з контрагентами (акти звірок) у відповідності до вимог ст.10 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні».	Орлюк Д.Л., Котова В.С., Довгалюк Т.А.	щорічно (в кінці звітного року)

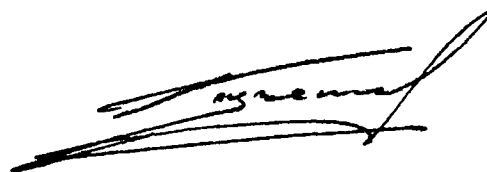
№ п/п	Короткий зміст виявленого недоліку	Найменування запланованих заходів	Виконавці	Строк виконання
9. Стан обліку необоротних активів та запасів				
9.1	В Апеляційному суді міста Києва відсутній оригінал державного акту на право постійного користування землею від 16.12.2003 серія І-КВ № 00719.	У відповідності до вимог Закону України від 01.07.2004 №1952 «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» провести державну реєстрацію права на земельну ділянку (отримати дублікат).	Орлюк Д.Л., Котова В.С., Довгалюк Т.А.	20.05.2016
9.2	Облік майна матеріально-відповідальною особою здійснювався за формами обліку довільної форми: «Інвентарних описах наявності майна в кімнатах (приміщеннях) Апеляційному суді міста Києва» та «Інвентарних описах наявності майна Апеляційному суді міста Києва». Дані форми не передбаченні чинним законодавством та не погоджувалися, не затверджувалися наказом Апеляційному суді міста Києва.	Облік майна привести у відповідність до вимог Інструкції зі складання типових форм з обліку та списання основних засобів, що належать установам і організаціям, які утримуються за рахунок державного або місцевих бюджетів, затвердженої спільним наказом Головного управління Державного казначейства України та Державним комітетом статистики України від 02.12.1997 №125/70, та Інструкції про складання типових форм обліку та списання запасів бюджетних установ, затвердженої наказом Державного казначейства України від 18.12.2000 № 30.	Довгалюк Т.А., Войченко Я.В.	01.10.2016
9.3	Прибуткові та видаткові документи між матеріально-відповідальною особою та працівником бухгалтерії апарату Суду передавалися без реєстру приймання-здавання документів і без затвердженого графіка документообігу.	Роботу за цими напрямками привести у відповідність до вимог Інструкції про складання типових форм обліку та списання запасів бюджетних установ, затвердженої наказом Державного казначейства України від 18.12.2000 №130, та з урахуванням розділу III Методичних рекомендацій з бухгалтерського обліку запасів суб'єктів державного сектору, затверджених наказом Міністерства фінансів України №11 від 23.01.2015, щодо ведення обліку запасів та здійснення звірки.	Котова В.С., Довгалюк Т.А., Терещенко І.В.	постійно
9.4	Працівниками бухгалтерії не проводилися періодичні звірки фактичної наявності запасів із записами у книзі та даними бухгалтерського обліку.	Музейні цінності, експонати облікувати згідно вимог Плану рахунків бухгалтерського обліку бюджетних установ, затвердженим наказом Міністерства фінансів України від 26.06.2013 № 611.	Котова В.С., Довгалюк Т.А. Журавель О.А.	01.07.2016
9.5	Субрахунок 111 «Музейні цінності, експонати зоопарків, виставок» відсутній по обліку суду, окремі музейні експонати відображено по обліку суду на субрахунку 113/3 «Малоцінні необоротні матеріальні активи» та книга почесних гостей на субрахунку 109.			



№ п/п	Короткий зміст виявленого недоліку	Найменування запланованих заходів	Виконавці	Строк виконання
9.6	Згідно з даними бухгалтерського обліку В Апеляційному суді міста Києва наявні 11 серверів, однак при проведенні фактичного огляду було виявлено додатково 6 серверів, вартість яких не відображена у бухгалтерському обліку, на них відсутні інвентарні номери.	Провести інвентаризацію серверів згідно з Положенням про інвентаризацію активів та зобов'язань, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 02.09.2014 №879.	Орлюк Д.Л., Довгалюк Т.А., Котова В.С., Грищенко О.С.	01.06.2016
9.7	Окремі основні засоби непридатні для послідуочого використання або морально застарілі (комп'ютерна та оргтехніка, автоматизована система звукозапису та протоколювання судових засідань). Списання основних засобів з балансу Апеляційного суду міста Києва не проводилося декілька років.	Здійснити списання основних засобів відповідно до вимог Інструкції зі складання типових форм з обліку та списання основних засобів, що належать установам і організаціям, які утримуються за рахунок державного або місцевих бюджетів, затвердженої спільним наказом Головного управління Державного казначейства України та Державним комітетом статистики України від 02.12.1997 №125/70, та Інструкції про складання типових форм обліку та списання запасів бюджетних установ, затвердженої наказом Державного казначейства України від 18.12.2000 №130.	Орлюк Д.Л., Котова В.С., Довгалюк Т.А.	01.07.2016
9.8	Апеляційним судом міста Києва не дотримано вимоги порядку проведення та оформлення інвентаризації активів та зобов'язань (див. п. 2.3, 9.4-9.6 Плану), зокрема, не забезпечено належного зіставлення фактичної наявності лишків активів із даними бухгалтерського обліку.	З метою повного виконання всіх передбачених законодавством контрольних процедур при проведенні інвентаризації дотримуватись вимог Положення про інвентаризацію активів та зобов'язань, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 02.09.2014 № 879.	члени інвентаризаційної комісії	01.10.2016
<b>10. Стан інформаційно-технічного забезпечення</b>				
10.1	Вибірковою перевіркою та аналізом даних бухгалтерського обліку виявлено, що на частині комп'ютерах Апеляційного суду міста Києва не встановлено ліцензованого (легально встановленого) програмного забезпечення.	Здійснити аналіз потреби в ліцензійному програмному забезпеченні та надати обґрунтовані пропозиції щодо їх закупівлі. В разі необхідності, здійснити підготовку проектів договорів щодо закупівлі ліцензованого програмного забезпечення.	Орлюк Д.Л., Довгалюк Т.А., Грищенко О.С.	01.05.2016
10.2	На відповідному субрахунку 121 «Нематеріальні активи» відсутнє вартісне відображення авторських майнових прав на АСЕД «Апеляція», які належать Апеляційному суду міста Києва.	Забезпечити вартісне відображення на субрахунку 121 «Нематеріальні активи» авторських майнових прав Апеляційного суду міста Києва на АСЕД «Апеляція».	Котова В.С., Грищенко О.С., Терещенко І.В.	01.05.2016

№ п/п	Короткий зміст виявленого недоліку	Найменування запланованих заходів	Виконавці	Строк виконання
10.3	<p>На субрахунку 238 «Запасні частини до транспортних засобів, машин і обладнання» обліковуються запасні частини для комп'ютерів та мережевого обладнання, які фактично використані. Водночас, підтверджуючі документи щодо списання заміненних запчастин та документи встановленого зразку відсутні, зміни у реєстри бухгалтерського обліку щодо відображення вартості використаних (встановлених) запасних частин для комп'ютерів та мережевого обладнання не вносилися.</p>	<p>Проводити списання запасів відповідно до п.1 розділу IV Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку в державному секторі 123 «Запаси», затверджених наказом Міністерством фінансів України від 12.10.2010 №1202, Інструкції про складання типових форм обліку та списання запасів бюджетних установ, затвердженої наказом Державного казначейства України від 18.12.2000 №130. Забезпечити внесення записів в інвентарну картку про роботи, проведені по дообладнанню, модернізації і капітальному ремонту існуючого об'єкта згідно Інструкції зі складання типових форм з обліку та списання основних засобів, що належать установам і організаціям, які утримуються за рахунок державного або місцевих бюджетів, затвердженої спільним наказом Головного управління Державного казначейства України та Державним комітетом статистики України від 02.12.1997 №125/70</p>	<p>Орлюк Д.Л., Довгалюк Т.А., Котова В.С., Грищенко О.С.</p>	<p>постійно</p>

**Керівник апарату  
Апеляційного суду міста Києва**



**О.М. Радченко**