



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 226-33-82
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

08.06.2017 № 04-1041

На № _____ від _____

Голові Верховної Ради України

Парубію А.В.

Щодо результатів аналізу

Шановний Андрію Володимировичу!

Рахункова палата провела аналіз звіту про роботу Фонду державного майна України, хід та результати виконання Державної програми приватизації у 2016 році, здійснення якого передбачено пунктом 6 частини першої статті 7 Закону України “Про Рахункову палату”.

Результати аналізу свідчать, що **звіт про роботу Фонду державного майна України, хід та результати виконання Державної програми приватизації у 2016 році в цілому висвітлює результати здійснення Фондом повноважень, визначених Законом України від 09.12.2011 № 4107 “Про Фонд державного майна України”. Звіт Фонду містить детальні дані щодо проведеної роботи у сфері приватизації та наводить конкретні фінансові результати приватизації. Однак відсутність окремої інформації у звіті ускладнює системну оцінку здійснення Фондом повноважень. Крім того, критерії оцінки стану виконання функцій і повноважень Фонду, що застосовані ним у звіті: рівень забезпечення виконання встановлених законом про державний бюджет завдань із надходження коштів від приватизації державного майна, від оренди державного майна, а також інформація про стан перерахування до бюджету дивідендів, не дають можливості повністю оцінити стан виконання всіх повноважень Фонду.**

За результатами аналізу встановлено, що **від приватизації об’єктів державної власності у 2016 році надійшло 187,5 млн гривень. Планове завдання з надходження коштів від приватизації об’єктів державної власності до державного бюджету в сумі 17100,0 млн грн Фондом виконане лише на 1,1 відсотка.**

Слід зазначити, що протягом 2016 року Кабінет Міністрів України вніс зміни до постанови від 12.05.2015 № 271 “Про проведення прозорості та конкурентної приватизації у 2015–2017 роках”, збільшивши з 44-х до 105-ти перелік об’єктів державної власності, що підлягають приватизації після їх виключення з переліку об’єктів права державної власності, що не

підлягають приватизації. Водночас зміни до Закону України “Про перелік об’єктів права державної власності, що не підлягають приватизації” у 2015–2016 роках у частині виключення вказаних об’єктів не вносились. Жодне підприємство із цього переліку до приватизації визначене не було.

Також результати аналізу свідчать, що міністерствами та відомствами функції з управління майном підприємств, що визначені до приватизації, до Фонду та його регіональних відділень своєчасно не передавались. Це унеможливило своєчасну підготовку об’єктів до продажу. Із 154 об’єктів, визначених до приватизації, у 2016 році Фонду передано функції з управління лише 14 об’єктами.

Зокрема, Міністерством енергетики та вугільної промисловості України рішення про передачу в управління Фонду для приватизації такого ключового об’єкта як ПАТ “Центренерго”, прийняте не було. Не реалізовано також пакетів акцій ряду енергопостачальних товариств. Не приватизовані ПАТ “Тернопільський радіозавод “Оріон” і ПАТ “Дніпрометробуд”. Конкурс із продажу їх пакетів акцій оголошувався чотири та три рази відповідно.

Двічі оголошувався конкурс на приватизацію ПАТ “Одеський припортовий завод”. Суттєве зменшення (з 13,2 млрд грн до 5,2 млрд грн) ціни приватизації заводу не зацікавило інвесторів.

Фонд, посиляючись на ситуацію, яка склалась на сході України, не забезпечив повного контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу державного майна. Упродовж 2016 року перевірено виконання умов 94 відс. договорів, які перебувають на контролі Фонду та його регіональних відділень. У 2016 році умови майже кожного сьомого договору не виконувалися. Більшість порушень стосується недотримання визначених термінів завершення будівництва та введення об’єктів в експлуатацію, переоформлення права забудовника. Крім того, у багатьох випадках документи, що підтверджують стан виконання умов договору, працівникам Фонду надані не були.

За результатами аналізу звіту Фонду встановлено, що у 2016 році розпочато претензійно-позовну роботу з розірвання 29 таких договорів. Упродовж року у власність держави повернено вісім об’єктів незавершеного будівництва та один пакет акцій підприємства.

За користування державним майном у 2016 році до державного бюджету надійшло 1028,6 млн гривень. Завдання, визначене Законом України “Про Державний бюджет України на 2016 рік”, у частині надходжень орендної плати виконане на 167,3 відсотка. Водночас органами приватизації у 2016 році недостримано 194,7 млн грн від оренди державного майна, розташованого на тимчасово окупованій території АР Крим та м. Севастополя, а також у Донецькій і Луганській областях.

Результати аналізу засвідчили, що до державного бюджету впродовж 2016 року перераховано 1249,5 млн грн частини чистого прибутку і дивідендів, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, які є у державній власності, та пеня за несвоєчасно сплачені дивіденди.

Визначений паспортом бюджетної програми за КПКВК 6611010 “Керівництво та управління у сфері державного майна” результативний показник з надходження дивідендів за 2016 рік перевиконано більш як у шість разів, що свідчить про його зниження і необґрунтованість

Достовірне прогнозування надходження дивідендів до держбюджету унеможливлене відсутністю погоджених фінансових планів підприємств. На 2016 рік Фондом погоджено фінансові плани 65 підприємствам, тобто лише половині господарських товариств, у яких Фонд має контрольний пакет акцій.

У звіті Фонду, як і попереднього року, відсутня інформація про переведення акцій товариств у бездокументарну форму, що унеможлиблює оцінку виконання вимог Закону України “Про акціонерні товариства”.

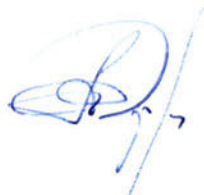
Аналіз звіту Фонду показав, що Фонд продовжує роботу з удосконалення приватизаційного законодавства, спрямованого на приведення його норм у відповідність із вимогами часу, пріоритетами та стратегією держави. При цьому в окремих випадках строки підготовки нормативно-правових актів відтермінуються, що створює ризики чергового зриву встановлених термінів щодо їх підготовки та прийняття.

Крім того, проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо спрощення процесу приватизації)”, який має визначити концептуальні підходи та практичні рекомендації для удосконалення законодавства з питань приватизації, спростити і скоротити процедури приватизації, потребує суттєвого доопрацювання.

Надається в порядку інформування.

З повагою

Т. в. п. Голови



О.С. Яременко