



## РАХУНКОВА ПАЛАТА

---

---

### РІШЕННЯ

від 15 листопада 2017 року № 23-2

м. Київ

#### **Про результати аналізу ефективності реалізації Державної програми забезпечення молоді житлом на 2013–2017 роки**

Відповідно до статті 98 Конституції України, статей 7, 25, 26, 35 і 36 Закону України «Про Рахункову палату» розглянуто Звіт про результати аналізу ефективності реалізації Державної програми забезпечення молоді житлом на 2013–2017 роки.

За результатами розгляду Рахункова палата

#### **В С Т А Н О В И Л А:**

**1. Реалізація Державної програми забезпечення молоді житлом на 2013–2017 роки (далі – Державна програма) відбувалася в умовах постійного її недофінансування. Станом на 01.07.2017 Державна програма за рахунок всіх джерел її наповнення виконана лише на 10,6 відсотка. За коштами державного бюджету, які визначені основним джерелом фінансування Державної програми (57,9 відс.), вона виконана тільки на 3,2 відс., місцевих бюджетів (31,6 відс.) – на 16,7 відс., за іншими джерелами фінансування (10,5 відс.) – на 33,2 відсотка. Як наслідок, очікуваних результатів виконання Державної програми не досягнуто: житлом замість передбачених 16755 молодих сімей забезпечена лише 1271 сім'я (7,6 відс.), тобто майже 15,5 тис. сімей (92,4 відс.) не отримали такої можливості. Це свідчить про неефективність запровадженого механізму реалізації Державної програми.**

З 2015 року припинено виділення з державного бюджету коштів на надання пільгових державних кредитів за КПКВК 2751390 «Надання пільгового довгострокового державного кредиту молодим сім'ям та самотнім молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) та придбання житла». Фінансування видатків на цю мету місцевими бюджетами забезпечено передусім за рахунок **активності чотирьох областей** (Миколаївської, Харківської, Запорізької та Полтавської), а використання коштів статутного капіталу Державної

спеціалізованої фінансової установи «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву» (далі – Фонд) на умовах, наближених до комерційних **(14,1 відс. річних)**, забезпечило виконання Державної програми за недержавними джерелами **на третину**, однак такі кредити отримувала здебільшого платоспроможна молодь, при цьому незалежно від терміну реєстрації у Фонді, рейтингу, місця та терміну перебування на квартирному обліку і фактичного місця проживання.

**2. Планування видатків на 2016–2017 роки з державного бюджету для реалізації Державної програми Мінрегіоном і Фондом проведено неналежним чином, а їх здійснення супроводжувалося неефективним управлінням бюджетними коштами і їх використанням.**

**2.1. Кабінетом Міністрів України у 2016 році рішення про збільшення статутного капіталу Фонду прийняті через 10 місяців** після затвердження Законом України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» бюджетних призначень за КПКВК 2751420, а у **2017 році – майже через чотири з половиною місяці** після їх затвердження Законом України «Про Державний бюджет України на 2017 рік». Це призвело до затвердження паспорта за КПКВК 2751420 із значним недотриманням терміну, визначеного частиною восьмою статті 20 Бюджетного кодексу України, що згідно з пунктом 17 частини першої статті 116 Бюджетного кодексу України є порушенням бюджетного законодавства і в умовах зростання вартості житла унеможливило повне і своєчасне використання коштів на цю мету, зменшило коло позичальників і ускладнило досягнення мети бюджетної програми. Із отриманих упродовж 2016 року надходжень на збільшення статутного капіталу Фонду спрямовано **24 млн грн**, з яких значну частину **(93,7 відс.) – за 17 днів** до завершення бюджетного року, а решта залишилася нерозподіленою; упродовж I півріччя 2017 року – **7 млн грн**, залишок станом на 01.07.2017 – **14 млн грн**, яких було достатньо для збільшення статутного капіталу за КПКВК 2751420 відповідно до показників помісячного розпису **(17 млн гривень)**.

**2.2.** Мінрегіон і Фонд неповною мірою забезпечили обґрунтоване планування показників за бюджетними програмами «Повернення кредитів, наданих з державного бюджету молодим сім'ям та самотнім молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) та придбання житла, і пеня» (КПКВК 2751360) і «Часткова компенсація відсоткової ставки кредитів комерційних банків молодим сім'ям та самотнім молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) та придбання житла» (КПКВК 2751380).

Як наслідок, **планові показники повернення кредитів** до спеціального фонду державного бюджету за КПКВК 2751360 у **2016 році занижені на чверть** і не враховували пропозицій регіональних управлінь Фонду та Іпотечного центру Фонду в м. Києві та Київській області, а у **2017 році передбачали непропорційне** у розрізі місяців **надходження сум** від повернення кредитів, що призвело до їх **недовиконання** у I півріччі. Через **відсутність підстав** для спрямування сум від повернення кредитів на збільшення статутного капіталу Фонду **30,4 млн грн** у 2016 році і **13,3 млн грн** у I півріччі 2017 року **не використовувалися** за призначенням від **одного до 12 місяців** і більше, що свідчить про **неефективне**

**управління коштами.** Бюджетні призначення за КПКВК 2751380 щороку затверджувалися в однакових завищених обсягах (**61,4 млн грн**), унаслідок чого на рахунках регіональних управлінь Фонду та Іпотечного центру Фонду в м. Києві та Київській області **щомісяця** впродовж 2016 року та I півріччя 2017 року утворювалися **значні залишки невикористаних асигнувань**, обсяги яких коливалися від **1558,4 до 5661 тис. грн**, що, незважаючи на пропозиції Мінрегіону щодо перерозподілу невикористаних асигнувань на інші бюджетні програми у 2016 році, не підтриманих Мінфіном, призвело до **неефективного управління коштами**. Як наслідок – повернення у кінці року до державного бюджету **7,4 млн грн**, а **накопичені** з початку 2017 року з урахуванням майбутньої економії за КПКВК 2751380 **15 млн грн** перерозподілені на іншу бюджетну програму в липні.

**2.3.** Визначені в бюджетних запитах і паспортах на 2016 і 2017 роки за тотожних сум видатків показники за КПКВК 2751420, 2751380 **неповною мірою** відповідали **пункту 4 Загальних вимог** до визначення результативних показників бюджетних програм, затверджених наказом Мінфіну від 10.12.2010 № 1536, зокрема, суттєво відрізнялися за змістом і один від одного, а деякі постійно змінювалися, що унеможливило їх порівняння за окремі бюджетні періоди.

**2.4.** Відображення в бухгалтерському обліку Фонду операцій з дострокового погашення кредитів за рахунок його власних коштів у складі поточної заборгованості згідно з чинним порядком викривлювало реальний стан справ із погашення заборгованості за термінами її повернення. Рахунковою палатою встановлено завищення в обліку впродовж січня-вересня 2017 року сум довгострокової заборгованості на **1613,7 тис. грн**, яка належить до **поточної**.

**2.5.** Внутрішній контроль Фонду за виконанням Державної програми був недостатнім. Як наслідок, регіональні управління Фонду та Іпотечний центр Фонду в м. Києві та Київській області не забезпечили коректного формування показників внутрішньої та бюджетної звітності у частині дебіторської та кредиторської заборгованості за КПКВК 2751390, що призвело до заниження/завищення її обсягів (так, станом на 01.07.2017 обсяги кредиторської заборгованості, що обліковується у чотирьох регіональних управліннях Фонду, завищені на **6,5 млн грн**, а у двох – занижені на **54,5 млн гривень**).

**3. Внаслідок виконання Державної програми за недостатнього організаційного забезпечення, впливу факторів зовнішнього ризику і прийняття органами, задіяними у процесі її реалізації, неефективних, необґрунтованих і запізнених управлінських рішень на всіх стадіях – від планування до використання фінансових ресурсів для забезпечення молоді житлом, ця проблема вирішувалася вкрай повільно.**

**3.1.** Фактичний обсяг статутного капіталу Фонду станом на 01.07.2017 – **252,2 млн грн** при нормативно визначеному **301,4 млн грн** і був сформований за рахунок коштів, що надходять до спеціального фонду державного бюджету від повернення кредитів, наданих молодим сім'ям згідно з Положенням про порядок надання пільгових довготермінових кредитів молодим сім'ям та одиноким молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) і придбання житла,

затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 29.05.2001 № 584 (далі – Положення № 584). Причина недоведення розміру статутного капіталу Фонду до нормативного – незавершення в попередніх роках операцій з його формування. Разом з тим Фонд і Мінрегіон, незважаючи на наявність на рахунку спеціального фонду державного бюджету **залишків коштів** на початок 2016 року у сумі **1,5 млн грн**, 2017 року – **7,9 млн грн**, а також перевиконання у 2016 році, починаючи з лютого, плану надходжень з повернення кредитів, **не ініціювали** внесення змін до бюджетного розпису за КПКВК 2751420 з метою доформування статутного капіталу Фонду. Фактично станом на 01.01.2017 і 01.07.2017 **86,3 і 90,6 відс.** відповідно статутного капіталу Фонду було спрямовано на надання кредитів позичальникам.

**3.2.** Чергове перенесення на кінець 2017 року – I півріччя 2018 року завершення процедури ліквідації **8** банків, у яких обслуговувалися Фонд, 9 регіональних управлінь Фонду та Іпотечного центру Фонду в м. Києві та Київській області, розпочатої у 2014–2015 роках, **відстрочило** повернення коштів, отриманих від позичальників у 2014 році та виділених на утримання Фонду, – **2,9 млн грн**, з яких **30,6 відс.** – кошти державного бюджету, 21,1 відс. – статутного капіталу, а включення вимог регіональних управлінь Фонду та Іпотечного центру Фонду в м. Києві та Київській області **до четвертої та сьомої черги** кредиторів свідчить про **високий рівень ризику неповернення коштів.**

**3.3.** Втрата оригіналів документів регіональних управлінь Фонду в АР Крим, м. Севастополі, Донецькій, Луганській областях у зв'язку з тимчасовою окупацією території АР Крим, м. Севастополя та проведенням військової операції на сході України унеможливила здійснення позовної роботи і призвела до недоотримання державним бюджетом коштів від повернення кредитів, які є одним із джерел фінансування Державної програми. Зокрема, відновлені у звітності за 2015 рік обсяги дебіторської і кредиторської заборгованості регіональних управлінь Фонду в АР Крим і м. Севастополь за КПКВК 2751390 (загальний і спеціальний фонди) становили **26,4 і 32,8 млн гривень.**

**3.4.** Централізована комплексна система управління фінансовою установою на базі спеціалізованого програмного продукту «1С: Підприємство 8», створена Фондом за рахунок власних доходів (**994,8 тис. грн**) і введена в промислову експлуатацію за більшістю компонентів з **01.01.2016**, забезпечила уніфікацію порядку надання, нарахування кредитів у розрізі джерел та нормативних актів (за винятком виплати часткової компенсації) і відстеження стану їх повернення позичальниками. Проте після набрання чинності Указом Президента України від 15.05.2017 № 133/2017 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28 квітня 2017 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» унеможливлено, зокрема, подальше застосування програмного забезпечення на базі 1С, а перехід на інший програмний продукт є **високовартісним** (щонайменше **5,6 млн грн**), що ускладнює відновлення функціонування системи.

**3.5.** Єдиний державний реєстр громадян, які потребують поліпшення житлових умов, функціонування якого призупинено з 01.01.2015, на дату аналізу не відновлено внаслідок постійного відтермінування Львівською, Полтавською,

Сумською, Харківською облдержадміністраціями прийняття робочих місць реєстраторів і відмови Херсонської облдержадміністрації від їх прийняття. Крім того, втратив чинність згідно з наказом Державної служби статистики України від 11.08.2015 № 185 наказ Державної служби статистики України від 07.07.2009 № 235, яким затверджено форми державного статистичного спостереження зі статистики нерухомості, у т.ч. за формою № 4-житлофонд (річна) «Квартирна черга та надання житлових приміщень». Як наслідок, унеможливлено встановлення фактичної кількості сімей та одиноких молодих громадян, які перебувають на квартирному обліку, ускладнено планування коштів на цю мету.

**4. Фондом як виконавцем завдань і заходів Державної програми через відсутність відповідного контролю з боку Мінрегіону як її замовника та координатора впродовж усього терміну реалізації програми не забезпечено повною мірою належного відбору об'єктів житлового будівництва, взаємодії із забудовниками і комерційними банками, що призвело до неодноразового перенесення термінів введення житла в експлуатацію, зростання обсягів простроченої заборгованості за кредитами і, як наслідок – тривалого відстрочення забезпечення житлом позичальників і неефективного управління інвестованими ресурсами, у т. ч. бюджетними коштами.**

**4.1.** Через прийняття необґрунтованих управлінських рішень щодо інвестування кредитних ресурсів і власних внесків позичальників у потенційно проблемні об'єкти житлового будівництва в минулі роки зростали обсяги простроченої заборгованості за кредитними договорами незалежно від джерел їх фінансування. У результаті за всіма джерелами недоотримано **38,4 млн грн**, які можна було б спрямувати на виконання Державної програми.

Неукладання позичальниками договорів іпотеки майна або майнових прав за 9,3 відс. кредитних договорів, залишок заборгованості за якими станом на 01.07.2017 – **134,4 млн грн**, з яких 65,8 млн грн – кредити за рахунок державного бюджету, не узгоджується з п. 41 Положення № 584 і створює ризики неповернення коштів.

**4.2.** Фонд, здійснюючи відбір упродовж 2016 року та I півріччя 2017 року об'єктів для переліку об'єктів житлового будівництва, на будівництво (реконструкцію) житла, у які можуть спрямовуватись кредитні ресурси Фонду, неповною мірою дотримувався внутрішнього нормативного акта щодо порядку його формування: до переліку включалися всі запропоновані забудовниками об'єкти без відбору за критеріями, не враховувався їх фінансовий стан, а в окремих випадках навіть був відсутній повний пакет документів, що створює ризики відтермінування введення об'єктів в експлуатацію і втрати інвестицій. Водночас перегляд правлінням Фонду у вересні 2017 року критеріїв відбору об'єктів житлового будівництва може створити додаткові ризики несвоєчасності їх введення в експлуатацію.

**4.3.** Планові терміни введення в експлуатацію у звітному періоді порушені на **22** із 52 будівельних об'єктів (з них чотири включені до зазначеного переліку у 2016 році, один об'єкт – у I півріччі 2017 року), у які на будівництво житла спрямовані надані Фондом кредити **242** позичальників на суму **107,9 млн грн**, з яких **17 млн грн** – за рахунок коштів державного бюджету, 36,9 млн грн –

статутного капіталу. При цьому на п'яти об'єктах терміни порушені на два-п'ять місяців, 12 об'єктах – від 6 місяців до **одного року**, на п'яти об'єктах – **понад три роки**, що призвело до відтермінування отримання житла позичальниками і свідчить про **неефективне управління** інвестованими коштами.

**4.4.** Окремі регіональні управління Фонду та Іпотечний центр Фонду в м. Києві та Київській області не забезпечили своєчасного розірвання договорів про надання часткової компенсації у разі невиконання позичальниками понад три місяці зобов'язань за кредитним договором, що призвело до **неефективного використання бюджетних коштів**.

**4.5.** Більшість банків через відсутність належного контролю з боку регіональних управлінь Фонду та Іпотечного центру Фонду в м. Києві та Київській області зволікали з перерахування **від одного до 13 днів** коштів часткової компенсації з транзитних на особисті рахунки позичальників; з поданням до регіональних управлінь Фонду та Іпотечного центру Фонду в м. Києві та Київській області реєстрів позичальників, внаслідок чого компенсація була несвоєчасно виплачена.

**5. Нормативно-правове забезпечення реалізації Державної програми в частині механізму забезпечення молоді житлом через невжиття Кабінетом Міністрів України, Мінрегіоном і Фондом достатніх заходів, у т. ч. з метою виконання висновків і рекомендацій Рахункової палати, залишається недосконалим.** Як наслідок, ряд питань Фондом урегульовано внутрішніми нормативними актами, що несе певний ризик їх незастосування, а у разі відновлення фінансування з державного бюджету – ненадання пільгових державних кредитів згідно з Положенням № 584, а також **неефективного витрачання бюджетних коштів**.

**5.1.** Більшість норм Положення № 584 недосконала і не відповідає чинному законодавству в частині визначення понять «консультаційний центр», «забудовник», «об'єкт кредитування», «індивідуальний житловий будинок», «пенсійний вік», назви документа про присвоєння ідентифікаційного номера; встановлення додаткової нормативної площі на сім'ю (20 м<sup>2</sup>) у розмірі, що майже вдвічі перевищує аналогічний показник, визначений Державною програмою (10,5 м<sup>2</sup>); врегулювання використання коштів, що сплачуються в рахунок погашення кредитів, наданих з державного бюджету, на формування статутного капіталу Фонду. Розроблений Фондом проект змін до Положення № 584 з цих питань, надісланий листом від 06.12.2016 № 1927/09.2 Мінрегіону, а ним до заінтересованих сторін, на дату аналізу отримав усі погодження і підготовлений для розгляду Урядом.

**5.2.** Верховною Радою України не схвалено змін до Державного бюджету України на 2017 рік у частині забезпечення фінансування бюджетної програми «Надання пільгового довгострокового державного кредиту молодим сім'ям та самотнім молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) та придбання житла» згідно з обсягами, визначеними Державною програмою, а відповідний законопроект знято з розгляду в жовтні 2017 року.

**5.3.** Кабінетом Міністрів України постановою від 01.10.2014 № 529 до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для

збільшення статутного капіталу Державної спеціалізованої фінансової установи «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву» з подальшим спрямуванням на виконання Державної програми забезпечення молоді житлом на 2013–2017 роки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.05.2011 № 488 (далі – Порядок № 488), включено невластивий напрям, за яким мають витратитися кошти статутного капіталу Фонду: на відшкодування учасникам Державної цільової соціально-економічної програми будівництва (придбання) доступного житла на 2010–2017 роки коштів за банківськими вкладками, що перевищують граничний розмір відшкодування коштів Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що призвело до відволікання з жовтня 2014 року **22,7 млн гривень**. Водночас рекомендації Рахункової палати щодо врегулювання у Порядку № 488 умов надання кредитів за рахунок коштів статутного капіталу та механізму звітування про їх використання (в т. ч. і коштів від повернення кредитів) не виконано.

**5.4.** Рекомендації парламентських слухань про становище молоді в Україні (постанова Верховної Ради України від 23.02.2017 № 1908) у частині схвалення Державної програми на наступні роки на дату аналізу Кабінетом Міністрів України не виконані. Запропонований Фондом проект постанови щодо продовження чинної Державної програми **до 2020 року**, за інформацією Мінрегіону, отриманою під час обговорення проекту звіту, уточнюється в частині обсягів фінансування програми.

**5.5.** Унаслідок неврегулювання постановою Кабінету Міністрів України від 30.11.2011 № 1231 «Про затвердження Порядку надання кредитів позичальникам Державної спеціалізованої фінансової установи «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву» механізму дій у разі неможливості повернення забудовниками проблемних об'єктів інвестованих у їх будівництво коштів **413 позичальників** можуть опинитися в ситуації, коли після банкрутства та ліквідації забудовників вони будуть змушені погашати зобов'язання за кредитами, обсяги яких станом на 01.07.2017 – **62,9 млн грн**, з них **43,6 млн грн** – кошти державного бюджету. Крім того, позичальниками **втрачено 24,3 млн грн** власного внеску, перерахованого забудовникам, а також вже погашено **29,7 млн грн** основної суми зобов'язань за кредитом.

**5.6.** Внутрішня нормативна база Фонду з питань використання власних коштів (статутного капіталу), на відміну від Положення № 584, постійно вдосконалюється. Однак через її істотні відмінності від норм Положення № 584, зокрема у частині розміру відсоткової ставки за кредитом та відсутності пільг для сімей з дітьми, знижується доступність таких кредитів для більшості молодих громадян, а також встановлюються більш доступні умови кредитування для працівників Фонду (відсоткова ставка **3 відс.** проти **14,1 відс.** незалежно від віку та фактичної площі житла). У 2016 році працівникам Фонду надано кредитів **на 2,5 млн гривень**.

За результатами обговорення та на підставі викладеного Рахункова палата

### **В И Р І Ш И Л А:**

1. Звіт про результати аналізу ефективності реалізації Державної програми забезпечення молоді житлом на 2013–2017 роки з уточненою назвою затвердити.

2. Інформацію про результати аналізу надіслати Верховній Раді України та рекомендувати розглянути питання включення до Державного бюджету України на 2018 рік бюджетної програми «Надання пільгового довгострокового державного кредиту молодим сім'ям та самотнім молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) та придбання житла» за КПКВК 2751390.

3. Відомості у формі рішення Рахункової палати про результати аналізу надіслати Кабінету Міністрів України і рекомендувати вжити заходів щодо:

- прискорення прийняття проектів постанов щодо внесення змін до Положення № 584 у частині удосконалення його положень; постанови Кабінету Міністрів України від 30.11.2011 № 1231 у частині списання заборгованості позичальників, що не покривається за рахунок активів забудовника після визнання його в установленому порядку банкрутом, і Фонду перед державним бюджетом;

- урегулювання у Порядку № 488 умов надання кредитів за рахунок коштів статутного капіталу та механізму звітування про їх використання (в т.ч. і коштів від повернення кредитів) і виключення невласивого напряму витрачання коштів статутного капіталу Фонду;

- вивчення питання про перегляд механізму реалізації Державної програми забезпечення молоді житлом на 2013–2017 роки з метою підвищення її ефективності у разі прийняття рішення про продовження дії програми на наступні роки;

- визначення у Статуті Державної спеціалізованої фінансової установи «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2000 № 1604, поняття «кредитний комітет» і його повноважень;

- прийняття рішення про остаточний розмір статутного капіталу Фонду;

- надання доручення Державній службі статистики України відновити державне статистичне спостереження щодо обліку громадян, які потребують поліпшення житлових умов;

- надання доручення облдержадміністраціям відновити функціонування в актуальному режимі Єдиного державного реєстру громадян, які потребують поліпшення житлових умов.

4. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аналізу надіслати Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України і Державній спеціалізованій фінансовій установі «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву» та рекомендувати вжити заходів щодо:

• подання на розгляд Кабінету Міністрів України пропозицій стосовно:

- врегулювання у Порядку № 488 умов надання кредитів за рахунок коштів



статутного капіталу Фонду та механізму звітування про їх використання (в т.ч. і коштів від повернення таких кредитів);

- визначення у Статуті Державної спеціалізованої фінансової установи «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2000 № 1604, поняття «кредитний комітет» і його повноважень;

- перегляду механізму реалізації Державної програми забезпечення молоді житлом на 2013–2017 роки з метою підвищення її ефективності у разі прийняття рішення про продовження дії програми на наступні роки;

- визначення остаточних розмірів статутного капіталу Фонду і вжиття заходів щодо його доформування за рахунок наявних ресурсів;

- завершення добудови проблемних об'єктів;

- вишукування коштів для переходу Фонду на новий програмний продукт;

• обґрунтованого планування показників за КПКВК 2751380, 2751360, 2751420 і ефективного управління виділеними асигнуваннями;

• вивчення питання надання пільг молодим сім'ям з дітьми у разі надання кредитів за рахунок коштів статутного капіталу Фонду;

• обґрунтованого відбору житлових об'єктів для включення їх до переліку об'єктів житлового будівництва, на будівництво (реконструкцію) житла, у які можуть спрямовуватись кредитні ресурси Фонду;

• посилення внутрішнього контролю за діяльністю регіональних управлінь Фонду та Іпотечного центру Фонду в м. Києві та Київській області, зокрема в частині формування показників внутрішньої та бюджетної звітності;

• повернення тимчасово вилучених з обороту статутного капіталу коштів;

• усунення виявлених порушень і недоліків та запобігання їм надалі.

**5.** Звіт про результати аналізу, рішення Рахункової палати та результати його розгляду опублікувати на офіційному веб-сайті Рахункової палати.

**6.** Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Рахункової палати Шулежко М.Я.

**Т. в. п. Голови Рахункової палати**

**О.С. Яременко**