



## РАХУНКОВА ПАЛАТА

---

### РІШЕННЯ

від 28 серпня 2018 року № 22-1

м. Київ

#### **Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності управління майном Державного підприємства обслуговування повітряного руху України, що має фінансові наслідки для державного бюджету**

Відповідно до статті 98 Конституції України, статей 7, 25, 26, 35 і 36 Закону України “Про Рахункову палату” розглянуто Звіт про результати аудиту ефективності управління майном Державного підприємства обслуговування повітряного руху України, що має фінансові наслідки для державного бюджету.

За результатами розгляду Рахункова палата

#### **В С Т А Н О В И Л А:**

1. У звіті зроблено висновок про наявність цілої низки факторів, які можуть призвести до виникнення фіскальних ризиків пов'язаних з діяльністю державного підприємства, таких як зменшення податкових та неподаткових надходжень, та інших ризиків, які можуть призвести до фінансових та інших втрат або проблем з ліквідністю. Серед факторів можна виділити: квазіфіскальні операції, до яких належать операції, результатом яких є чистий трансферт державних коштів через небюджетні канали; неспроможність отримати суми дебіторської заборгованості або втрата коштів у банках, визнаних Національним банком неплатоспроможними; умовні зобов'язання, взяті на себе суб'єктами господарювання, до яких належать зобов'язання, які були взяті, але строки і суми яких залежать від виникнення майбутніх подій; збитки, що настають внаслідок прогалин в системі управління та внутрішнього контролю, негативні наслідки бойових дій та інших обставин непереборної сили. Хоча аналіз окремих показників фінансового стану Державного підприємства обслуговування повітряного руху України (ліквідності та платоспроможності) свідчить про надійність підприємства в короткостроковій перспективі, низький рівень фінансових ризиків і ризиків втрати ліквідності.

Неналежне управління майном Укрероруху призвело до суттєвих негативних факторів, що вплинуть на господарську діяльність підприємства в

подальшому, одним із яких є довготривале відволікання коштів у капітальні інвестиції, які так і залишаються незавершеними, фактично “замороженими”. Також Украерорух не оформив права на 71 земельну ділянку (54,4321 га), які перебувають в його користуванні, що створило реальні ризики їх втрати. Ці фактори мають системний характер і зумовлюють виникнення фіскальних ризиків, пов’язаних з неефективним управлінням діяльністю підприємства.

Водночас аудит виявив низку інших факторів і недоліків, що негативно вплинули на господарську діяльність Украероруху, та у підсумку призвели до необґрунтованих витрат підприємства у 2015–2017 роках, а саме: з недотриманням вимог чинного законодавства на загальну суму 69,3 млн грн та неефективних і нерезультативних витрат – 279,85 млн грн, непродуктивних витрат – 4,65 млн грн та нераціональних витрат – 43,2 млн гривень. Існують високі ризики неповернення коштів з ПАТ “Платинум Банк” і нанесення збитків підприємству в сумі 404,1 млн гривень. Невжиття необхідних заходів керівником Украероруху на виконання рекомендацій Атестаційної комісії Мінінфраструктури щодо здійснення заходів із виведення коштів з недержавних банківських установ та зволікання з боку Мінінфраструктури з вирішенням цього питання призвело до того, що кошти Украероруху з ПАТ “Платинум Банк” виведені не були, а навпаки, їх сума на рахунках банку збільшилась. Наведене є ознаками кримінального правопорушення, вчиненого посадовими особами в частині заподіяння істотної шкоди інтересам державного підприємства шляхом зловживання службовим становищем, відповідальність за яке передбачена статтею 364 Кримінального кодексу України. При цьому внутрішній аудит Украерорухом у період 2015–2017 років не здійснювався, а система внутрішнього контролю на підприємстві та у міністерстві виявилася неспроможною запобігти цим порушенням.

2. Міністерство інфраструктури України, як уповноважений орган управління майном, не забезпечило у 2015–2017 роках належного виконання покладених на нього повноважень з управління об’єктами Украероруху, яке має стратегічне значення для економіки і безпеки держави. Хоча для ефективної роботи Украероруху та виконання Мінінфраструктури функції управління цим підприємством сформована достатня нормативно-правова база.

Станом на 20.08.2018 наглядова рада, яка належить до органів управління підприємством і створення якої відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 10.03.2017 № 142 є обов’язкове, в Украерорусі не створена. Міністерство не забезпечило призначення (обрання) незалежних членів наглядових рад, а також приведення Статуту Украероруху у відповідність із законодавством.

3. Украерорухом у 2015–2017 роках з недотриманням вимог законодавства витрачено 69,3 млн гривень.

Наказ Міністерства транспорту та зв’язку України 15.03.2011 № 87 (зі змінами, внесеними наказом Мінінфраструктури від 27.06.2014 № 288) не

приведено у відповідність із вимогами, зокрема, **Порядку залучення пошуково-рятувальних сил і засобів до проведення робіт з пошуку і рятування, відшкодування витрат, пов'язаних з їх проведенням затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.11.2012 № 1037, яким передбачено, що Украерорух залучається до пошуку та рятування на морі (тобто надає такі послуги) на підставі договорів з ДСНС, вартість послуг за якими відшкодовує ДСНС.** Украерорух, керуючись цим наказом, уклав з підрозділом ДСНС договори на отримання послуг з пошуково-рятувального забезпечення польотів чергових пошуково-рятувальних повітряних суден над акваторіями Чорного та Азовського морів та оплатив надані послуги у 2015–2017 роках на суму **12,3 млн грн за рахунок коштів підприємства.** Фактично, умови укладених договорів не відповідали вимогам вказаного порядку. Відповідно оплата послуг ДСНС за цими договорами здійснена Украерорухом з недотриманням вимог цього нормативно-правового акта.

У 2016 році на підставі наказів Мінінфраструктури керівнику підприємства виплачено премію за результатами роботи за I, III квартали 2015 року та I квартал 2016 року в сумі **61,79 тис грн** за відсутності відповідних показників преміювання, які передбачені умовами контракту. Крім того, за результатами роботи за II квартал 2016 року керівнику виплачено премію у сумі **33,7 тис грн**, у той час як показники преміювання на 2016 рік були визначені лише **11.07.2016.** Також Украерорухом виплачено керівнику матеріальну винагороду за ефективне управління державним майном за 2015 рік на суму **130,4 тис. грн**, яку включено до складу валових витрат. Проте згідно з нормативними актами, джерелом такої виплати є чистий прибуток підприємства. У результаті, відповідно до прийнятих Мінінфраструктури рішень, керівнику було виплачено з порушенням вимог законодавства та контракту премій і матеріальної винагороди на загальну суму **225,9 тис. гривень.**

Унаслідок укладення Украерорухом чотирьох договорів на виконання проектних та підрядних робіт на реконструкцію об'єктів, які не перебували на балансі підприємства, з недотриманням вимог статей 29, 34 Закону України “Про регулювання містобудівної діяльності” та статей 9 Закону України “Про архітектурну діяльність”, у 2013 році втрачено активи на суму **56,8 млн гривень.** Також наслідком укладання цих договорів стали непродуктивні витрати підприємства у 2016 році на суму примусово стягненого боргу – **28,92 млн грн** за виконані підрядником протягом грудня 2013 року – серпня 2014 року будівельно-монтажні роботи. Зазначені роботи не були прийняті Украерорухом, але підтверджені в судовому процесі. Роботи за цими договорами до закінчення судових спорів припинені. Договори не розірвано.

4. Протягом 2015–2017 років виведено на тривалий час активи підприємства на придбання та фінансовий лізинг обладнання (за п'ятьма зовнішньоекономічними контрактами), яке до цього часу не змонтоване та не

введене в експлуатацію, загалом на суму 279,85 млн гривень. Тобто ці витрати Украероруху є неефективними та нерезультативними. Причинами таких неефективних управлінських рішень є таке.

**Обладнання для будівництва моноімпульсного вторинного радіолокатора в районі м. Скадовськ вартістю 41,9 млн грн не встановлене, оскільки Украерорух до початку виконання проектних робіт та закупівлі обладнання не вирішив у встановленому порядку правові питання будівництва в районі м. Скадовськ на земельній ділянці, яка знаходиться у власності військової частини А2845 та відноситься до земель оборони. Щодо розміщення цього обладнання на інших земельних ділянках документів не надано.**

**Через неготовність технологічних приміщень не встановлено обладнання нової автоматизованої системи керування повітряним рухом вартістю 76,4 млн грн та системи мовного зв'язку для Одеського центру УПР типу MULTIFONO M800IP вартістю 39,4 млн гривень. Підготовка цих приміщень запланована до 09.04.2019. З огляду на викладене, високим є ризик того, що ці проекти будівництва не будуть реалізовані найближчим часом. Зазначене призведе до можливої втрати гарантії виробника та подальшого збільшення вартості проектів.**

**Украерорух не використовує придбане у 2013–2015 роках у німецької фірми Aerodata AG обладнання із послугами з його виготовлення на загальну суму 80,3 млн грн, яке призначалося для модернізації повітряного судна Ан-26 у пошуковий варіант. Літак, на який планувалося встановити це обладнання, перебуває в технічно несправному стані. При цьому впродовж 2016–2017 років Украерорухом та Мінінфраструктури вирішувалося питання щодо передання на безоплатній основі літаків Ан-26, разом із придбаним обладнанням, до Міністерства оборони України або ДСНС. Разом з тим стратегічне бачення вирішення зазначеного питання відсутнє.**

**Для обладнання літака системою авіаційного пошуку АСАП-26, після чого літак буде спроможний виконувати пошуково-рятувальні роботи, необхідні додаткові витрати, обсяги яких за оцінками експертів становлять до 45,0 млн гривень.**

**Крім того, Украерорух нерезультативно використав у 2014 році кошти на суму 41,85 млн грн, здійснивши 14.03.2014 оплату 97,3 відс. вартості обладнання, поставленого за контрактом фінансового лізингу від 20.12.2012 № 7.1-927/2012 на несприятливих для підприємства умовах. Лізингодавець у порушення умов поставки (з урахуванням додаткової угоди від 08.01.2014 № 3) резервну автоматизовану систему керування повітряним рухом до місця встановлення (м. Одеса) не доставив. Фактично Украерорухом не отримано предмета лізингу (АС КІР) у стані, що відповідає призначенню та умовам діючого контракту, оскільки це обладнання спочатку призначалося для Сімферопольського районного диспетчерського центру. Отже, є високим ризик неотримання Украерорухом вказаного майна, оскільки компанія Stilbay Holdings Limited повідомила про**

втрату можливості розпоряджатися обладнанням АС КПП через анексію Криму Російською Федерацією. Водночас керівник Украероруху в порушення підпункту 7.7 Статуту не забезпечив проведення претензійно-позовної роботи щодо примусового виконання компанією Stilbay Holdings Limited обов'язків за контрактом або повернення коштів. Така бездіяльність Украероруху щодо отримання предмета лізингу свідчить про ознаки службової недбалості керівника підприємства та кримінального правопорушення, вчиненого посадовими особами, в частині заподіяння істотної шкоди інтересам державного підприємства шляхом зловживання службовим становищем, відповідальність за яке передбачена статтею 364 Кримінального кодексу України.

Вказане вище обладнання (за п'ятьма контрактами) не представлено для огляду аудиторам, тобто відсутнє фактичне підтвердження його наявності.

5. Непродуктивні витрати Украероруху за 2015–2017 роки становили 4,65 млн грн, нераціональні – 43,2 млн гривень.

Зволікання Украероруху та Мінінфраструктури протягом тривалого часу із прийняттям рішень щодо подальшого використання земельних ділянок (55,7447 га), вивільнених у зв'язку з виведенням з експлуатації розміщеного на них обладнання, призвело до непродуктивних витрат за 2015–2017 роки на загальну суму 2,75 млн грн, з яких витрати на сплату земельного податку – 1,2 млн грн (у тому числі податок на земельні ділянки, які знаходяться у зоні АТО – 0,4 млн гривень) і на утримання та охорону майна – 1,55 млн гривень.

Крім того, Украерорух сплатив штрафні санкції за рішеннями суду, витрати на судові експертизу та збір на суму 1,9 млн грн, що також є непродуктивними витратами. Зазначені витрати виникли у зв'язку з недотриманням Украерорухом вимог частини першої статті 193 Господарського кодексу України щодо належного виконання взятих на себе зобов'язань за укладеними договорами.

Витрати Украероруху на утримання структурного підрозділу – Служби “Украерозв'язок” становили 43,2 млн грн (орендні платежі, відшкодування комунальних послуг та витрати на утримання орендованого майна) і в понад сім разів перевищують доходи від його діяльності. За таких умов ці витрати є нераціональними.

6. Мають місце ознаки втрати державного майна на суму близько 1,0 млн гривень. Так, частина вивезеного за даними позапланової інвентаризації 2014 року з території АР Крим майна авіакомпанії “Украерорух” первісною вартістю 968,8 тис. грн до жовтня 2014 року передавалась актами внутрішнього переміщення від однієї матеріально відповідальної особи до іншої. При цьому в жовтні 2014 року, згідно з службовими записками директора авіакомпанії “Украерорух”, виявилось, що майно начебто залишилось на території АР Крим. Зазначене свідчить про ознаки кримінального правопорушення, вчиненого посадовими особами в

частині привласнення, розтрати майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем, **відповідальність за яке передбачена статтею 191 Кримінального кодексу України.**

7. Введення в дію **обладнання** для будівництва моноімпульсного вторинного радіолокатора в районі м. Скадовськ, обладнання нової автоматизованої системи керування повітряним рухом та системи мовного зв'язку для Одеського центру УПР типу MULTIFONO M800IP є **вкрай важливим, оскільки** Украерорух створено з метою надання безпечного та економічно ефективного аеронавігаційного обслуговування користувачам у повітряному просторі, яке включає організацію повітряного руху, зв'язок, навігацію, спостереження (радіотехнічне забезпечення), пошук і рятування, метеорологічне обслуговування та надання аеронавігаційної інформації, зокрема, над акваторією Чорного моря. Враховуючи те, що відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 19.07.1999 № 1281 до складу Украероруху входять підрозділи Об'єднаної цивільно-військової системи організації повітряного руху України, зволікання з процесом введення обладнання в експлуатацію та його використанням може мати негативні наслідки.

8. За відсутності належного контролю з боку Мінінфраструктури, як уповноваженого органу управління, **керівник Украероруху** протягом 2015–2017 років **не забезпечив виконання умов контракту щодо уникнення та ліквідації простроченої кредиторської і дебіторської заборгованості, а також щодо належного оформлення та зберігання правовстановлюючих документів на об'єкти нерухомого майна, які обліковуються на балансі підприємства, та земельні ділянки, які перебувають у його користуванні.**

9. **Міністерство не здійснювало належного контролю за виконанням наказу Міністра інфраструктури України (Бурбак М. Ю.) від 19.09.2014 № 181-О про звільнення попереднього керівника Украероруху. У результаті його звільнено з перевищенням повноважень наказом директора Украероруху Бабейчука Д. Г., який видано через 2,9 року після прийняття Міністром рішення про звільнення. При цьому на дату звільнення Чередніченка Ю. А. (з 03.11.2014) Бабейчук Д. Г. не був директором і з ним контракт не укладався.**

10. **Мінінфраструктури не забезпечило виконання покладених на нього повноважень і призначило на посаду директора Украероруху Бабейчука Д. Г. без проведення конкурсного відбору. Таке призначення є також порушенням вимог затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09.10.2013 № 818 Порядку погодження з Головою Ради міністрів АР Крим, головами місцевих державних адміністрацій призначення на посади та звільнення з посад керівників підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління міністерств, інших центральних органів виконавчої влади. Крім того, контракт з Бабейчуком Д. Г. було укладено Мінінфраструктури (Міністр Бурбак М. Ю.) до отримання погодження Кабінетом Міністрів України та Київською обласною державною**

адміністрацією, що є порушенням вимог статті 36 Закону України “Про місцеві державні адміністрації” від 09.04.1999 № 586 (в ред. від 26.10.2014) та пункту 5 Положення про порядок укладання контракту з керівником підприємства, що є у державній власності, при найманні на роботу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19.03.1993 № 203.

**Мінінфраструктури не визначило в контракті показників ефективності використання державного майна і прибутку, майнового стану підприємства та преміювання на 2015 рік та 2017 рік в порушення вимог вказаного вище положення та контракту. На 2016 рік такі показники були затверджені лише в липні і не відповідали фінансовому плану зі змінами. Це створило передумови для недотримання керівником умов контракту щодо виконання зазначених показників і унеможливило здійснення Мінінфраструктури контролю за їх виконанням. Умови, критерії, диференційовані показники та розміри посадового окладу керівника Украероруху міністерством не затверджені, що є порушенням пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 11.11.2015 № 1034.**

11. **Мінінфраструктури у порушення вимог пункту 28 частини першої статті 6 Закону України “Про управління об’єктами державної власності” не забезпечило оформлення підприємством прав на 71 земельну ділянку (54,4321 га), які знаходяться в користуванні Украероруху, що створило ризики їх втрати та унеможливило управління земельними ділянками як об’єктами державної власності. При цьому міністерство не виконало повноважень щодо вжиття заходів із внесення пропозицій стосовно умов подальшого використання майна, яке впродовж 2015–2017 років не використовується Украерорухом в господарській діяльності, зокрема, літаків Ан-26, гелікоптерного майданчика в с. Пекарі Черкаської області, придбаного обладнання та об’єктів оренди Украероруху, що не викликали зацікавленості в орендарів.**

12. **Мінінфраструктури не спромоглося організувати планування діяльності підприємства згідно з вимогами законодавства. Формальний підхід міністерства до затвердження Стратегічного плану розвитку Украероруху до 2020 року унеможливив здійснення міністерством контролю за його дотриманням. Стратегічний план не містить системи заходів на кожен рік, що деталізують зміст відповідного завдання кожної стратегічної цілі та розрахунку основних показників діяльності підприємства за напрямками діяльності за роками стратегічного планування. В описі основних проектів стратегічного плану розвитку не зазначено термінів виконання та розрахунку економічного ефекту від їх реалізації. Стратегічний план та звіти про його виконання за 2016 та 2017 роки є незіставними.**

Крім того, в порушення вимог Закону України “Про управління об’єктами державної власності” річні інвестиційні плани Украероруху (на 2015, 2016 та 2017 роки) підприємством не склалися та Мінінфраструктури не затверджувалися, що також унеможлиблює здійснення міністерством контролю за їх виконанням.

**Неналежне виконання Мінінфраструктури повноважень, які стосуються фінансових планів, призвело до того, що проекти фінансових планів на 2015–2017 роки містили значні недоліки, а їх доопрацювання і погодження було тривалим. Проекти розпорядження Кабінету Міністрів України про затвердження фінансового плану Украероруху на 2015, 2016 та 2017 роки надсилалися Міністерством на погодження до заінтересованих органів та на затвердження Кабінетом Міністрів України з недотриманням термінів, визначених Порядком складання, затвердження та контролю виконання фінансового плану суб'єкта господарювання державного сектору економіки, затвердженим наказом Мінекономрозвитку від 02.03.2015 № 205. Зазначене призвело до затвердження фінансових планів підприємства з порушенням термінів, визначених статтею 75 Господарського кодексу України, і негативно вплинуло на діяльність підприємства, зокрема, на рівень освоєння капітальних інвестицій. Недостатній контроль з боку Мінінфраструктури, як уповноваженого органу, призвів до недостовірності окремих показників у фінансових планах та звітах про їх виконання. Крім того, погоджене Мінінфраструктури Положення про облікову політику Украероруху (затверджене наказом Украероруху від 18.12.2012 № 495) містить посилання на нормативно-правовий акт, який втратив чинність, та на норму, яка виключена з законодавчого акта.**

**13. Неналежне управління Мінінфраструктури об'єктами державної власності призвело до невиконання прийнятого у 2013 році Міністерством (Міністр Козак В. В.) рішення щодо реорганізації державної установи “Державний авіаційний медичний центр цивільної авіації України” (далі – Медичний центр) шляхом приєднання до Украероруху. До сьогодні процедура реорганізації Медичного центру не завершена, строк її завершення двічі переносився Мінінфраструктури (з 28.02.2014 на 31.12.2018). Передавальні акти, які неодноразово подавались до Мінінфраструктури, на цей час не затверджено.**

**Рішенням Мінінфраструктури про реорганізацію Украероруху доручалося не допустити зміни головного призначення Медичного центру. Проте Медичний центр не функціонує, а його перебування у стані реорганізації протягом п'яти років без затвердження передавального акта майнових активів, витрати на збереження яких не здійснюються, зумовлює ризики втрати цього майна та потребуватиме значних капітальних вкладень на його відновлення.**

**Крім того, на виконання рішення Мінінфраструктури (наказ від 25.10.2013 № 829, підписаний в. о. Міністра Єфименко К. О.) щодо реорганізації ДП “Український обчислювальний центр цивільної авіації” (далі – Обчислювальний центр) 26.02.2014 його було передано на баланс Украероруху та створено відокремлений структурний підрозділ “Обчислювальний центр”. Проте вже в 2017 році Мінінфраструктури наказом від 18.08.2017 № 281 (Міністр Омелян В. В.) відмінило рішення про реорганізацію Обчислювального центру і наказом від 13.12.2017 № 436**



(Міністр Омелян В. В.) перейменувало його у ДП “Центр систем безпеки та інформатизації” (далі – Центр безпеки). **Наказом від 27.04.2018 № 193 Міністерством** (в. о. Міністра Лавренюк Ю. Ф.) **прийнято чергове рішення про реорганізацію Центру безпеки шляхом приєднання до Украероруху.**

Такі безсистемні дії міністерства призводять до необґрунтованих додаткових витрат Украероруху, який за власні кошти погашає заборгованість підприємств, що реорганізуються. Протягом 2014–2015 років регіональний структурний підрозділ “Київцентраеро” сплатив за надані Медичному центру послуги з електро-, водо-, теплопостачання і охорони майже мільйон гривень (ці витрати за рішенням суду відшкодовані Украероруху Медичним центром). **Витрати, пов’язані з реорганізацією Обчислювального центру та приєднання його до Украероруху, вже становлять 812,0 тис. гривень.**

За результатами обговорення та на підставі викладеного Рахункова палата

### **В И Р І Ш И Л А:**

1. Звіт про результати аудиту ефективності управління майном Державного підприємства обслуговування повітряного руху України, що має фінансові наслідки для державного бюджету затвердити.

2. Направити **Верховній Раді України** інформацію про результати аудиту ефективності управління майном Державного підприємства обслуговування повітряного руху України, що має фінансові наслідки для державного бюджету.

3. Звіт про результати аудиту ефективності управління майном Державного підприємства обслуговування повітряного руху України, що має фінансові наслідки для державного бюджету, надіслати **Комітетам Верховної Ради України** з питань транспорту, з питань національної безпеки і оборони, з питань запобігання і протидії корупції.

4. Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати надіслати Голові депутатської фракції ПАРТІЇ “БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА” Герасимову А. В. (з порушених ним питань).

5. Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати надіслати Міністерству аграрної політики та продовольства України.

6. Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати надіслати **Кабінету Міністрів України** та рекомендувати:

**6.1** притягнути до відповідальності посадових осіб, які допустили нерезультативні, непродуктивні та нераціональні витрати підприємства та неефективне управління та розпорядження державним майном;

**6.2** доручити Мінінфраструктури:

- провести оцінку фіскальних ризиків, пов’язаних з діяльністю суб’єкта господарювання – Державного підприємства обслуговування повітряного руху України;

- забезпечити оформлення прав на земельні ділянки, які перебувають у користуванні Украероруху;

- вжити заходів щодо ефективного розпорядження майном, яке впродовж 2015–2017 років не використовується Украерорухом, зокрема, літаків Ан-26, гелікоптерного майданчика в с. Пекарі Черкаської області, придбаного обладнання та об'єктів оренди Украероруху;

- розглянути питання щодо розірвання контракту з керівником Украероруху на підставі невиконання його умов.

7. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту ефективності управління майном Державного підприємства обслуговування повітряного руху України, що має фінансові наслідки для державного бюджету, надіслати **Міністерству інфраструктури України та Державному підприємству обслуговування повітряного руху України** для вжиття заходів щодо усунення виявлених під час аудиту порушень і недоліків та рекомендувати:

#### **7.1. Мінінфраструктури:**

- забезпечити призначення (обрання) незалежних членів наглядової ради Украероруху з метою забезпечення виконання повноважень, покладених на міністерство Законом України “Про управління об'єктами державної власності”;

- забезпечити приведення Статуту Украероруху у відповідність із вимогами законодавства з урахуванням змін, внесених Законом України від 02.06.2016 № 1405 “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління об'єктами державної та комунальної власності”;

- забезпечити виконання вимог Закону України “Про управління об'єктами державної власності” в частині своєчасного затвердження річних інвестиційних планів Украероруху;

- забезпечити проведення суцільної інвентаризації майна Украероруху, у т. ч. земельних ділянок, які перебувають у користуванні підприємства;

- забезпечити виконання наказу Мінінфраструктури від 23.09.2013 № 717 щодо реорганізації державної установи “Державний авіаційний медичний центр цивільної авіації України” шляхом приєднання до Украероруху у визначений термін з метою мінімізації ризиків втрати цього майна та витрат на його відновлення;

- привести наказ Міністерства транспорту та зв'язку України від 15.03.2011 № 87 у відповідність із вимогами нормативно-правових актів, згідно з якими Украерорух залучається до пошуку та рятування на морі, а у разі укладання ДСНС договорів стосовно залучення відповідних авіаційних сил та засобів до пошуку та рятування на морі, вартість цих послуг відшкодовується ДСНС;

- вжити заходів щодо недопущення нераціональних витрат на утримання Служби “Украерозв'язок”;

- привести у відповідність із законодавством наказ Мінінфраструктури від 19.09.2014 № 181-О про звільнення Чередніченка Ю. А.;

- розробити та затвердити (з урахуванням результату діяльності керівника Украероруху) умови, критерії, диференційовані показники та розміри посадового окладу керівника Украероруху, передбачені пунктом 2 постанови Кабінету Міністрів України від 11.11.2015 № 1034.

## **7.2. Украероруху:**

- розробити план заходів з усунення виявлених порушень та недоліків і поінформувати Рахункову палату;

- забезпечити ефективне використання обладнання, придбаного за зовнішньоекономічними контрактами: обладнання для будівництва моноімпульсного вторинного радіолокатора в районі м. Скадовськ, обладнання нової автоматизованої системи керування повітряним рухом та системи мовного зв'язку для Одеського центру УПР типу MULTIFONO M800IP, а також обладнання АСАП-26 для повітряного судна Ан-26;

- провести претензійно-позовну роботу щодо примусового виконання компанією Stilbay Holdings Limited обов'язків за контрактом з метою отримання предмета лізингу або повернення коштів підприємства;

- провести роботу щодо приведення у відповідність із вимогами законодавства договору, укладеного з підрозділом ДСНС;

- забезпечити відшкодування зайво отриманих у 2016 році директором Украероруху Бабейчуком Д. Г. премій;

- переглянути Стратегічний план розвитку Украероруху до 2020 року та передбачити у ньому систему заходів на кожен рік, що деталізують зміст відповідного завдання кожної стратегічної цілі та розрахунок основних показників діяльності підприємства за напрямками діяльності за роками стратегічного планування з метою можливості реальної оцінки його виконання;

- забезпечити розроблення та подання на затвердження Мінінфраструктури річних інвестиційних планів Украероруху з метою виконання вимог Закону України "Про управління об'єктами державної власності";

- вжити заходів щодо зменшення простроченої кредиторської та дебіторської заборгованості;

- активізувати претензійно-позовну роботу за договорами від 26.12.2013 № 7.1-969/2013, № 7.1-970/2013, № 7.1-971/2013, № 7.1-972/2013, укладеними з ТОВ "Сегмент ЛТД";

- привести Положення про облікову політику Украероруху, затверджене наказом Украероруху від 18.12.2012 № 495, у відповідність із вимогами чинного законодавства;

- забезпечити виконання відділом внутрішнього аудиту покладених на нього повноважень щодо здійснення фінансового контролю за використанням і збереженням фінансових ресурсів підприємства.

**8.** Поінформувати Службу безпеки України щодо фактів виявлених порушень, допущених посадовими особами Державного підприємства обслуговування повітряного руху України та які мають ознаки кримінальних правопорушень за статтями 191 та 364 Кримінального кодексу України.

9. Оприлюднити рішення Рахункової палати, результати його розгляду об'єктами контролю та Звіт на офіційному веб-сайті Рахункової палати.

10. Доручити члену Рахункової палати Івановій І. М. у порядку, встановленому Законом України "Про Рахункову палату" та Регламентом Рахункової палати, представляти Звіт про результати аудиту ефективності управління майном Державного підприємства обслуговування повітряного руху України, що має фінансові наслідки для державного бюджету, у Верховній Раді України, інших органах державної влади та засобах масової інформації.

11. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Рахункової палати Іванову І. М.

**Голова Рахункової палати**

**В. В. Пацкан**