



РАХУНКОВА ПАЛАТА

РІШЕННЯ

від 25 вересня 2018 року № 24-3

м. Київ

Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, призначених на надання щомісячної адресної допомоги внутрішньо переміщеним особам для покриття витрат на проживання

Відповідно до статті 98 Конституції України, статей 7, 25, 26, 35 і 36 Закону України «Про Рахункову палату» розглянуто Звіт про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, призначених на надання щомісячної адресної допомоги внутрішньо переміщеним особам для покриття витрат на проживання.

За результатами розгляду Рахункова палата

В С Т А Н О В И Л А:

1. У 2017 році та I півріччі 2018 року на надання грошової допомоги 181,2 та 169,6 тис. сімей внутрішньо переміщених осіб (далі – ВПО) використано 2,7 і 1,4 млрд грн за рахунок загального фонду державного бюджету за бюджетною програмою за КПКВК 2501480 «Надання щомісячної адресної допомоги внутрішньо переміщеним особам для покриття витрат на проживання, в тому числі на оплату житлово-комунальних послуг».

Проте, незважаючи на повне і своєчасне надходження коштів державного бюджету на цю мету, Мінсоцполітики як головним розпорядником бюджетних коштів не забезпечено у повному обсязі належного контролю на всіх етапах – від планування до здійснення видатків.

Не досягнуто ефективного управління бюджетними коштами та в окремих випадках продуктивного, економного і результативного їх використання структурними підрозділами з питань соціального захисту населення районних, районних у м. Києві держадміністрацій (далі – уповноважені органи) як розпорядниками нижчого рівня, а також законності, своєчасності і повноти надання ними грошової допомоги ВПО.

Використання коштів на надання грошової допомоги зазначеній категорії населення відбувалося за відсутності єдиної інтегрованої інформаційної

системи щодо соціального захисту ВПО і, як наслідок, без актуальних даних щодо загальної чисельності таких осіб і чисельності одержувачів грошової допомоги, що призвело до необґрунтованого планування видатків на її виплату.

Неефективна і несистемна діяльність уповноважених органів із призначення (перерахунку) грошової допомоги, виявлення та забезпечення своєчасності і повноти повернення переоплати грошової допомоги, яка у встановлених аудитором випадках не відповідала вимогам чинного законодавства, призвела до порушення соціальних прав громадян, а саме: відстрочення призначення до двох або більше місяців і необґрунтованої недоплати грошової допомоги, а також в окремих випадках – до неекономного використання і навіть втрат бюджетних коштів. Зазначене, зокрема, спричинено неповним врахуванням у ході реалізації бюджетної програми рекомендацій Рахункової палати за результатами попереднього аудиту.

Як наслідок, суми переоплати грошової допомоги за звітними даними постійно зростають (з 13,2 млн грн станом 01.01.2017 до 16,7 млн грн – на 01.07.2018), основна їх частина є простроченою та наявні ризики неповернення.

Належного управління зазначеними ризиками або їх мінімізації головним розпорядником бюджетних коштів не здійснювалось, внаслідок чого бюджетні асигнування, виділені на цю мету у 2017 році в обсязі 465,5 млн грн, залишилися невикористаними: 449,2 млн грн з них перерозподілено Мінсоцполітики на інші бюджетні програми, 15,6 млн грн взагалі не розподілено за призначенням і 0,7 млн грн повернено у кінці року до державного бюджету. Станом на 01.07.2018 залишалися нерозподіленими на всіх рівнях 145,1 млн гривень.

Втрати державного бюджету через невжиття заходів із повернення переоплат, встановлення яких можливе лише за результатами аудитів в уповноважених органах, за оцінкою аудиторів Рахункової палати, становили щонайменше 0,3 млн гривень. Зокрема, виявлено, що п'ятьма розпорядниками за наявності переоплати грошової допомоги у порушення Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» не відображено у дебіторській заборгованості на початок 2017 року щонайменше 9,3 млн грн, на початок 2018 – 8,1 млн грн, станом на 01.07.2018 – 8,4 млн грн, що згідно зі статтею 116 Бюджетного кодексу України є порушенням бюджетного законодавства.

2. Організація виконання бюджетної програми за КПКВК 2501480 у 2017–2018 роках була недосконалою і не забезпечувала у повному обсязі належного контролю за здійсненням уповноваженими органами обліку та призначення ВПО грошової допомоги, складанням достовірної звітності з цих питань, виявленням переоплат, а також оцінки стану їх погашення та, як наслідок, прийняття оперативних і результативних управлінських рішень з питань соціального захисту ВПО, у т. ч. надання грошової допомоги.

2.1. Мінсоцполітики впродовж чотирьох років не вжито дієвих заходів із забезпечення повноцінного функціонування Єдиної інформаційної бази даних про внутрішньо переміщених осіб (далі – Єдина база). Створення цієї бази за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги (0,3 млн євро), незважаючи

на неодноразові спроби Міністерства, на дату аудиту не завершено. Наявне програмне забезпечення **не вирішує завдань** Міністерства як адміністратора щодо **оновлення бази даних** у зв'язку зі зміною нормативно-правової бази, а також **формування звітів** для одержання актуальних і повних відомостей про облік ВПО, що вносяться уповноваженими органами на місцях. Незважаючи на те, що в Єдиній базі **зберігається інформація з обмеженим доступом, всупереч ст. 8** Закону України від 05.07.1994 № 80 «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» ця база не має комплексної системи захисту інформації, **підтверженої відповідності.**

Як наслідок, **відомості Єдиної бази** для прийняття управлінських рішень Мінсоцполітики **не використовує.** Користувачами є **уповноважені органи**, які застосовують **Єдину базу для обліку ВПО.** Для призначення грошової допомоги використовується програмно-технічний комплекс «Автоматизована система обробки пенсійної документації» (далі – АСОПД/КОМТЕХ), що застосовується для призначення всіх видів соціальних виплат і підтримується Державним підприємством «Інформаційно-обчислювальний центр Міністерства соціальної політики України» (далі – ДП ІОЦ). **Ці бази не є інтегрованими між собою і дають можливість формувати звіти** про чисельність і призначення ВПО грошової допомоги **лише на поточну дату.**

Водночас **дані щотижневої відомчої звітності** уповноважених органів щодо обліку і стану призначення ВПО грошової допомоги, **запровадженої з жовтня 2014 року Міністерством**, як і раніше **залишаються недостовірними** (щодо обліку – **завищеними**, щодо стану призначення грошової допомоги – **некоректними**) і за **аналогічними показниками не корелюються між собою.** Зазначене **підтверджено аудиторами** шляхом порівняльного аналізу отриманої на їх запит інформації від ДП ІОЦ, яке акумулює в електронному вигляді відомості уповноважених органів щодо стану виплати всіх соціальних виплат, у т. ч. грошової допомоги ВПО, та показників відомчої звітності.

Так, аудитори констатували, що **станом на 05.07.2018** залежно від джерела інформації (ДП ІОЦ та уповноважені органи) **розходження** у загальній **чисельності ВПО**, які перебували на обліку, становило **188,8 тис. осіб, або 14,3 відс.** (144,7 тис. сімей, або 13,2 відс.). Розходження у **чисельності одержувачів грошової допомоги** становило **1351,9 тис. сімей, або у 9 разів** (через методика складання звітності наростаючим підсумком). У розрізі регіонів рівень викривлення даних обліку ВПО коливався від 0,9 до 31,9 відсотка.

При цьому **Міністерство використовувало лише дані уповноважених органів щодо обліку ВПО** для висвітлення на офіційному веб-сайті, а дані ДП ІОЦ – **ситуативно** для розробки проектів нормативних актів. Незважаючи на рекомендації Рахункової палати, дані **не порівнювались і причини розбіжностей не з'ясовувались.** Єдину спробу здійснено лише на виконання **попередніх рекомендацій Рахункової палати**, проте її результати, за поясненням Міністерства, **знищені вірусною атакою у червні 2017 року.** На сьогодні це питання **не вирішено.**

Як наслідок, неусунуті недоліки істотно вплинули на обґрунтованість планування видатків на виплату грошової допомоги, ефективність їх подальшого розподілу та використання.

2.2. ДП ІОЦ за недостатнього контролю Мінсоцполітики в окремих випадках **із затримками** оновлював АСОПД/КОМТЕХ у частині призначення грошової допомоги у зв'язку зі зміною нормативно-правової бази з цих питань, що відтермінувало перерахунки **на місяць і більше** та створювало умови для переплат (недоплат). Крім того, на сьогодні потребують удосконалення окремі елементи цього комплексу, оскільки існуючі створюють **високі ризики виникнення помилок**. Перерахунок грошової допомоги для **окремих категорій ВПО** (зокрема, осіб з інвалідністю, працездатних осіб, що доглядають за дитиною до трьох років) здійснюється у **ручному режимі**, а отже, **може призводити до переплат (недоплат)** грошової допомоги.

2.3. Обмін інформацією між Мінсоцполітики, Пенсійним фондом України, державною службою зайнятості і Мінфіном у встановлених аудиторських випадках здійснювався **із порушенням встановлених термінів**, надані ДП ІОЦ запити щодо працездатних ВПО були **неповними**, отримані відповіді – **некоректними і потребували уточнення**, а результати звірок уповноважених органів з даними вказаних вище органів Міністерством **не збиралися і не узагальнювалися**. Зазначене зумовило істотні ризики **неповернення виявлених переплат** до державного бюджету та втрати бюджетних коштів (аудиторським вибірково ідентифіковано реальні ризики щодо повернення **233,6 тис. гривень**).

2.4. Контроль за наданням уповноваженими органами грошової допомоги ВПО у 2017 році та I півріччі 2018 року **через недостатню координацію Мінсоцполітики** дій на всіх рівнях **був неналежним**, що зумовило порушення при призначенні, перерахунках і виплатах грошової допомоги, які призводили до переплат (недоплат), **негативно впливали** на стан їх погашення, а також **відтермінували надання** грошової допомоги ВПО, зокрема:

- Мінсоцполітики не проводило **контрольних заходів** за використання коштів державного бюджету на надання грошової допомоги ВПО, матеріали перевірок уповноважених органів чи структурних підрозділів з питань соціального захисту населення обласних, Київської міської держадміністрацій (далі – структурні підрозділи ОДА) **не збирало і не узагальнювало**, що свідчить **про високі ризики неналежного виконання** уповноваженими органами **контрольних повноважень**. Так, упродовж 2017 року та I півріччя 2018 року за результатами перевірок місця проживання ВПО у м. Києві, Черкаській, Кіровоградській областях не знято з обліку **жодної особи**, у I півріччі 2018 року – в Закарпатській, Одеській, Тернопільській, Хмельницькій областях, в Рівненській області у 2017 році і у Волинській та Полтавській у I півріччі 2018 року – лише одну особу у кожному з регіонів;

- інформація **системи «Аркан» як одне із джерел**, на підставі якого ВПО згідно з Законом України від 20.10.2014 № 1706 «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб» (далі – Закон № 1706) може бути знята з обліку, **із визнанням нечинними з 04.07.2018** рішенням Київського апеляційного адміністративного суду **норм з проведення перевірок фактичного місця**

проживання ВПО при призначенні (відновленні) соціальних виплат, а також контролю за їх виплатою, часто є **некоректною, своєчасно неоновленою та неінтегрованою** з АСОПД/КОМТЕХ та Єдиною базою, що призводить до **припинення виплати грошової допомоги особам, які не порушували законодавство, або ускладнення виявлення осіб, які його порушили.** Зазначене створює **високі ризики переплати (недоплати) грошової допомоги і призводить до загострення соціальної напруги у середовищі ВПО;**

- більшістю уповноважених органів **порушено на один–два місяці і більше 10-денний термін** призначення грошової допомоги. Такі факти (як з об'єктивних, так і суб'єктивних причин) у 2017 році встановлені у **182 уповноважених органах 23 структурних підрозділів ОДА**, у I півріччі 2018 року – **79 уповноважених органах 20 структурних підрозділів ОДА** (в окремих із них **були системними**, зокрема, у **семи із 37 уповноважених органів Київської, в 19 із 26 Черкаської, у восьми із 27 Чернігівської областей**);

- рішення щодо призначення (перерахунку) грошової допомоги уповноваженими органами прийнято в окремих випадках з **недотриманням чинного законодавства**, що призвело до переplat, а заходи з їх повернення в більшості випадків **були нерезультативними або взагалі не вживалися.** Як наслідок, лише за шістьма випадками аудиторами встановлено **57,2 тис. грн переплати грошової допомоги.**

3. Мінсоцполітики впродовж 2017–2018 років не забезпечено у повному обсязі обґрунтованого планування видатків на надання грошової допомоги ВПО за рахунок коштів державного бюджету за КПКВК 2501480, їх ефективного розподілу у розрізі розпорядників та управління бюджетними асигнуваннями на цю мету. Як наслідок, через недоліки у визначенні чисельності одержувачів і розмірів грошової допомоги, а також складність прогнозування динаміки чисельності ВПО, **планові обсяги видатків на виплату грошової допомоги ВПО майже щомісячно перевищували фактичну потребу (в окремих регіонах і місяцях на 40,5 і 94,1 відс.), у цілому в 2017 році майже на 14 відс., у 2018 році – щонайменше на 10 відсотків.**

3.1. Показники (обсяги заявок розпорядників за півріччя попереднього року) при складанні бюджетних запитів, кошторисів **не уточнювались, не враховували** статистично зафіксовані тенденції і кількісні показники, особливості окремих регіонів щодо **чисельності одержувачів грошової допомоги і не відображали фактичного стану справ** із виплати грошової допомоги. Крім того, через неналежну роботу структурних підрозділів ОДА з узагальнення заявок уповноважених органів замовлені ними обсяги коштів у окремих випадках перевищували фактичну потребу. Так, Департаментом Луганської ОДА при узагальненні заявки станом на 10.05.2017 **безпідставно збільшено на 1,9 млн грн** потребу у коштах управління праці та соціального захисту населення Северодонецької міської ради, а залишок, що утворився впродовж двох місяців, перерозподілено між шістьма іншими уповноваженими органами.

3.2. Мінсоцполітики за наявності підстав для зменшення видатків за бюджетною програмою за КПКВК 2501480 до листопада 2017 року зволікало із ініціюванням змін щодо їх перерозподілу. Як наслідок, основну частину видатків

(412,2 млн грн) перерозділено лише у листопаді–грудні 2017 року. У 2018 році Мінсоцполітики до липня, або **понад 5 місяців**, зволікало з ініціюванням таких змін.

3.3. Результативні показники паспорта бюджетної програми за незмінних обсягів планових видатків на всіх етапах (від формування потреби, складання бюджетного запиту до затвердження бюджетних призначень) **постійно коригувалися**, показник продукту «середньомісячна кількість сімей ВПО, які отримали грошову допомогу» визначено без деталізації за категоріями одержувачів і складу сім'ї, а показники звіту про виконання паспорта за 2017 рік відображали розрахункові дані, не підкріплені звітністю. **Це викривлювало дані про фактичний стан** виконання бюджетної програми і не повною мірою відповідає нормам **Загальних вимог** до визначення результативних показників бюджетних програм, затверджених наказом Мінфіну від 10.12.2010 № 1536, і **Правил складання паспортів** бюджетних програм та звітів про їх виконання, затверджених наказом Мінфіну від 29.12.2002 № 1098.

4. Мінсоцполітики із посиланням на тимчасовий характер грошової допомоги виконано не всі рекомендації Рахункової палати за результатами попереднього аудиту. Як наслідок, упродовж чотирьох років не врегульовано правові прогалини і неузгодженості у нормативно-правовій базі щодо обліку і надання грошової допомоги ВПО, не мінімізовано та не усунено ризиків неекономного використання бюджетних коштів та організаційні недоліки, які негативно впливають на повноту і своєчасність забезпечення ВПО гарантованою їм державою соціальною підтримкою. Безсистемне внесення Мінсоцполітики впродовж 2017–2018 років окремих змін до нормативно-правових актів з цих питань лише ускладнювало їх практичне застосування і фактично відтермінувало прийняття рішень про надання окремим категоріям ВПО грошової допомоги.

4.1. Законом № 1706 упродовж чотирьох років не унормовано право ВПО на грошову допомогу як складову прав і свобод, наданих таким громадянам цим Законом, незалежно від місця проживання.

Упродовж чотирьох років грошову допомогу **нормативно не віднесено до видів соціальних виплат** і, відповідно, не встановлено залежності розміру та тривалості виплати, зокрема, від розміру прожиткового мінімуму та рівня доходу сім'ї, як у інших видах соціальних виплат. Як наслідок, мають місце випадки виплати такої допомоги особам, які за матеріальним станом її не потребують.

Кабінетом Міністрів України на виконання п. 3 частини першої ст. 10 Закону № 1706 так і не було визначено обсягів та джерел фінансування **Комплексної державної програми** щодо підтримки, соціальної адаптації та реінтеграції громадян України, які переселилися з тимчасово окупованої території України та районів проведення антитерористичної операції в інші регіони України, на період до 2017 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1094, яка з **01.01.2018 втратила чинність**. Разом з тим затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1071 Державна цільова програма відновлення та розбудови миру в східних регіонах України на період до **2020 року** передбачає завдання і заходи щодо підтримки та

соціальної адаптації ВПО лише в окремих регіонах, а не на всій території України.

Не удосконалено окремі норми Порядку надання щомісячної адресної допомоги внутрішньо переміщеним особам для покриття витрат на проживання, в т. ч. на оплату житлово-комунальних послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.10.2014 № 505 (далі – Порядок № 505), зокрема, у частині перерахування уповноваженим банком грошової допомоги на поточні рахунки одержувачів **протягом одного банківського дня замість трьох, як це передбачено** Порядком виплати пенсій та грошової допомоги за згодою пенсіонерів та одержувачів допомоги через їх поточні рахунки у банках, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 30.08.1999 № 1596; **не вилучено** норму щодо прийняття уповноваженим банком заяви про призначення грошової допомоги разом із пакетом документів. Так, аудит засвідчив численні випадки порушення термінів передачі Ощадбанком заяв ВПО разом з пакетом документів до уповноважених органів, а також недбалості (у зв'язку з втратою установою Ощадбанку у Львівській області документів ВПО призначення грошової допомоги **відтерміновано на три з половиною місяці**).

Крім того, не враховано рекомендації Рахункової палати про внесення змін до Порядку № 505 у частині включення норм щодо заборони відкриття окремих особових справ для призначення грошової допомоги членам однієї сім'ї, які проживають в одному житловому помешканні та одночасно або через певний проміжок часу самостійно звернулися до уповноважених органів за її призначенням. Це створює ризики уникнення ВПО встановленого обмеження загального розміру грошової допомоги на сім'ю, а отже, призводить до її переplat і неекономного використання бюджетних коштів.

Потребують врегулювання окремі норми Порядку оформлення і видачі довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.10.2014 № 509 (далі – Порядок № 509), зокрема, посилення у п. 7 на терміни «уповноважений банк» і «грошова допомога» без визначення цих термінів; надання згідно з абзацом тринадцятим п. 2 повноважень працівникам житлово-експлуатаційних організацій або уповноваженим особам, визначеним виконавчими органами сільських і селищних рад за погодженням з уповноваженим органом, щодо прийняття заяв та видачі довідок про взяття на облік в місцях проживання ВПО, що не відповідає ст. 4 Закону № 1706 (функції видачі такої довідки покладено лише на уповноважені органи). Зазначене створює певні ризики для зловживань при взятті на облік осіб як ВПО.

4.2. Практичну реалізацію нормативно встановленого права на отримання грошової допомоги **окремим категоріям ВПО** у деяких випадках **відтерміновано майже на рік**, а надання цього права **не узгоджено з чинним законодавством:**

- **право на отримання довідки** про взяття на облік як ВПО **громадяни, житло яких зруйновано** або стало непридатним внаслідок проведення АТО, що підтверджене актом обстеження технічного стану житлового приміщення, **набули**

лише з **18.07.2018**, або через рік з дати надання їм як ВПО права на призначення грошової допомоги (03.06.2017), що **унеможливило** отримання такої допомоги;

- **право на грошову допомогу дітям, які не переміщувалися** та народилися у ВПО після початку проведення АТО і тимчасової окупації, **надано з 18.07.2018**, або **через два роки** після надання їм права на отримання довідки про взяття на облік як ВПО. У той же час **віднесення** Порядком № 509 дітей, які не переміщувалися та народилися після початку проведення АТО, до ВПО і надання їм права на отримання довідки про взяття на облік **не відповідає** визначенню поняття «ВПО» (ст. 1 Закону № 1706) та частині другій ст. 4 Закону № 1706, згідно з якою підставою для взяття на облік ВПО є факт проживання на території, де виникли обставини, зазначені у ст. 1 цього Закону, що підтверджується довідкою про взяття на облік;

- встановлення п. 6 Порядку № 505 з **03.06.2017** норми щодо **підтвердження актом** технічного стану придатності до проживання житлових приміщень, наявних у власності членів сім'ї ВПО і розташованих в інших регіонах України, при прийнятті рішення **про відмову** у призначенні грошової допомоги (на що **наголошувала Рахункова палата** під час проведення попереднього аудиту) забезпечувало **об'єктивність при прийнятті рішень**. Разом з тим **лише 30.12.2017** затверджено **типову форму** такого Акта і **визначено органи**, які його складатимуть;

- визнання нечинними з 04.07.2018 на виконання рішення Київського апеляційного адміністративного суду Порядку здійснення контролю за проведенням соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам за місцем їх фактичного проживання/перебування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.06.2016 № 365, та окремих норм Порядку призначення (відновлення) соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.06.2016 № 365 (далі – Порядок призначення), призвело до виникнення правової колізії: залишаються чинними норми щодо прийняття комісіями рішення про призначення (відновлення) соціальних виплат з урахуванням **акта обстеження матеріально-побутових умов сім'ї**, який може бути складений лише під час проведення **перевірок, що скасовані**;

- **несвоєчасне приведення** Порядку створення, ведення та доступу до відомостей Єдиної інформаційної бази даних про внутрішньо переміщених осіб, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.09.2016 № 646, у відповідність з нормативними актами, що врегульовують питання обліку і надання ВПО грошової допомоги, **свідчить про формальність його затвердження**. Як встановлено аудитом, **функціонування Єдиної бази у форматі, передбаченому цим Порядком, фактично припинено**.

За результатами обговорення та на підставі викладеного вище Рахункова палата

В И Р І Ш И Л А:

1. Звіт про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, призначених на надання щомісячної адресної допомоги внутрішньо переміщеним особам для покриття витрат на проживання, затвердити.

2. Про результати аудиту поінформувати Верховну Раду України.

3. Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати надіслати Кабінету Міністрів України і рекомендувати розглянути питання щодо:

✓ **внесення змін до:**

- **Закону № 1706** в частині унормування права ВПО на грошову допомогу незалежно від місця проживання та уточнення поняття статусу ВПО стосовно дітей, які народилися у сім'ях ВПО після їх переміщення;

- **Порядку № 505** у частині встановлення терміну перерахування уповноваженим банком грошової допомоги на поточні рахунки одержувачів протягом одного банківського дня, як це передбачено Порядком виплати пенсій та грошової допомоги за згодою пенсіонерів та одержувачів допомоги через їх поточні рахунки у банках, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 30.08.1999 № 1596; норм щодо заборони відкриття окремих особових справ для призначення грошової допомоги членам однієї сім'ї, які проживають в одному житловому помешканні та одночасно або через певний проміжок часу самостійно звернулися до уповноважених органів за її призначенням; підстав, що не дозволяють ВПО повернутися до населених пунктів, що знаходяться на території, де органи державної влади здійснюють свої повноваження у повному обсязі;

- **Порядку № 509** у частині зазначення термінів «уповноважений банк» і «грошова допомога» за повною назвою без скорочень; вилучення норм щодо надання повноважень працівникам житлово-експлуатаційних організацій або уповноваженим особам, визначеним виконавчими органами сільських і селищних рад, приймати заяви та видавати довідки про взяття на облік;

- **Порядку призначення** у частині вилучення норм щодо складання акта обстеження матеріально-побутових умов сім'ї;

✓ забезпечення розробки та затвердження комплексної державної цільової програми щодо підтримки і соціальної адаптації ВПО;

✓ уніфікації підходів до визначення розмірів та нормативного врегулювання віднесення грошової допомоги до одного з видів соціальної допомоги і, відповідно, встановлення залежності розміру, зокрема, від рівня доходу сім'ї та тривалості виплати;

✓ вжиття спільно з Мінсоцполітики і Держприкордонслужбою заходів щодо інтегрування інформаційної бази Мінсоцполітики з системою «Аркан», а також удосконалення відповідальними органами функціонування цієї системи, зокрема у частині своєчасного оновлення даних.

4. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту надіслати Мінсоцполітики та рекомендувати забезпечити усунення виявлених в ході аудиту недоліків та виконати надані за результатами аудиту рекомендації:

✓ підготувати та подати на розгляд Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо:

• **внесення змін до:**

- **Закону № 1706** в частині унормування права ВПО на грошову допомогу незалежно від місця проживання та уточнення поняття статусу ВПО стосовно дітей, які народилися у сім'ях ВПО після їх переміщення;

- **Порядку № 505** у частині встановлення терміну перерахування уповноваженим банком грошової допомоги на поточні рахунки одержувачів протягом одного банківського дня, як це передбачено Порядком виплати пенсій та грошової допомоги за згодою пенсіонерів та одержувачів допомоги через їх поточні рахунки у банках, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 30.08.1999 № 1596; норм щодо заборони відкриття окремих особових справ для призначення грошової допомоги членам однієї сім'ї, які проживають в одному житловому помешканні та одночасно або через певний проміжок часу самостійно звернулися до уповноважених органів за її призначенням; підстав, що не дозволяють ВПО повернутися до населених пунктів, що знаходяться на території, де органи державної влади здійснюють свої повноваження у повному обсязі;

- **Порядку № 509** у частині зазначення термінів «уповноважений банк» і «грошова допомога» за повною назвою без скорочень; вилучення норм щодо надання повноважень працівникам житлово-експлуатаційних організацій або уповноваженим особам, визначеним виконавчими органами сільських і селищних рад, приймати заяви та видавати довідки про взяття на облік;

- **Порядку призначення** у частині вилучення норм щодо складання акта обстеження матеріально-побутових умов сім'ї;

- уніфікації підходів до визначення розмірів та нормативного врегулювання віднесення грошової допомоги до одного з видів соціальної допомоги і, відповідно, встановлення залежності розміру, зокрема, від рівня доходу сім'ї та тривалості виплати;

- розробки комплексної державної цільової програми щодо підтримки і соціальної адаптації ВПО;

- ✓ своєчасно надавати Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо приведення Порядку створення, ведення та доступу до відомостей Єдиної інформаційної бази даних про внутрішньо переміщених осіб, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.09.2016 № 646, у відповідність з нормативними актами, що врегульовують питання обліку і надання ВПО грошової допомоги;

- ✓ вжити невідкладних заходів для завершення створення єдиної інформаційної системи щодо соціального захисту ВПО, інтегрованої з системами інших органів влади з питань, що стосуються її функціонування, своєчасного доопрацювання існуючого програмного забезпечення у разі зміни нормативно-правової бази, що врегульовує питання обліку і надання грошової допомоги;

- ✓ вжити заходів щодо усунення випадків порушення уповноваженим банком термінів передачі уповноваженим органам заяви ВПО про призначення грошової допомоги разом із пакетом документів;

- ✓ запровадити звітність щодо обсягів виявлених переплат грошової допомоги за всіма причинами виникнення (за результатами звірок уповноважених органів з даними ПФУ, верифікації тощо), уніфіковану періодичну звітність щодо

обліку ВПО (сімей) та стану призначення їм грошової допомоги; скасувати щотижневу відомчу звітність уповноважених органів щодо обліку (додаток 1) та стану призначення ВПО грошової допомоги (додаток 2);

✓ посилити контроль за повнотою відображення в обліку уповноваженими органами сум переплат грошової допомоги за всіма причинами виникнення та своєчасністю здійснення заходів із їх погашення;

✓ забезпечити своєчасний і повний обмін даними з ПФУ;

✓ забезпечити обґрунтоване планування видатків за бюджетною програмою на підставі показників, які б враховували найбільш вірогідні прогнози щодо чисельності одержувачів та розмірів грошової допомоги, розробити заходи, які б сприяли поліпшенню якості управління коштами бюджетної програми;

✓ удосконалити результативні показники паспорта бюджетної програми за КПКВК 2501480 та звіту про її виконання;

✓ посилити контроль за наданням грошової допомоги на всіх рівнях та забезпечити координацію роботи уповноважених органів з цього питання;

✓ провести перевірки особових справ, за якими встановлено розрахункові переплати, повідомити Рахункову палату про їх результати, вжити заходів щодо притягнення до відповідальності посадових осіб, закріплених за цим напрямом роботи.

5. Рішення Рахункової палати надіслати Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення.

6. Звіт про результати аудиту, рішення Рахункової палати та результати його розгляду оприлюднити на офіційному веб-сайті Рахункової палати.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Рахункової палати Невідомого В.І.

Голова

В. В. Пацкан