



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 288-09-59
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

23.02.2018 № 04-408

На № _____ від _____

Голові
Верховної Ради України

Парубію А. В.

Щодо результатів аудиту

Шановний Андрію Володимировичу!

Відповідно до Плану роботи Рахункової палати на 2018 рік проведено аудит ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства “Український державний центр радіочастот”.

За результатами проведеного аудиту встановлено, що Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв’язку та інформатизації (далі – НКРЗІ) як уповноважений орган управління вжила достатніх заходів для забезпечення ефективної роботи державного підприємства “Український державний центр радіочастот” (далі – УДЦР), яке має стратегічне значення для економіки та безпеки держави. Аналіз діяльності підприємства свідчить про позитивну оцінку управління підприємством у 2016–2017 роках.

УДЦР фінансово стійке підприємство, яке впродовж 2016–2017 років сплатило до державного бюджету понад 390,0 млн грн, при цьому значну частку доходів спрямовує на технічне переоснащення, коштів із державного бюджету не отримує. Підприємство не залежить від зовнішніх фінансових джерел та має достатню кількість ресурсів для погашення своїх поточних зобов’язань. У 2016 році та впродовж січня – вересня 2017 року всі коефіцієнти, що характеризують його діяльність, були в межах оптимальних значень.

Водночас аудит засвідчив, що **ряд нормативних актів не приведено у відповідність із Законом України від 21.09.2006 № 185 “Про управління об’єктами державної власності”** (далі – Закон № 185), норми якого з 20.07.2014 поширено на державні колегіальні органи. **Фактично здійснення функцій управління об’єктами державної власності державними колегіальними органами, яким є НКРЗІ, нормативно не врегульовано.**

Правові засади діяльності УДЦР визначаються Законом України від 01.06.2000 № 1770 “Про радіочастотний ресурс України” (далі – Закон № 1770), однак є **неузгодженості** його норм з іншими законодавчими актами.

Норми Закону № 1770, згідно з якими УДЦР (державне підприємство) за дорученням Голови НКРЗІ бере участь у здійсненні державного нагляду за дотриманням законодавства про радіочастотний ресурс України, не узгоджуються з нормами Закону України від 05.04.2007 № 877 “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності”, оскільки державний нагляд (контроль) – виключно діяльність уповноважених законом центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів, державних колегіальних органів.

Також **норми статей 16, 41 і 42 Закону № 1770 стосовно видачі УДЦР висновків щодо електромагнітної сумісності і дозволів на експлуатацію радіоелектронного засобу або випромінювального пристрою (віднесені Законом України від 19.05.2011 № 3392 до документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності) не узгоджуються із нормами законів України від 06.09.2005 № 2806 “Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності” та від 06.09.2012 № 5203 “Про адміністративні послуги”, згідно з якими підприємства не є дозвільними органами та суб’єктами надання адміністративних послуг і, відповідно, не можуть видавати документи дозвільного характеру у сфері господарської діяльності. Однак зміни щодо виключення їх із Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України від 19.05.2011 № 3392, не вносилися.**

Не приведено у відповідність із вимогами Закону № 1770 затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 668-р перелік платних адміністративних послуг, які надаються Національною комісією з питань регулювання зв’язку та державним підприємством “Український державний центр радіочастот”, що передбачає видачу УДЦР дозволів (дозвіл на ввезення з-за кордону в Україну радіоелектронних засобів і випромінювальних пристроїв і дозвіл на їхню реалізацію в Україні), які із статті 29 цього Закону виключено.

Також **не приведені у відповідність із статтею 29 Закону № 1770 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері зв’язку та інформатизації (затверджене Указом Президента України від 23.11.2011 № 1067) у частині повноваження НКРЗІ встановлювати розміри плати за видачу, зокрема, дозволів на ввезення з-за кордону в Україну радіоелектронних засобів і випромінювальних пристроїв, а також рішення Національної комісії з питань регулювання зв’язку від 05.02.2009 № 1338, яким затверджено положення про видачу цих дозволів. Не вносилися зміни і до переліку об’єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, затвердженого Законом України від 07.07.1999 № 847, у частині назви реорганізованого підприємства та органу управління ним.**

Аудит засвідчив, що повноваження уповноваженого органу управління, передбачені статтею 6 Закону № 185, здійснювалися НКРЗІ в окремих випадках з недотриманням вимог чинного законодавства. Зокрема, НКРЗІ не забезпечила затвердження річних інвестиційних планів

на 2016 та 2017 роки. Затверджений НКРЗІ Стратегічний план розвитку УДЦР на 2015–2019, 2015–2024 роки **не містить конкретних термінів виконання основних завдань** щодо реалізації кожної стратегічної цілі та очікуваних результатів досягнення цілей. Це унеможлиблює здійснення НКРЗІ покладеного на неї Законом № 185 контролю за його виконанням.

НКРЗІ не виконувала також наданих їй Законом № 185 повноважень щодо виявлення державного майна, яке тимчасово не використовується, крім нерухомого. **Невідповідність назв окремих об'єктів держмайна у затвердженому рішенні НКРЗІ від 24.06.2014 № 411 переліку їх назвам у правостановлюючих документах стала причиною відмови в державній реєстрації цих об'єктів.**

Крім того, проведеним аудитом виявлено окремі недоліки в роботі УДЦР. Зокрема, передбачена статтею 13 Закону України від 11.12.2003 № 1378 "Про оцінку земель" **експертна грошова оцінка** земельних ділянок для відображення їх в бухобліку **не проводилася** (за винятком однієї ділянки, яка перебуває у власності підприємства). Станом на 01.10.2017 на балансі підприємства не обліковувалися права постійного користування на 10 земельних ділянок.

УДЦР не вирішив у встановленому порядку питання оформлення права користування земельною ділянкою на період будівництва надземного переходу через просп. Перемоги, 15-й км, у Святошинському районі м. Києва, що було однією з умов початку будівництва відповідно до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 04.08.2008 № 1106. Фактично надземний пішохідний перехід збудований та експлуатується, однак **станом на 01.01.2018 не введений в експлуатацію**, зокрема, через відсутність належно оформленого права користування земельною ділянкою під об'єктом будівництва.

На балансі підприємства обліковувалися довгострокові фінансові інвестиції на суму 1800,0 тис. грн, які є його збитками. Ці кошти УДЦР інвестував у 2009 році в будівництво кабельної лінії електропостачання відповідно до інвестиційного договору. Замовником робіт виступило УКБ Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації, яке в 2010 році було ліквідовано. **УДЦР не вжив заходів щодо переукладання інвестиційного договору** зі Святошинською районною в м. Києві державною адміністрацією, на чому адміністрація наголошувала ще у 2011 році. **УДЦР не здійснював позовної роботи щодо отримання частки кабельної лінії.** В результаті УДЦР не отримав у спільну сумісну власність визначену інвестиційним договором частку кабельної лінії та не володіє інформацією про введення в експлуатацію цього об'єкта.

Надається в порядку інформування.

З повагою

Т. в. п. Голови



О. С. Яременко