

РАХУНКОВА ПАЛАТА

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням Рахункової палати
від 29.01.2019 № 3-2

ЗВІТ **про результати аудиту ефективності використання** **коштів державного бюджету на будівництво футбольних** **полів зі штучним покриттям в регіонах України**

Київ 2019

ЗМІСТ

| | |
|---|----|
| ПРЕАМБУЛА | 3 |
| ВСТУП | 4 |
| 1. АНАЛІЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ КОШТІВ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ НА БУДІВНИЦТВО ФУТБОЛЬНИХ ПОЛІВ ЗІ ШТУЧНИМ ПОКРИТТЯМ У РЕГІОНАХ УКРАЇНИ | 5 |
| 2. СТАН ВИКОНАННЯ МІНІСТЕРСТВОМ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ ФУНКЦІЙ ГОЛОВНОГО РОЗПОРЯДНИКА БЮДЖЕТНИХ КОШТІВ ЗА БЮДЖЕТНОЮ ПРОГРАМОЮ „БУДІВНИЦТВО ФУТБОЛЬНИХ ПОЛІВ ЗІ ШТУЧНИМ ПОКРИТТЯМ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ” | 9 |
| 2.1. Стан планування коштів на будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України | 9 |
| 2.2. Оцінка стану формування переліків об’єктів будівництва футбольних полів зі штучним покриттям у регіонах України | 11 |
| 2.3. Забезпечення розподілу бюджетних коштів на будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України | 16 |
| 3. АНАЛІЗ СТАНУ ПІДГОТОВКИ ЗАМОВНИКОМ ПРОЕКТНО- КОШТОРИСНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ БУДІВНИЦТВА ФУТБОЛЬНИХ ПОЛІВ І ВІДВЕДЕННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК | 20 |
| 4. СПРЯМУВАННЯ КОШТІВ НА БУДІВНИЦТВО ФУТБОЛЬНИХ ПОЛІВ ЗІ ШТУЧНИМ ПОКРИТТЯМ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ | 27 |
| 5. ОЦІНКА СТАНУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗА БУДІВНИЦТВОМ ФУТБОЛЬНИХ ПОЛІВ ЗІ ШТУЧНИМ ПОКРИТТЯМ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ..... | 30 |
| 6. ЕФЕКТИВНІСТЬ І РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ..... | 37 |
| ВИСНОВОК..... | 40 |
| ПРОПОЗИЦІЇ..... | 48 |

ПРЕАМБУЛА

Підстави для проведення аудиту: стаття 98 Конституції України, статті 4 і 7 Закону України від 02.07.2015 № 576 „Про Рахункову палату”, План роботи Рахункової палати на 2019 рік, звернення народних депутатів України Євтушка С. М. і Рябчина О. М. від 15.05.2018 № 18/15-05-334/1.

Мета аудиту: встановлення фактичного стану та оцінка ефективності і законності використання бюджетних коштів на будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України; оцінка стану досягнення стратегічної цілі бюджетної програми за КПКВК 2751320 „Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України” (далі – **Програма 2751320**); аналіз своєчасності і повноти прийняття управлінських рішень щодо визначення розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня та використання коштів державного бюджету на будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України й оцінка забезпечення контролю за їх будівництвом.

Предмет аудиту:

– кошти державного бюджету, виділені у 2017–2018 роках Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (далі – **Мінрегіон**) за Програмою 2751320 та їх рух;

– нормативно-правові акти, розпорядчі акти та інші документи;

– статистична, фінансова і бюджетна звітність про використання коштів державного бюджету;

– первинні документи щодо будівництва футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України, інша інформація про стан використання коштів;

– стан внутрішнього контролю за використанням коштів державного бюджету за Програмою 2751320.

Критерії, які використовувалися під час аудиту:

– *продуктивності* – співвідношення між результатами діяльності розпорядника та одержувачів бюджетних коштів і використаними для досягнення таких результатів коштами бюджету;

– *економності* – стан досягнення об’єктами аудиту запланованих результатів за рахунок використання мінімального обсягу бюджетних коштів або досягнення максимального результату при використанні визначеного бюджетом обсягу коштів;

– *результативності* – досягнення результативних показників паспорта бюджетної програми;

– *законності* – відповідність управлінських рішень об’єктів аудиту положенням чинного законодавства та їх обґрунтованість.

Об’єкти аудиту: Мінрегіон (*головний розпорядник бюджетних коштів*); структурні підрозділи місцевих державних адміністрацій та виконавчих комітетів місцевих рад м. Києва, Вінницької, Волинської, Житомирської, Закарпатської, Запорізької, Київської, Луганської, Львівської, Одеської, Полтавської, Рівненської, Сумської, Тернопільської, Харківської, Херсонської, Хмельницької, Черкаської та Чернігівської областей (*розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня*), комунальне підприємство з експлуатації і ремонту житлового фонду „Житло-сервіс” (*одержувач бюджетних коштів*),

Всеукраїнська спортивна громадська організація „Федерація футболу України” (далі – **ФФУ**), товариство з обмеженою відповідальністю „ФФУ Продакшн”.

Початкові обмеження щодо проведення аудиту:

часові: 2017 рік – 10 місяців 2018 року;

географічні: м. Київ, Вінницька, Волинська, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Київська, Луганська, Львівська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська та Чернігівська області.

Методи збирання даних: аналіз нормативно-правових, розпорядчих актів та інших документів, пов'язаних з предметом і об'єктами аудиту; перевірка та аналіз фінансової, бюджетної, статистичної звітності, первинних та інших документів, які є підставою для здійснення операцій з бюджетними коштами, правильності відображення їх у бухгалтерському обліку та звітності; опрацювання матеріалів засобів масової інформації та спеціальних видань; дослідження системи внутрішнього контролю, запровадженої для досягнення показників економії, продуктивності і результативності об'єктів аудиту; проведення оглядів ділянок будівництва футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України.

За результатами аудиту складено 46 актів.

ВСТУП

Фізичне виховання і спорт є важливою складовою процесу повноцінного розвитку людини, дієвим засобом профілактики захворювань, підготовки до високопродуктивної праці, захисту Вітчизни, забезпечення довголіття тощо. Регулярні заняття фізкультурою і спортом – запорука здорового та успішного життя для кожного українця, особливо для молодого покоління. Здорові громадяни – здорова нація.

У розвинених країнах світу вже давно існує практика створення в освітніх закладах спортивних команд з різних видів спорту, у тому числі ігрових (футболу, баскетболу, волейболу, регбі тощо), які в подальшому є запорукою розвитку цих видів спорту.

В Україні з цією метою створено дитячо-юнацькі спортивні школи (далі – **ДЮСШ**), спортивні команди на базі загальноосвітніх шкіл (далі – **ЗОШ**). Найпопулярнішим і наймасовішим ігровим видом спорту є футбол. Підвищення рівня матеріальної бази та інфраструктури для занять фізичною культурою та спортом, зокрема і футболом, позитивно впливатиме на їх популяризацію серед населення.

Саме з цією метою у 2017 році в Україні запроваджено реалізацію бюджетної програми „Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України”, на яку передбачалося спрямувати 270 млн грн, у 2018 році – 370 млн гривень.

Однак, незважаючи на спрямування наприкінці 2017 року 90,0 відс. коштів з державного бюджету, будівництво деяких полів здійснювалося до кінця 2018 року або не розпочиналося взагалі. Більшість футбольних полів хоча і збудовано, але не введено в експлуатацію. Кошти, передбачені в державному бюджеті на 2018 рік, спрямовано виконавцям Програми 2751320 також наприкінці року і становили 77,7 відс. планового показника.

Отже, зважаючи на актуальність теми і звернення народних депутатів України та ФФУ, Рахунковою палатою проведено аудит реалізації Програми 2751320, а також здійснених заходів щодо будівництва 114 об'єктів (38,5 відс. загальної їх кількості, профінансованої за рахунок державного бюджету у 2017 році).

1. АНАЛІЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ КОШТІВ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ НА БУДІВНИЦТВО ФУТБОЛЬНИХ ПОЛІВ ЗІ ШТУЧНИМ ПОКРИТТЯМ У РЕГІОНАХ УКРАЇНИ

Частиною четвертою статті 49 Конституції України встановлено, що держава дбає про розвиток фізичної культури і спорту.

Законом України від 13.07.2017 № 2137 „Про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2017 рік”, що набрав чинності з 03.08.2017, внесено зміни до Закону України від 21.12.2016 № 1801 „Про Державний бюджет України на 2017 рік” (далі – **Закон № 2137** і **Закон № 1801**), якими видатки державного бюджету доповнено новою бюджетною програмою та встановлено бюджетні призначення Мінрегіону за КПКВК 2751320 „Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України”. Програму 2751320 за Мінрегіоном закріплено і Законом України від 07.12.2017 № 2246 „Про Державний бюджет України на 2018 рік” (далі – **Закон № 2246**).

Постановою Кабінету Міністрів України від 06.09.2017 № 714 затверджено Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для будівництва футбольних полів із штучним покриттям у регіонах України (далі – **Порядок № 714**), згідно з яким (пункт 2) Мінрегіон є головним розпорядником бюджетних коштів і відповідальним виконавцем Програми 2751320.

Відповідно до пунктів 2–4 Порядку № 714 (у редакції, що діяла з 26.09.2017 по 31.08.2018) розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня (далі – **розпорядники нижчого рівня**) були структурні підрозділи місцевих держадміністрацій та виконавчих комітетів місцевих рад, бюджетні установи органів державної влади, а одержувачами бюджетних коштів – державні підприємства (організації), які визначалися Мінрегіоном та яким Міністерство делегувало функції з виконання бюджетної програми. Бюджетні кошти спрямовувалися на реалізацію проектів будівництва (нове будівництво, реконструкція, у тому числі виготовлення проектної документації) футбольних полів (майданчиків, стадіонів) із штучним покриттям у регіонах України, насамперед проектів, які передбачали співфінансування з місцевих бюджетів або інших джерел, не заборонених законодавством. Перелік об'єктів, що фінансувалися за рахунок бюджетних коштів (далі – **перелік об'єктів**), формувався Мінрегіоном за пропозиціями місцевих держадміністрацій та виконавчих комітетів місцевих рад, а також інших органів державної влади або державних підприємств (організацій, установ)¹.

¹ До переліку об'єктів включаються об'єкти державної та комунальної власності, строк завершення будівельних робіт на яких не перевищує двох років. Розгляд пропозицій щодо формування переліку об'єктів на відповідність цьому Порядку здійснюється комісією, склад якої затверджується Мінрегіоном (пункти 5 і 6 Порядку № 714).

При цьому пунктом 7 Порядку № 714 передбачено, що видатки, пов'язані з фінансуванням за рахунок бюджетної програми об'єктів капітального будівництва, здійснюються відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1764 (далі – **Порядок № 1764**), постанови Кабінету Міністрів України від 23.04.2014 № 117 „Про здійснення попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти” та Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 461 (далі – **Порядок № 461**).

Довідково. Згідно з пунктом 3 Порядку № 461 „прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів, зокрема в даному випадку (будівництво футбольних полів) – з незначними наслідками (СС1), здійснюється шляхом реєстрації відповідним органом державного архітектурно-будівельного контролю на безоплатній основі поданої замовником декларації про готовність об'єкта до експлуатації” (далі – декларація). Датою прийняття в експлуатацію об'єкта є дата реєстрації декларації (пункт 11 Порядку № 461). При цьому експлуатація об'єктів, не прийнятих (якщо таке прийняття передбачене законодавством) в експлуатацію, забороняється (пункт 12 Порядку № 461).

Відповідно до абзаців другого і третього пункту 19 Порядку № 1764 замовник перераховує підряднику аванс, якщо це передбачено договором (контрактом). Розмір авансу не може перевищувати 30 відс. вартості річного обсягу робіт. Кінцеві розрахунки здійснюються у двотижневий термін після виконання і приймання всіх передбачених договором (контрактом) робіт та реєстрації, зокрема, декларації про готовність об'єкта до експлуатації.

За поданням Мінрегіону постановою Кабінету Міністрів України від 06.12.2017 № 919 „Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 і від 23 квітня 2014 р. № 117”, яка набрала чинності з **09.12.2017**, пункт 19 Порядку № 1764 доповнено абзацом, згідно з яким для виконання робіт з будівництва (реконструкції) футбольних полів зі штучним покриттям **замовники можуть здійснювати попередню оплату в розмірі до 100 відс. вартості робіт за договором (контрактом) на строк не більш як дванадцять місяців.**

Слід зауважити, що внесення доповнень до пункту 19 Порядку № 1764 (26 разів протягом останніх трьох років) у частині **збільшення розміру авансу до 50–100 відс. вартості робіт за договором та на строк від шести до вісімнадцяти місяців для окремих об'єктів будівництва набуло сталого характеру і призводить до нівелювання встановлених вимог щодо не більш як 30-відсоткового авансування будівельних робіт, а також в окремих випадках до ризиків зловживань з боку підрядників щодо невчасного та неповного виконання цих робіт.**

Перелік об'єктів, що фінансувалися у 2017 році за рахунок Програми 2751320, затверджено наказом Мінрегіону від 01.11.2017 № 287 „Про затвердження переліку об'єктів, що фінансуються у 2017 році за рахунок бюджетної програми „Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України” (далі – **Перелік № 287, наказ № 287**). Надалі наказами Мінрегіону від 14.12.2017 № 325 і від 22.12.2017 № 335 „Про

внесення змін до переліку об'єктів, що фінансуються у 2017 році за рахунок бюджетної програми „Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України” перелік викладено в нових редакціях (далі – **переліки і накази № 325 і № 335**) із внесенням змін у частині кількості об'єктів та обсягів фінансування.

Аналіз спрямування коштів на будівництво футбольних полів у **2018 році** засвідчив: **окремі норми** пункту 6 **Порядку № 714**, що діяли з дня набрання його чинності, зокрема механізм затвердження переліку об'єктів², **унеможливлювали застосування Порядку**, про що Мінрегіону наголосив Мінфін у листі від 29.01.2018 № 05220-10-5/2395 і відмовив у зв'язку з цим у затвердженні паспорта Програми 2751320 на 2018 рік.

Проект постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для будівництва футбольних полів із штучним покриттям у регіонах України” (далі – **проект змін**) розроблено Мінрегіоном і надіслано Кабінету Міністрів України листом від 19.04.2018 № 12/20-19-973 через 2,5 місяці після надання Мінфіном зауважень.

Довідково. Листом Секретаріату Кабінету Міністрів України від 06.07.2018 (також через 2,5 місяці після листа Мінрегіону) проект змін повернено Мінрегіону з резолюцією щодо доопрацювання з урахуванням зауважень Секретаріату, які Міністерству не надано. Про це Мінрегіон зазначив у листі Кабінету Міністрів України від 13.07.2018 № 12/20-19-1796, яким подавав проект змін для внесення його на розгляд Уряду повторно.

27.07.2018 на засіданні урядового комітету з питань економічної, фінансової та правової політики, розвитку паливно-енергетичного комплексу, інфраструктури оборонної та правової діяльності (протокол № 28) проект змін схвалено і доручено Мінрегіону доопрацювати його в частині узгодження положень з вимогами Бюджетного кодексу України від 08.07.2010 № 2456, зокрема статтями 16, 20, 67¹ і Прикінцевими та перехідними положеннями, визначення розміру співфінансування з місцевих бюджетів на рівні не менше ніж 50 відс. загального обсягу фінансування проекту, пріоритетності проектів, які розміщені на території, що належить до опорних закладів освіти чи ДЮСШ, тощо.

Доопрацьований проект змін з урахуванням зауважень надіслано Кабінету Міністрів України Мінрегіоном 17.08.2018 та затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.08.2018 № 690 „Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для будівництва футбольних полів із штучним покриттям у регіонах України” (далі – **постанова № 690**), яка набрала чинності з 31.08.2018.

Так, згідно з пунктами 2 – 4 Порядку № 714 (зі змінами) розпорядниками нижчого рівня є обласні, Київська міська держадміністрації. До мережі розпорядників нижчого рівня можуть бути включені структурні підрозділи місцевих держадміністрацій, виконавчі органи місцевих рад, бюджетні установи органів державної влади, державні та комунальні підприємства (організації), яким делеговано функції з виконання бюджетної програми.

² Пропозиції приймаються протягом 10 робочих днів з дня набрання чинності цим Порядком. На підставі зазначеного рішення Мінрегіон затверджує наказом перелік об'єктів не пізніше 30 календарних днів з дня набрання чинності цим Порядком.

Розподіл бюджетних коштів у розрізі регіонів здійснюється пропорційно чисельності населення у віці від 0 до 17 років, яке проживає у відповідному регіоні, згідно з додатком. Бюджетні кошти спрямовуються на реалізацію проектів будівництва (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт), у тому числі виготовлення проектної документації футбольних полів (майданчиків, стадіонів) із штучним покриттям у регіонах України, насамперед проектів, розміщених на території, що належить до опорних закладів освіти чи ДЮСШ, та які передбачають співфінансування з місцевих бюджетів на рівні не менше ніж 50 відс. загального обсягу фінансування проекту. Перелік об'єктів формується обласними, Київською міською держадміністраціями за пропозиціями районних держадміністрацій та виконавчих органів місцевих рад, а також інших органів державної влади або державних підприємств (організацій, установ) та подається за підписом голови обласної, Київської міської держадміністрації на затвердження Мінрегіону.

Отже, порядок використання у 2018 році коштів за Програмою 2751320, порядок формування переліку об'єктів, а також розпорядників нижчого рівня змінено майже через 9 місяців після набрання чинності Законом № 2246 (з 31.08.2018).

Частину переліку об'єктів (9,4 відс. обсягу бюджетних коштів, передбачених Законом № 2246), що мали фінансуватися у 2018 році, затверджено наказом Мінрегіону від 26.09.2018 № 256 „Про затвердження Переліку об'єктів, що фінансуються у 2018 році за рахунок бюджетної програми „Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України” (далі – **наказ № 256 і Перелік № 256**). Наказами Мінрегіону від 25.10.2018 № 280, від 28.11.2018 № 322, від 18.12.2018 № 351, від 22.12.2018 № 365 „Про внесення змін до Переліку об'єктів, що фінансуються у 2018 році за рахунок бюджетної програми „Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України” (далі – **накази № 280, № 322, № 351**) до Переліку № 256 внесено зміни та доповнення, згідно з якими обсяг бюджетних коштів для фінансування об'єктів збільшено до 49,9, 76,6, 80,2 і 96,0 відс. відповідно.

Водночас постановою Кабінету Міністрів України від 12.12.2018 № 1061 „Про внесення зміни до пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для будівництва футбольних полів із штучним покриттям у регіонах України”, що набрала чинності з 15.12.2018, внесено зміни, якими надана можливість співфінансування з місцевих бюджетів та/або інших джерел, не заборонених законодавством, на рівні не менше ніж 50 відс. загального обсягу фінансування проекту.

Однак несвоєчасне опублікування³ Кабінетом Міністрів України Порядку № 714 у 2017 році, внесення змін до нього наприкінці серпня 2018 року, а також невчасне⁴ та часткове затвердження Мінрегіоном переліків об'єктів призвело до відтермінування як у 2017, так і у 2018 році

³ На 5 днів пізніше, ніж передбачено Указом Президента України від 10.06.1997 № 503/97 „Про порядок офіційного оприлюднення нормативно-правових актів та набрання ними чинності” (не пізніш як у п'ятнадцятиденний строк після їх прийняття).

⁴ У 2017 році на 6 днів пізніше, ніж передбачено пунктом 6 Порядку № 714 (не пізніше 30 календарних днів з дня набрання чинності цим Порядком).

процесу використання коштів державного бюджету, спрямованих на виконання Програми 2751320.

Таким чином, нормативно-правові акти, що регулюють питання запровадження будівництва футбольних полів зі штучним покриттям у регіонах України, протягом 2017–2018 років були недосконалыми, не дотримувалися законодавчо встановлені строки їх прийняття. Як наслідок – затягування процесу використання коштів державного бюджету, складність контролю, неповна реалізація виконання мети Програми 2751320 – створення сучасної спортивної інфраструктури для популяризації здорового способу життя населення.

2. СТАН ВИКОНАННЯ МІНІСТЕРСТВОМ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ ФУНКЦІЙ ГОЛОВНОГО РОЗПОРЯДНИКА БЮДЖЕТНИХ КОШТІВ ЗА БЮДЖЕТНОЮ ПРОГРАМОЮ „БУДІВНИЦТВО ФУТБОЛЬНИХ ПОЛІВ ЗІ ШТУЧНИМ ПОКРИТТЯМ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ”

2.1. Стан планування коштів на будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України

У квітні 2017 року ФФУ (лист від 27.04.2017 № 793), посилаючись на Положення про Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України⁵ і Державну стратегію регіонального розвитку на період до 2020 року, затверджену постановою Кабінету Міністрів України від 06.08.2014 № 385 (далі – **Стратегія, постанова № 385**), якою, зокрема, визначено завдання із створення спортивної інфраструктури для занять фізичною культурою і спортом у регіонах України, звернулася до Мінрегіону щодо сприяння виділенню з Державного бюджету України у 2017 році та наступних роках цільових коштів для розвитку спортивної футбольної інфраструктури, зокрема будівництва футбольних майданчиків зі штучним покриттям в регіонах України.

Довідково. На виконання пункту 3 постанови № 385 постановою Кабінету Міністрів України від 07.10.2015 № 821 „Деякі питання реалізації у 2015–2017 роках Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року” затверджено План заходів на 2015–2017 роки з реалізації Стратегії та схвалено подані Мінрегіоном програми регіонального розвитку, але в ньому не передбачено програм створення спортивних споруд для занять фізичною культурою і спортом.

Мінрегіон на підставі звернення ФФУ та враховуючи нормативно-правових акти, вказані ФФУ, листом від 11.05.2017 № 12/20-19-1207 надіслав Прем'єр-міністру України Гройсману В. Б. звернення ФФУ та просив доручити Мінфіну під час підготовки чергових змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2017 рік” передбачити Міністерству окрему бюджетну програму „Будівництво футбольних полів із штучним покриттям в регіонах України” з обсягом фінансування 250 млн гривень. При цьому Міністерство зазначило, що такий обсяг фінансування попередньо розрахований ФФУ на 2017 рік для початку реалізації бюджетної програми.

Аудит засвідчив, що у зверненні ФФУ обсяг фінансування не зазначено, розрахунки у 2017–2018 роках не здійснено.

⁵ Затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30.04.2014 № 197.

Водночас аудитом у ФФУ встановлено, що Федерація проводить роботу з формування загальної бази даних футбольних майданчиків (полів, стадіонів), у тому числі із штучним покриттям. За її даними, станом на початок 2017 року в Україні побудовано (реконструйовано) понад 1 500 футбольних полів (майданчиків, стадіонів) із штучним покриттям, але футбольна інфраструктура України потребує поліпшення, оскільки до 2020 року необхідно побудувати (реконструювати) близько 2 500 міні-футбольних майданчиків і 50 повнорозмірних футбольних полів.

Місцеві органи влади надали Мінрегіону інформацію про потребу в будівництві 1 312 футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України.

За інформацією Мінрегіону, наданою під час аудиту, розрахований ним обсяг фінансування з державного бюджету будівництва футбольних полів на 2017 рік становив 242,9 млн гривень. Розрахунок здійснено на підставі отриманих у травні цього року в робочому порядку від обласних і Київської міської держадміністрацій даних про середньорічну кількість полів (342 од.), збудованих в Україні у 2015–2016 роках, середню вартість будівельних робіт одного поля (1 420,8 тис. грн), визначену за пропозиціями, розміщеними на сайті prozorro.gov.ua (публічні закупівлі) у 2016–2017 роках⁶, і з урахуванням 50-відсоткового співфінансування цих робіт з місцевих бюджетів, визначеного Мінрегіоном разом із Мінмолодьспортом (710,4 тис. грн на об'єкт).

Інших розрахунків, як повідомив Мінрегіон, не здійснювалось.

Водночас у додатковому бюджетному запиті на 2018 рік та проекті прогнозу державного бюджету на наступні за плановим два роки, що надіслані до Мінфіну листом від 03.08.2017 № 7/7-8268, Мінрегіоном запропоновано щороку протягом 2018–2020 років реалізовувати по 250 проектів з будівництва футбольних полів, на які спрямовувати з державного бюджету по 1 000,0 тис. грн на об'єкт (загалом 250 млн грн на рік).

Однак Мінрегіон у цьому запиті не надав економічних розрахунків для обґрунтування обсягу коштів на капітальні видатки, який відповідно до пункту 2.8 розділу II Інструкції з підготовки бюджетних запитів, затвердженої наказом Мінфіну від 06.06.2012 № 687, зареєстрованим у Мін'юсті 26.06.2012 за № 1057/21369, має визначатися, враховуючи запланований обсяг робіт згідно з проектно-кошторисною документацією, ступінь будівельної готовності об'єктів. Видатки для реалізації Програми 2751320 як на 2017 рік, так і на 2018 рік планувалися Міністерством за КЕКВ 3210 „Капітальні трансферти підприємствам (установам організаціям)” (далі – **КЕКВ 3210**) без їх деталізації.

До проекту закону про Державний бюджет України на 2018 рік, поданого Верховній Раді України, Програму 2751320 не включено. Бюджетні призначення за Програмою 2751320 Мінрегіону на 2018 рік встановлено Законом № 2246.

Таким чином, Мінрегіон, не маючи об'єктивних даних щодо потреби в розбудові футбольних полів із штучним покриттям в регіонах України, запропонував Кабінету Міністрів України (2017 рік) та Мінфіну (2018 рік) передбачити йому бюджетні призначення без обґрунтованих економічних розрахунків.

⁶ Зокрема, 1 728,4 тис. грн – поле розміром 42 x 22 м; 1 450,0 тис. грн – 62 x 40 м; 1 129,1 тис. грн – 23,8 x 14,8 м; 1 375,5 тис. грн – 42 x 22 м.

2.2. Оцінка стану формування переліків об'єктів будівництва футбольних полів зі штучним покриттям у регіонах України

Формування переліку об'єктів у 2017 році здійснювалося Мінрегіоном відповідно до пунктів 4 і 6 Порядку № 714 до 10.10.2017 (протягом 10 робочих днів з дня набрання чинності цим Порядком). З цією метою на офіційному веб-сайті Міністерства 26.09.2017⁷ розміщено інформацію про форму та терміни подання пропозицій; обласним і Київській міській держадміністраціям надіслано лист від 03.10.2017 № 7/19-10516 про забезпечення надання до 10.10.2017 пакета документів з пропозиціями місцевих держадміністрацій і виконавчих комітетів місцевих рад щодо будівництва футбольних полів.

Наказом Мінрегіону від 17.10.2017 № 271 „Про утворення комісії щодо розгляду пропозицій стосовно формування переліку об'єктів, що фінансуватимуться за рахунок бюджетної програми „Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України” утворено комісію з розгляду пропозицій щодо формування переліку об'єктів (далі – **Комісія**) і зобов'язано її подати Мінрегіону рішення про формування переліку до 25.10.2017.

За результатами роботи Комісії на підставі протоколів засідань від 26.10.2017 № 1, від 13.12.2017 № 2 і від 22.12.2017 № 3 Мінрегіоном тричі затверджувався перелік об'єктів, останній з яких (затверджений наказом № 335) налічував **327 об'єктів** (табл. 1) з обсягом фінансування **269 960,2 тис. грн** за рахунок Програми 2751320, з них 324 поля для міні-футболу загальною вартістю 1 440,0 – 1 499,0 грн кожне, у тому числі за рахунок державного бюджету – 720,0 – 749,5 грн (далі – **середньовизначена вартість**), і 3 футбольні поля (стадіони). При цьому в переліках № 325 і 335 зменшено обсяг співфінансування за рахунок місцевих бюджетів та інших джерел порівняно з обсягом, визначеним у Переліку № 287.

Таблиця 1

Кількість об'єктів та обсяг фінансування будівництва футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України на 2017 рік

| Перелік | Кількість об'єктів | Обсяг фінансування | У тому числі за рахунок, тис. грн | | Відсоток фінансування з місцевих бюджетів та інших джерел, % |
|---------|--------------------|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|
| | | | державного бюджету | місцевих бюджетів та інших джерел | |
| № 287 | 325 | 551 749,1 | 270 000,0 | 281 749,1 | 51,1 |
| № 325 | 344 | 540 488,6 | 269 960,2 | 270 528,4 | 50,1 |
| № 335 | 327 | 514 922,2 | 269 960,2 | 244 962,0 | 47,6 |

Аудитом встановлено, що першочергово Комісією до переліку об'єктів включалися проекти, на які надано гарантійні листи від органів місцевого самоврядування про співфінансування в обсязі 50 відс. вартості проекту з місцевих бюджетів або інших джерел, а також які розташовано на території ЗОШ і ДЮСШ. Надалі наказами Міністерства вносилися зміни до переліку об'єктів шляхом коригування назви проектів, обсягів фінансування відповідно до проектно-кошторисної документації (далі – **проектна документація**) і виключення проектів, ініціатори яких відмовилися від їх реалізації (зокрема, Закарпатської та Житомирської областей).

⁷ <http://www.minregion.gov.ua/press/news/minregion-ochikuye-vid-regioniv-propozitsiyi-shhodo-proektiv-budivnitstva-futbolnih-poliv-do-10-zhovtnya-partshaladze/>.

Разом з тим до переліку об'єктів включено проект „Стадіон „Спартак” ДЮСШ з футболу „Полісся” по вул. Князів Острозьких, 79-а, м. Житомир (футбольне поле зі штучним покриттям 82 x 45 м та футбольне поле зі штучним покриттям 105 x 71 м) – реконструкція” з обсягом фінансування 15 366,0 тис. грн, у тому числі за рахунок Програми 2751320 – 1 978,5 тис. гривень⁸. Через зміни, що двічі вносилися до переліку об'єктів, Мінрегіоном збільшено обсяг фінансування цього проекту за рахунок Програми 2751320 з 12,9 до 89,0 відсотка⁹. При цьому в листах виконавчого комітету Житомирської міськради від 12.12.2017 № 20/7499 і від 22.12.2017 № 17/7681 щодо можливості збільшення фінансування з державного бюджету не вказано конкретних сум; у гарантійному листі зазначено про 20-відсоткове співфінансування з місцевого бюджету, що майже вдвічі більше за суму, визначену в Переліку № 335 (1 688,3 тис. грн – 11 відсотків).

Відповідно до пропозицій, наданих виконавчим комітетом Вінницької міської ради, до Переліку № 335 включено проект „Футбольне поле Палацу дітей та юнацтва по вул. Хмельницьке шосе, 22 в м. Вінниця – будівництво” з обсягом фінансування за рахунок Програми 2751320 – 8 028,0 тис. грн (64,2 відс. загальної вартості (12 500,0 тис. грн)), місцевих бюджетів та інших джерел – 4 472,0 тис. грн (35,8 відс.), у якому не враховано 6 500,0 тис. грн співфінансування з місцевого бюджету, затвердженого рішенням 24 сесії сьомого скликання Вінницької міської ради від 24.11.2017 № 929.

До Переліку № 335 для Закарпатської області включено об'єкт „Будівництво футбольного поля зі штучним покриттям по вул. Армійська № 116 в м. Тячів” з обсягом фінансування 4 082,7 тис. грн, у тому числі за рахунок Програми 2751320 – 4 061,8 тис. грн (99,5 відс. загальної вартості). Аудит засвідчив, що Тячівська міська рада листом від 06.10.2017 № 721/02-05 звернулася до Мінрегіону з проханням профінансувати проект і гарантувала співфінансування у розмірі 50 відс. загальної вартості об'єкта. До Переліку № 287 проект включено із загальним обсягом фінансування 1 499,0 тис. грн, у тому числі по 749,5 тис. грн за рахунок Програми 2751320, а також місцевих бюджетів та інших джерел. Міськрада листом від 12.12.2017 № 02-05/944 надіслала Мінрегіону експертний звіт щодо розгляду проектної документації в частині міцності, надійності, довговічності об'єкта будівництва та кошторисної документації від 01.12.2017 № 07-1590-17, в якому загальна вартість проекту визначена у сумі 4 082,7 тис. грн, а листом від 13.12.2017 № 02-05/948 звернулася з проханням збільшити фінансування проекту з державного бюджету, але без зазначення конкретних сум. У Переліку № 325 загальний обсяг фінансування збільшено до 4 082,7 тис. грн, які розподілено порівну між державним бюджетом і місцевим бюджетом разом з іншими

⁸ Загальна кошторисна вартість проекту згідно з проектною документацією, заявленою у системі електронних закупівель „Prozorro” (публічні закупівлі), становила 30 086,7 млн гривень. Реконструкцію передбачалося здійснити в два етапи. Рішенням 20 сесії сьомого скликання Житомирської міської ради від 09.03.2017 № 574 передбачено виділення з місцевого бюджету 10 550,0 тис. гривень.

⁹ 1 978,5 тис. грн (12,9 відс.) – за Переліком № 287, 7 683,0 тис. грн (50 відс.) – за Переліком № 325 і 13 677,7 тис. грн (89 відс.) – за Переліком № 335.

джерелами, але в Переліку № 335 за рахунок Програми 2751320 суму збільшено до 4 061,8 тис. грн без обґрунтованих підстав.

Отже, при формуванні переліку об'єктів на 2017 рік Мінрегіон збільшив обсяги коштів за трьома проектами за рахунок Програми 2751320 без належних обґрунтувань.

Формування переліку об'єктів на 2018 рік розпочалося Мінрегіоном у вересні цього року. Факсограмою від 05.09.2018 № 7/19-8991 доручено обласним і Київській міській держадміністраціям до 20.09.2018 подати (за встановленими формою і додатками) переліки об'єктів з обсягом фінансування, визначеним у додатку до Порядку № 714 (зі змінами).

Комісією (протокол № 1) 25.09.2018 розглянуто переліки об'єктів, надісланих Вінницькою, Волинською, Донецькою, Запорізькою, Кіровоградською, Луганською, Сумською, Тернопільською, Чернівецькою та Чернігівською облдержадміністраціями, щодо 71 проекту, які пропонувалися до фінансування у 2018 році.

Аудитом встановлено, що обсяг фінансування цих проектів – 61 957,3 тис. грн, що на 12 299,3 тис. грн (майже 20,0 відс.) менше, ніж обсяг розподілу, зазначений у додатку до Порядку № 714 (зі змінами) за областями. Пропозиції в повному обсязі надано Волинською, Запорізькою та Кіровоградською облдержадміністраціями.

Комісія рекомендувала до затвердження 43 проекти (60,6 відс. запропонованих) за пропозиціями семи облдержадміністрацій (крім Вінницької, Донецької та Тернопільської) з обсягом фінансування за рахунок Програми 2751320 34 884,017 тис. грн (56,3 відс.), щодо яких не було зауважень. Тільки Чернігівській облдержадміністрації затверджено 100,0 відс. запропонованого обсягу фінансування. Переліки об'єктів затверджено наказом № 256.

Довідково. За поясненнями Мінрегіону, головні причини відхилення проектів облдержадміністрацій – відсутність у назвах слів „зі штучним покриттям” і ненадання розрахунків щодо вартості проектів. При цьому Комісією прийнято рішення доопрацювати разом з облдержадміністраціями переліки об'єктів у частині усунення наданих зауважень, зокрема приведення назв проектів у відповідність із цільовими призначеннями Програми 2751320.

Водночас Комісією підтримано пропозицію першого заступника Міністра молоді та спорту України Гоцула І. Є. (члена Комісії за згодою) щодо надання можливості будівництва за рахунок Програми 2751320 проектів з трибунами та іншими елементами благоустрою з метою підвищення культури вболівання під час спортивних заходів. Однак **Мінрегіоном не визначено єдиних вимог до облаштування таких полів.** У результаті облдержадміністрації надали пропозиції, в яких футбольні поля відрізняються облаштуванням, що **призвело до значного завищення їх вартості у 2018 році.**

Так, для Запорізької області до Переліку № 256 **включено 5 із 7 об'єктів зі збільшенням в 1,5–2 рази за кожним обсягу фінансування** проти середньовизначеної вартості. Зокрема, у листі від 08.11.2017 № 75 генерального проектувальника будівництва спортивного майданчика зі штучним покриттям на центральному стадіоні в смт Більмак, провулок

Стадіонний, 3, зазначено, що цей проект передбачає облаштування майданчика двома модульними трибунами на 42 глядачі кожна, лавками для тренерів і запасних гравців (по 6 місць кожна) та двома модульними роздягальнями. У результаті вартість проекту збільшено в 1,7 раза (до 1 305,0 тис. грн) за рахунок Програми 2751320.

Згідно з додатком до експертного звіту від 21.05.2018 № 08-0079/2-18 щодо розгляду проектної документації¹⁰ за робочим проектом будівництва футбольного поля зі штучним покриттям у с. Велика Тернівка Якимівського району, вул. Шкільна, 11, на відведеній ділянці розміщуватимуться лавки для глядачів, асфальтобетонна доріжка навколо майданчика, майданчик для смітєвих баків. Осяг бюджетних коштів – 1 277,500 тис. гривень.

Наказом № 280 до переліку об'єктів Донецької області із 25 об'єктів **включено 15 (60 відс.)**, вартість яких більше середньовизначеної, а також об'єкт „Будівництво спортивних споруд в парку культури та відпочинку „Сад Бернацького” по вул. Конрада Гампера, 2П в м. Краматорськ (пусковий комплекс № 1¹¹ футбольне поле з штучним покриттям)” вартістю 9 203,1 тис. грн за рахунок Програми 2751320 (загальна вартість – 18 722,3 тис. грн), на якому передбачено як будівництво футбольного поля площею 2 604 м², так і тентового каркасного накриття площею 2 860 м², вартість якого становитиме близько 54,0 відс. загальної вартості проекту. **Як результат – неекономне використання коштів державного бюджету.**

Водночас до переліку об'єктів Донецької області включено проект „Міні-футбольне поле зі штучним покриттям по вул. Центральній в с. Володимирівка Добропільського району – будівництво” без зазначення конкретної адреси. При цьому в графі щодо місця розташування об'єкта інформації, яка подавалася Мінрегіону за встановленою формою, вказано, що будівництво здійснюватиметься „за місцем проживання”, а у графі „Установа чи організація, яка виступає замовником будівництва” – „Шахівська сільська рада, Кучеренко В. М., сільський голова”, що є сумнівним для включення такого проекту до переліку об'єктів, що фінансуються з державного бюджету.

Слід також зазначити, що змінами до **Порядку № 714 внесеними постановою № 690** за поданням Мінрегіону у **2018 році розподіл коштів** за Програмою 2751320, а саме пропорційно чисельності населення у віці від 0 до 17 років, яке проживає у відповідному регіоні (абзац четвертий пункту 2), не враховує реальної потреби регіонів у будівництві футбольних полів, кількості вже побудованих та фінансової спроможності співфінансування проектів місцевими бюджетами і **призвів до некоректного розподілу коштів між регіонами.**

Довідково. За поясненнями Мінрегіону, такий розподіл запроваджено постановою № 690 для забезпечення прозорості та об'єктивності використання коштів, виходячи із загальноприйнятої практики розподілу коштів бюджетних програм і субвенцій, яка

¹⁰ У частині міцності, надійності та довговічності об'єкта будівництва, його експлуатаційної безпеки та інженерного забезпечення.

¹¹ Усього 9 пускових комплексів: багатофункціональні майданчики для волейболу та тенісу; трибуни; майданчики скейтпарку і зі спорудою скеледрому, для йоги; зняряддя та ігрові комплекси для трьох зон відпочинку.

ґрунтується на чисельності населення та інших показниках, залежно від спрямованості бюджетної програми чи субвенції.

Разом з тим встановлено, що запроваджений розподіл передбачає лише один критерій обрахунку – пропорційно чисельності населення у віці від 0 до 17 років.

За пропозиціями 17 облдержадміністрацій¹² та на підставі протоколу Комісії від 18.10.2018 № 2 наказом № 280 Перелік № 256 доповнено новими об'єктами. У результаті він налічував 218 об'єктів у 19 областях, на будівництво яких виділено 184 462,0 тис. грн (49,9 відс. загального обсягу, визначеного Законом № 2246 на 2018 рік).

За пропозиціями Донецької, Запорізької, Тернопільської Чернівецької та Чернігівської облдержадміністрацій до Переліку № 256 Мінрегіоном включено об'єкти, обсяг бюджетних коштів на які на 100 відс. відповідав розподілу, визначеному в додатку до Порядку № 714 (зі змінами). Луганській області виділено 16,1 відс. бюджетних коштів; Закарпатській – 17,2 відс.; Полтавській – 25,2; Житомирській – 25,3; Івано-Франківській – 33,8 відсотка.

Разом з тим Вінницька, Дніпропетровська, Миколаївська, Одеська, Харківська облдержадміністрації і Київська міська держадміністрація (далі – КМДА) протягом вересня – жовтня 2018 року не надали Мінрегіону пропозицій щодо переліків об'єктів, утім, у протоколі Комісії від 18.10.2018 № 2 вказано про прискорення подання пропозицій.

З урахуванням змін, затверджених наказами № 322, № 351, № 365 після закінчення аудиту в Мінрегіоні та розміщених на його офіційному сайті, до **Переліку № 256 включено 433 об'єкти** (табл. 2) з **обсягом фінансування 355 193,0 тис. грн (96,0 відс. обсягу, затвердженого Законом № 2246)**. Остаточні зміни до Переліку № 256 внесено 22.12.2018 як і у 2017 році.

Таблиця 2

Кількість об'єктів та обсяг фінансування будівництва футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України на 2018 рік

| Відповідно до наказу із змінами | Кількість об'єктів | Обсяг фінансування за рахунок Програми 2751320 | Відсоток до затвердженого Законом № 2246 обсягу фінансування, % | Кількість областей, включених до переліку | Затверджений у додатку до Порядку № 714 обсяг фінансування для включених до наказу областей | Відсоток обсягу фінансування, затвердженого наказом, до обсягу, затвердженого у додатку до Порядку № 714 |
|---------------------------------|--------------------|--|---|---|---|--|
| № 256 | 43 | 34 884,0 | 9,4 | 7 | 74 256,7 | 47,0 |
| № 280 | 218 | 184 462,0 | 49,9 | 17 | 249 250,0 | 74,0 |
| № 322 | 335 | 283 445,8 | 76,6 | 23 | 316 528,3 | 89,5 |
| № 351 | 355 | 296 566,9 | 80,2 | 23 | 316 528,3 | 93,7 |
| № 365 | 433 | 355 193,2 | 96,0 | 25 | 370 000,0 | 96,0 |

При цьому в пункті 9 змін до Переліку об'єктів, що фінансуються у 2018 році за рахунок бюджетної програми „Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України”, затверджених наказом № 365, допущено технічну помилку: зазначено, що позиція „Чернігівська область” доповнюється новим пунктом (об'єктом) „15”, тоді як Перелік № 256 налічує в цій позиції 10 пунктів (об'єктів), а тому має доповнюватися пунктом „11”.

¹² Волинської, Донецької, Житомирської, Закарпатської, Запорізької, Івано-Франківської, Київської, Луганської, Львівської, Полтавської, Рівненської, Сумської, Тернопільської, Херсонської, Хмельницької, Черкаської та Чернівецької.

Таким чином, Мінрегіон не забезпечив оперативного формування на 2017 і 2018 роки переліків об'єктів будівництва футбольних полів зі штучним покриттям у регіонах України. У 2017 році до Переліку № 335 без достатніх обґрунтувань включено об'єкти, фінансування яких до 99,5 відс. здійснювалося за рахунок Програми 2751320, а у 2018 році до Переліку № 256 (зі змінами) включено об'єкти, на які виділено значно більший обсяг бюджетних коштів за рахунок додаткових споруд благоустрою, що призвело до неекономного використання державних коштів в умовах їх дефіциту на соціальні програми. При цьому остаточні переліки сформовано тільки наприкінці (22 грудня) звітних бюджетних (2017 і 2018) років. Мінрегіоном також не визначено єдиних вимог до облаштування футбольних полів, що створило ризики нераціонального використання коштів державного бюджету.

2.3. Забезпечення розподілу бюджетних коштів на будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України

Започаткування Програми 2751320 у середині 2017 року, запізнення із затвердженням Порядку № 714, змін до нього у 2018 році та переліків об'єктів призвело до порушень Мінрегіоном законодавства під час затвердження кошторисів, планів асигнувань (за винятком надання кредитів з бюджету) загального фонду бюджету (далі – **кошторис та план асигнувань**), паспорта бюджетної програми, а також визначення мереж розпорядників нижчого рівня та одержувачів бюджетних коштів на ці роки.

Аудит засвідчив, що в наданих Мінрегіоном до Державної казначейської служби України (далі – **Казначейство**) реєстрах розподілу показників зведених кошторисів і планів асигнувань від 08.08.2017¹³ і 05.01.2018¹⁴ не визначено розпорядників нижчого рівня та одержувачів бюджетних коштів Програми 2751320 на 2017 і 2018 роки, для яких передбачалися капітальні видатки. З метою взяття на облік у Казначействі відкритих бюджетних асигнувань Мінрегіоном складено та затверджено індивідуальні кошториси за Програмою 2751320 на ці роки у сумі 270 000,0 і 370 000,0 тис. грн витрат відповідно за КЕКВ 3210¹⁵, але вони не мали економічних розрахунків, які б обґрунтовували загальний обсяг капітальних видатків, виходячи з кількості об'єктів за видами (будівництво нового об'єкта чи реконструкція існуючого) і кошторисної вартості робіт за одиницю залежно від їх виду, та які згідно з абзацом сьомим пункту 2 Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2002 № 228 (далі – **Порядок № 228**), є невід'ємною частиною кошторису.

¹³ За доведеними довідками Мінфіну від 04.08.2017 № 433 про зміни річного розпису бюджету та № 475 про зміни до помісячного розпису асигнувань загального фонду державного бюджету на 2017 рік.

¹⁴ За доведеною Мінфіном лімітною довідкою від 19.12.2017.

¹⁵ Зареєстровані та взяті на облік Казначейством 10.08.2017 за № 23 і 10.01.2018 за № 20 відповідно.

Відсутність таких розрахунків – порушення пункту 29 Порядку № 228, а також відповідно до пункту 16 частини першої статті 116 Бюджетного кодексу – порушення бюджетного законодавства.

Довідково. Аудитом у розпорядників нижчого рівня встановлено, що замовниками у Волинській, Закарпатській, Львівській, Рівненській, Тернопільській та Харківській областях, управлінням капітального будівництва та житлово-комунального господарства (далі – управління КБ і ЖКГ) Охтирської міськради Сумської області і Коцюбинською селищною радою Київської області також не подавалися економічні розрахунки до кошторисів.

За відсутності протягом серпня – жовтня 2017 року та січня – жовтня 2018 року переліків об'єктів Мінрегіоном не сформовано та не подано Казначейству реєстрів змін до мереж розпорядників нижчого рівня та одержувачів бюджетних коштів за Програмою 2751320. Внесення змін з урахуванням пропозицій органів місцевої влади та органів місцевого самоврядування (у тому числі щодо рівня розпорядників та КЕКВ, за якими здійснюватиметься фінансування об'єктів) у 2017 році та органів обласних і Київської держадміністрацій у 2018 році розпочато після затвердження Переліків № 287 і № 256 відповідно.

У 2017 році переважну кількість розпорядників нижчого рівня (202) та одного одержувача бюджетних коштів¹⁶ включено до вказаної мережі 12.12.2017; наступні зміни вносилися по 28.12.2017 у зв'язку із затвердженням переліків № 325 і № 335. У результаті мережа Мінрегіону за Програмою 2751320 на кінець грудня цього року включала 230 розпорядників нижчого рівня і одного одержувача, у тому числі 26 розпорядників, бюджетні асигнування яким зменшено через виключення проектів з переліку.

При цьому процедура включення до мережі розпорядників нижчого рівня (одержувача) не узгоджувалася з процедурою оформлення делегування повноважень на виконання Програми 2751320. Так, станом на 18.12.2017 укладено лише один договір з департаментом освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), а інші договори – 22.12.2017.

Крім того, формування реєстру змін до мережі та в подальшому зменшення і перерозподіл обсягів фінансування за переліками № 325 і 335 потребували внесення змін до річного розпису асигнувань державного бюджету на 2017 рік у частині перерозподілу бюджетних асигнувань спочатку між КЕКВ 3210 і КЕКВ 3122 „Капітальне будівництво (придбання) інших об'єктів” та КЕКВ 3242 „Реконструкція, реставрація інших об'єктів” (далі – **КЕКВ 3122 і КЕКВ 3142**), а також їх зменшення за КЕКВ 3210 і 3122 та збільшення за КЕКВ 3242¹⁷. Одночасно з реєстрами змін до мережі розпорядників нижчого рівня (одержувача) Мінрегіоном подавалися Казначейству реєстри змін розподілу показників зведених кошторисів та планів асигнувань Програми 2751320, зокрема, від 04.12.2017 № 55,

¹⁶ Відділ капітального будівництва при Волноваській райдержадміністрації Донецької області, який не використав коштів державного бюджету.

¹⁷ Такий перерозподіл здійснено довідкою Мінфіну від 08.12.2017 № 999, зареєстрованою та взятою на облік Казначейством 11.12.2017 за № 736897, і від 21.12.2017 № 1211, зареєстрованою та взятою на облік Казначейством 21.12.2017 за № 743756.

від 12.12.2017 № 57, від 21.12.2017 № 67, від 25.12.2017 № 69, від 26.12.2017 № 73 і від 28.12.2017 № 83.

Отже, лише у другій половині грудня 2017 року розпорядники нижчого рівня (одержувач) мали підстави для складання і затвердження кошторисів за Програмою 2751320 з наступною реєстрацією їх у територіальних органах Казначейства, а також для укладання договорів підряду на будівництво футбольних полів.

При цьому розподіли відкритих асигнувань на 2017 рік між розпорядниками нижчого рівня (одержувачем) готувалися Мінрегіоном без урахування їхніх бюджетних фінансових зобов'язань; розподіл проведено відповідно до обсягів фінансування, визначених у Переліку № 335.

Станом на 01.01.2018 у зв'язку з обмеженістю в часі через закінчення бюджетного року та невизначенням розпорядників нижчого рівня **Мінрегіоном не розподілено 3 699,6 тис. грн** (1,4 відс. загального обсягу бюджетних асигнувань), зокрема, відділу освіти Згурівської райдержадміністрації Київської області, який був об'єктом перевірки під час аудиту, Холмківській сільській раді Закарпатської області, Більшівцівській селищній раді об'єднаної територіальної громади Галицького району Івано-Франківської області.

Аналогічна ситуація мала місце і у 2018 році. На час закінчення аудиту в Мінрегіоні (09.11.2018) не сформовано повного переліку об'єктів, мережі розпорядників нижчого рівня та одержувачів бюджетних коштів, не здійснено розподілу показників зведених кошторисів і планів асигнувань.

Відповідно до листа Мінрегіону від 03.01.2019 № 7/19.1/110-19 до переліку розпорядників нижчого рівня на 2018 рік включено 25 обласних і Київську міську держадміністрації, розподіл 370 000,0 тис. грн здійснено згідно з додатком до Порядку № 714 (зі змінами).

Водночас аудитом встановлено, що в порушення пункту 3 розділу I Правил складання паспортів бюджетних програм та звітів про їх виконання, затверджених наказом Мінфіну від 29.12.2002 № 1098¹⁸ (далі – **Правила № 1098**), згідно з яким якщо реалізація бюджетної програми потребує затвердження, зокрема нового порядку використання бюджетних коштів, головні розпорядники подають на затвердження до Мінфіну проекти паспортів бюджетних програм протягом тижня після набрання чинності відповідним рішенням, паспорт бюджетної програми на 2017 рік за КПКВК 2751320 „Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України” (далі – **паспорт Програми 2751320**) надіслано Мінрегіоном Мінфіну (лист від 06.11.2017 № 7/7-11849) із запізненням на більш як місяць після затвердження Порядку № 714 (26.09.2017), що є **бюджетним порушенням відповідно до пункту 17 частини першої статті 116 Бюджетного кодексу.**

Паспорт Програми 2751320 затверджено наказом Мінрегіону та Мінфіну від 05.12.2017 № 317/1001. При цьому **в порушення абзацу сьомого пункту 10 розділу I Правил № 1098** до паспорта

¹⁸ Зареєстрований у Мін'юсті 21.01.2003 за № 47/7368.

Програми 2751320 на 2017 рік не внесено змін після прийняття нормативно-правових актів, а саме уточнених переліків № 325 і № 335, що призвело до викривлення інформації та показників, затверджених у паспорті.

Отже, затверджені показники паспорта Програми 2751320 на 2017 рік не відповідали показникам остаточного переліку об'єктів.

Паспорт Програми 2751320 на 2018 рік через запізнення внесення постановою № 690 змін до Порядку № 714 затверджено наказом Мінрегіону та Мінфіну 01.11.2018 за № 290/869. При цьому після внесення змін Мінрегіон подав Мінфіну на розгляд і затвердження проект паспорта Програми 2751320 на 2018 рік (лист від 18.09.2018 № 7/7.1/9350-18) з **порушенням строку його подання відповідно до абзацу третього пункту 3 розділу I Правил № 1098 на 11 днів.**

Довідково. Розглянувши поданий проект паспорта Програми 2751320 на 2018 рік, Мінфін у робочому порядку надав Мінрегіону зауваження в частині уточнення результативних показників „затрати”: визначення обсягів фінансування на капітальний ремонт футбольних полів зі штучним покриттям, передбачених пунктом 3 Порядку № 714 (із змінами). Доопрацьований Мінрегіоном проект паспорта надіслано Мінфіну листом від 09.10.2018 № 8/7.1/280-18.

Підставою для виконання Програми 2751320 у її паспортах, крім постанови № 714, визначено Державну цільову соціальну програму розвитку фізичної культури і спорту на період до 2020 року, затверджену постановою Кабінету Міністрів України від 01.03.2017 № 115 (далі – **Програма № 115**), і Указ Президента України від 09.02.2016 № 42 „Про Національну стратегію з оздоровчої рухової активності в Україні на період до 2025 року „Рухова активність – здоровий спосіб життя — здорова нація” (далі – **Стратегія № 42**).

Однак ці нормативно-правові акти не можуть бути підставою для виконання вказаної програми, оскільки Мінрегіон не є виконавцем жодного заходу Програми № 115, а на виконання Стратегії № 42 розпорядженням Кабінету Міністрів України від 08.09.2016 № 653-р затверджено План заходів на 2017 рік щодо реалізації Національної стратегії з оздоровчої рухової активності в Україні на період до 2025 року „Рухова активність – здоровий спосіб життя – здорова нація” щодо її реалізації, яким Мінрегіон визначено відповідальним виконавцем лише пункту 11 завдання щодо удосконалення міського планування в частині створення місць для активного відпочинку, зокрема парків для рухової активності та спорту на свіжому повітрі, облаштування безпечних велосипедних та пішохідних доріжок, внесення необхідних змін до відповідних будівельних норм і стандартів.

Отже, Мінрегіоном безпідставно включено до обґрунтувань Програми 2751320 у її паспортах постанову № 714 і Указ Президента України від 09.02.2016 № 42.

Таким чином, до видатків Державного бюджету України на 2017 рік включено Програму 2751320 без достатніх економічних розрахунків вартості будівництва футбольних полів зі штучним покриттям, а також без безпосереднього спрямування бюджетних коштів і складу виконавців, через що як у 2017, так і у 2018 році своєчасно не створено мережі розпорядників нижчого рівня та одержувачів бюджетних коштів,

не здійснено розподілу бюджетних асигнувань на її виконання відповідно до взятих розпорядниками і одержувачами бюджетних коштів фінансових зобов'язань. Паспорти Програми 2751320 на 2017 і 2018 роки подано на затвердження з порушеннями Правил № 1098 та не внесено відповідних змін до паспорта Програми 2751320 на 2017 рік після прийняття уточненого переліку об'єктів, що впливав на результативні показники паспорта.

3. АНАЛІЗ СТАНУ ПІДГОТОВКИ ЗАМОВНИКОМ ПРОЕКТНО-КОШТОРИСНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ БУДІВНИЦТВА ФУТБОЛЬНИХ ПОЛІВ І ВІДВЕДЕННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Відповідно до наказу Мінрегіону від 16.11.2017 № 305 „Про організацію виконання бюджетної програми КПКВК 2751320 „Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України” між Мінрегіоном і 204-ма розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня укладено 206 договорів про делегування повноважень на виконання Програми 2751320.

Аудитом встановлено, що близько 80 відс. розпорядників нижчого рівня є структурними підрозділами місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування з питань освіти та науки, молоді та спорту або закладами освіти та сільськими радами, працівники яких не мають достатнього досвіду у сфері капітального будівництва. Як наслідок – численні порушення в частині дотримання норм у цій сфері на етапі виготовлення проектної документації, укладення договорів з підрядниками та прийняття управлінських рішень щодо капіталовкладень в об'єкти будівництва без належних правових підстав. Наприклад:

1. Аналізом робіт з підготовки проектної документації, за даними аудиту на комунальному підприємстві з експлуатації і ремонту житлового фонду „Житло-сервіс” (далі – **КП „Житло-Сервіс”**), встановлено, що для проведення заходів із замовлення та виконання робіт з проектування реконструкції футбольних полів зі штучним покриттям у м. Києві обрано ТОВ „Мегастройпроект” і укладено з ним **66 договорів** від 27.12.2017 на виконання робіт з розроблення 66 робочих проектів **вартістю 50,0 тис. грн кожний (3 300,0 тис. грн загалом)**.

Довідково. Розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) від 30.11.2017 № 1522 „Про будівництво (реконструкцію) футбольних полів зі штучним покриттям” КП „Житло-Сервіс” визначено замовником виконання робіт та зобов'язано визначити генеральні проектну та підрядну будівельну організацію для виконання робіт; забезпечити розроблення проектної документації, проведення її експертизи та затвердження; одержати вихідні дані для проектування та інше.

Розпорядником нижчого рівня визначено департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

Водночас усі 66 проектів однотипні і відрізняються лише перепроєктуванням основи поля під штучне покриття.

Пунктом 4.4 національного стандарту ДСТУ Б Д.1.1-7:2013 „Правила визначення вартості проектно-вишукувальних робіт та експертизи проектної

документації на будівництво”¹⁹ передбачено, що при застосуванні проекту повторного використання²⁰ вартість проектних робіт залежно від обсягу перепроєктування обчислюється від вартості проектування такого об'єкта в одну стадію „Робочий проект” у розмірах, зокрема для окремої споруди без перепроєктування наземної частини, до 15 відсотків. Однак державними стандартами аналогічної норми щодо однотипних проектів, які затверджуються одночасно та з невеликими відхиленнями, не передбачено. Наявність такої норми обумовила б можливість значно зменшити видатки на послуги з проектування.

Так, застосування такої норми дало б змогу КП „Житло-сервіс” зменшити видатки на більш як 2,7 млн грн²¹ (це більше, ніж фактично спрямовано з бюджетів на послуги з проектування футбольних полів).

Аудитом встановлено, що у більшості замовників виконання робіт вартість проектної документації становила від 8,5 до 32,0 тис. гривень. У окремих замовників Житомирської, Запорізької, Київської, Чернігівської областей і м. Києва вона перевищила 35,0 тис. гривень. Зокрема, відділом освіти Васильківської міськради Київської області укладено договір на виконання робіт з розроблення проектів вартістю 43,0 тис. грн, опорним загальноосвітнім навчальним закладом Катюжанської ЗОШ I-III ступеня, Вишгородською райдержадміністрацією цієї ж області і КП „Житло-сервіс” – по 50,0 тис. грн, Трисвятськослобідською сільрадою Чернігівської області – 53,3 тис. гривень.

Водночас під час аналізу 66 робочих проектів у м. Києві встановлено, що їх оригінали (том 1 „Пояснювальна записка” і „Кошторисна документація”) **не містять посилання на дати складання та затвердження**, хоча форма передбачає таку умову, а в томі 2 „Генеральний план”, „Архітектурно-будівельні рішення” вказано лише рік складання – **2017, що не узгоджується з пунктом 2.1 розділу 2 договорів на виконання робіт**, згідно з яким роботи з розроблення робочого проекту з проходження експертизи проектної документації об'єктів мають бути виконані в повному обсязі у строк 10 робочих днів з урахуванням умов підпункту 4.3.1 договору (надання виконавцю вихідних даних та завдання на проектування протягом двох робочих днів з дати підписання (28.12.2017)), тобто **до 15.01.2018**.

Крім того, **проектна документація на будівництво (реконструкцію) 66 футбольних полів зі штучним покриттям у порушення пункту 4 Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.05.2011 № 560 (далі – Порядок № 560), затверджена наказом КП „Житло-сервіс” від 12.04.2018 № 31, а не виконавчим органом Київської міськради.**

При цьому через затвердження проектної документації тільки 12.04.2018 при укладенні КП „Житло-сервіс” 66 договорів підряду 27.12.2017 підряднику ТОВ „ФФУ Продакшн” серед іншого не було надано

¹⁹ Частиною другою статті 23 Закону України від 05.06.2014 № 1315 „Про стандартизацію” визначено, що національні стандарти та кодекси усталеної практики застосовуються на добровільній основі, крім випадків, якщо обов'язковість їх застосування встановлена нормативно-правовими актами.

²⁰ Згідно з пунктом 3.16 ДБН А.2.2-3:2014 „Склад та зміст проектної документації на будівництво” проект повторного використання – це документація на об'єкт або його відокремлену частину, що використовується повторно при проектуванні іншого об'єкта будівництва, що затверджена і, у разі необхідності, має звіт експертизи щодо її відповідності вимогам будівельних норм, стандартів та правил.

²¹ 50,0 тис. грн + (50,0 тис. грн x 0,15) x 65 = 2 762,5 тис. гривень.

затвердженої в установленому порядку проектної документації, в якій, зокрема у додатку № 1 до договорів, наведено календарні графіки виконання робіт, перші шість пунктів яких (з 16-ти) мали бути виконані протягом грудня 2017 року – квітня 2018 року.

Довідково. Пунктом 23 „Додаткові вимоги” додатка № 1 „Завдання на проектування” до 66 договорів на виконання робіт з розроблення робочих проектів встановлено додаткові вимоги до покриття майданчика в частині включення до проекту штучного покриття Polytan. Пунктом 2 пояснювальних записок 66 робочих проектів передбачено, що для покриття спортивного майданчика взято штучне трав'яне покриття вітчизняного виробництва ТОВ „ФФУ Продакшн” за технологією міжнародної фірми „Polytan” типу „штучна трава” LigaGlassProCP 238.

Отже, під час закупівлі робіт з розробки проектної документації та виконання будівельних робіт щодо будівництва 66 футбольних полів КП „Житло-сервіс” не дотримано принципів здійснення закупівель, передбачених Законом України від 25.12.2015 № 922 „Про публічні закупівлі” (далі – **Закон № 922**), зокрема таких як добросовісна конкуренція серед учасників, а також максимальна економія та ефективність, оскільки система електронних торгів не застосовувалась.

2. Замовник ДЮСШ „Юність” (сmt Котельва Полтавської області), маючи розроблену проектну документацію на реконструкцію спортивного майданчика для міні-футболу на її території, яка пройшла експертизу у філії ДП „Укрдержбудекспертиза” Полтавської області (експертний звіт від 06.12.2017 № 17-1106-2017П), за рахунок коштів державного бюджету сплатив **24,1 тис. грн за повторне виготовлення проектної документації** згідно з укладеним договором від 26.12.2017 № 205-17 (експертний звіт від 27.12.2017 № 14-1106-201П, затверджений філією ДП), що є **безпідставним використанням коштів**. При цьому загальна кошторисна вартість у повторній проектній документації (749,5 тис. грн) за такими самими обсягами будівельних робіт більша на 9,6 тис. гривень.

Водночас при укладенні договору на реконструкцію цього майданчика з підрядником ДЮСШ „Юність” без належного обґрунтування та документального підтвердження збільшено договірну вартість робіт з реконструкції **на 124,5 тис. гривень**. Як наслідок, матеріали оплачувалися за завищеними цінами, що також є **безпідставним використанням коштів**.

3. У проектних документаціях на будівництво спортивних майданчиків для міні-футболу семи об'єктів в Одеській²² і Херсонській²³ областях **не передбачено** визначених Законом України від 06.09.2005 № 2807 „Про благоустрій населених пунктів” і пунктом 6.9.2 ДБН Б.2.2-5:2011 „Благоустрій територій”, затверджених наказом Мінрегіону від 28.10.2011 № 259 „Про затвердження державних будівельних норм”, **елементів обов'язкового благоустрою**: озеленення, освітлення, урн тощо.

4. Управлінням освіти Тячівської райдержадміністрації Закарпатської області, Згурівською селищною радою Київської області та Трисвятськослобідською сільрадою Чернігівської області в порушення вимог

²² У с. Надлиманське Овідіопольського району, вул. Б. Хмельницького, 180, у с. Удобне Білгород-Дністровського району, вул. Кочубинського, 59, у м. Арциз, вул. 28 Червня, 115.

²³ У м. Херсоні, вул. Полтавська, 91, вул. Шенгелія, 9, у м. Скадовську, вул. Незалежності, 76, у селищі Чаплінка, вул. Парковій, 38.

статей 34²⁴ і 36 Закону України від 17.02.2011 № 3038 „Про регулювання містобудівної діяльності” (далі – **Закон № 3038**), абзацу другого пунктів 5 і 13 Порядку виконання підготовчих та будівельних робіт, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 466 „Деякі питання виконання підготовчих і будівельних робіт” (далі – **Порядок № 466**), не надіслано Державній архітектурно-будівельній інспекції України (далі – ДАБІ) повідомлення про початок будівельних робіт. У результаті в реєстрі дозвільних документів не зареєстровано будівництва трьох спортивних майданчиків для міні-футболу.

Довідково. За поясненнями голів Згурівської селищної та Трисвятськослобідської сільської рад, на території будівництва розташовано відкриті спортивні майданчики із застарілим обладнанням, а відповідно до пункту 10 Переліку будівельних робіт, які не потребують документів, що дають право на їх виконання, та після закінчення яких об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07.06.2017 № 406 (далі – Перелік 406), при відновленні у дворах чи в межах мікрорайонів дитячих і спортивних майданчиків повідомлення про початок будівельних робіт не подається.

Згідно з Переліком № 335 у смт Згурівка та с. Павлівка здійснювалося не відновлення²⁵ спортивних майданчиків, а будівництво і реконструкція спортивних майданчиків для міні-футболу зі штучним покриттям, тому пункт 10 Переліку № 406 не може бути застосовано.

Повідомлення про початок виконання робіт з будівництва міні-футбольного поля в с. Тамбовка Мілітопольського району (Семенівська сільрада) зареєстровано в ДАБІ Запорізької області 06.02.2018 – після закінчення будівельних робіт (акт виконаних робіт від 22.12.2017), а будівництва спортивного майданчика для міні-футболу в м. Василькові Київської області, вул. Шевченко, 46, – лише 09.10.2018 – під час проведення аудиту у Васильківській міськраді.

Довідково. За поясненням голови Семенівської сільради, повідомлення про початок будівельних робіт надіслано ДАБІ у Запорізькій області 29.11.2017, але 21.12.2017 його повернено із зауваженнями, які враховано, та надіслано ДАБІ повторно 25.12.2017, однак зареєстровано ДАБІ 06.02.2018.

Отже, вказаними органами розпочато будівництво футбольних полів без відповідних дозвільних документів.

5. Управління КБ і ЖКГ Охтирської міської ради Сумської області у грудні 2017 року надіслало повідомлення про початок виконання будівельних робіт на двох футбольних полях без інформації про земельні ділянки, на яких буде здійснюватися будівництво, та не за формою, встановленою Порядком № 466. Зокрема, на час укладання договору підряду (грудень 2017 року) управління КБ і ЖКГ не мало права власності чи користування земельною ділянкою по пров. Штагера, що є порушенням пункту 5 Порядку № 466, згідно з яким будівельні роботи можуть

²⁴ Замовник має право виконувати будівельні роботи після, зокрема, подання повідомлення про початок виконання будівельних робіт відповідному органу державного архітектурно-будівельного контролю – щодо об'єктів будівництва, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1).

Футбольні майданчики для міні-футболу належать саме до об'єктів з незначними наслідками (СС1).

²⁵ Повернення до початкового (попереднього) стану чи до нормального експлуатування. За ДСТУ 2620-94 відновлення – це процес зміни чи ремонту окремих компонентів чи елементів технічних засобів із метою усунення виявлених пошкоджень.

виконуватися замовником після отримання документа, що підтверджує право власності чи користування земельною ділянкою. Таке право оформлено лише 03.05.2018: цільове призначення земельної ділянки площею 924 м² – будівництво та обслуговування об'єктів фізичної культури і спорту.

6. У порушення статті 8 Закону № 3038 не оформлено прав користування на земельні ділянки в Згурівській і Коцюбинській селищних радах Київської області, Трисвятськослобідській сільраді Чернігівської області та комунальній установі Черкаської обласної ради „Черкаський обласний центр фізичного здоров'я населення „Спорт для всіх” (далі – КУ „Спорт для всіх”).

Довідково. Згурівською селищною та Трисвятськослобідською сільською радами надано до аудиту проекти землеустрою, якими передбачено відведення та передачу їм у користування відповідних земельних ділянок за рахунок земель комунальної власності, не наданих у власність або постійне користування в межах населених пунктів смт Згурівка та с. Павліка, однак висновків про розгляд проектів землеустрою щодо відведення ділянок від органів Держгеокадастру на час аудиту не отримано.

Станом на 05.10.2018 і 12.10.2018 питання відведення земельної ділянки для будівництва спортивних майданчиків для міні-футболу в м. Черкаси, пров. Будівельний, 34, і в смт Коцюбинське, вул. Бакала, 1, відповідно не вирішено, роботи з будівництва підрядниками (ТОВ „ЧеркасиБудГарант” і „Мір-Агрос”), яким спрямовано **по 749,5 тис. грн** як аванс, не розпочато, **отже, є ризик втрати коштів державного бюджету.**

Довідково. Аудитом в КУ „Спорт для всіх” встановлено, що дані, які зазначалися в інформації, наданій Мінрегіону, щодо здійснення за рахунок коштів місцевих бюджетів видатків у сумі 749,5 тис грн на будівництво майданчика в м. Черкаси, пров. Будівельний, 34, є недостовірними, оскільки немає рішення Черкаської обласної ради про виділення КУ „Спорт для всіх” коштів на умовах співфінансування.

Водночас, за поясненням директора КУ „Спорт для всіх”, будівництво спортивного майданчика рекомендовано начальником управління у справах сім'ї молоді та спорту Черкаської облдержадміністрації (далі – Управління) Зеленським М. В. Надалі КУ „Спорт для всіх” повідомила Черкаську обласну раду, Черкаську облдержадміністрацію та Управління про неможливість будівництва спортивного майданчика за вказаною адресою, оскільки земельна ділянка площею 0,6 га обліковується за управлінням освіти Черкаської міської ради (міська станція „Юних туристів”). Також КУ „Спорт для всіх” повідомила про неможливість освоєння коштів, які доведено Мінрегіоном лімітною довідкою, та просила сприяти вирішенню питання, але відповіді не отримала.

При цьому за відсутності земельної ділянки КУ „Спорт для всіх” 26.12.2017 з ТОВ „ЧеркасиБудГарант” укладено договір будівельного підряду та перераховано йому кошти, які згідно з листом підрядника від 22.06.2018 № 1 витрачено на придбання будівельних матеріалів. Станом на 05.10.2018 у КУ „Спорт для всіх” обліковувалася прострочена дебіторська заборгованість.

Аудитом у Коцюбинській селищній раді встановлено, що питання надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в смт Коцюбинське, вул. Бакала, 1, у постійне користування для будівництва та обслуговування об'єктів фізичної культури та спорту розглядалося постійною комісією з питань землекористування, містобудування, землеустрою та відносин власності на засіданні 08.12.2017, підготовлено проект рішення, який вісім разів виносився на розгляд сесії Коцюбинської селищної ради. Через відсутність кворуму рішення про відведення земельної ділянки Коцюбинською селищною радою станом на 12.10.2018 не прийнято, простроченою дебіторська заборгованість не рахувалася.

Водночас селищна рада декілька разів зверталася до підрядника ТОВ „Мір-Агрос” щодо невиконання ним умов договору підряду та з вимогою повернення коштів. Вимога-претензія, надіслана рекомендованим листом від 06.06.2018, не вручена адресату і повернулася до селищної ради з відміткою Укрпошти „Не розішукано, не зареєстровано”.

Коцюбинська селищна рада листом від 23.08.2018 № 415/01.29 звернулася до прокурора Київської області із заявою щодо негайного втручання прокуратури для встановлення місцезнаходження ТОВ „Мір-Агрос” та проведення аналізу і перевірки його рахунків.

7. У Коцюбинській селищній раді Київської області на час проведення аудиту були відсутні документи (експертиза проектної документації об'єкта, документ про затвердження проектної документації на об'єкт (відповідний наказ/рішення виконавчого комітету селищної ради), проектна документація та договір з проектною організацією на її виготовлення, титул об'єкта тощо), які згідно з вимогами пункту 8 Порядку № 1764 подаються замовником до відповідних органів Казначейства за місцем розташування для здійснення видатків на капітальне будівництво за рахунок державних капітальних вкладень. Отже, 28.12.2018 Коцюбинською селищною радою проведено видатки (749,5 тис. грн) підрядній організації ТОВ „Мір-Агрос” за відсутності необхідних документів, а також порушено пункти 4 і 5 Порядку № 560, якими встановлено вимоги до схвалення та затвердження проектів будівництва, пункт 2 постанови Кабінету Міністрів України від 08.09.1997 № 995 „Про Порядок затвердження титулів об'єктів, будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії”. Таким чином, **правових підстав для прийняття розпорядником нижчого рівня управлінського рішення щодо капітальних видатків на об'єкт будівництва не було.**

Довідково. За твердженням Казначейства (лист від 18.01.2019 № 3-0603/1310) на запит Рахункової палати, Коцюбинською селищною радою до Управління Казначейства у м. Ірпені 28.12.2017 надано оригінали всіх необхідних документів, визначених законодавством, які підтверджують факт узяття бюджетного зобов'язання. Їх опрацьовано та відповідно до вимог пункту 2.6 Порядку реєстрації та обліку бюджетних зобов'язань розпорядників бюджетних коштів та одержувачів бюджетних коштів в органах Державної казначейської служби України, затвердженого наказом Мінфіну від 02.03.2012 № 309, зареєстрованим у Мін'юсті 20.03.2012 за № 419/20732, повернено Коцюбинській селищній раді з відміткою „Зареєстровано та взято на облік”.

Водночас, за даними Казначейства, у зв'язку з недотриманням Коцюбинською селищною радою термінів подання Управлінню Казначейства у м. Ірпені документів, що підтверджують отримання товарів, робіт і послуг, розрахунки за якими проведено шляхом попередньої оплати, до Коцюбинської селищної ради 08.01.2019 за № 1 надіслано попередження про неналежне виконання бюджетного законодавства щодо порядку здійснення попередньої оплати за товари, роботи та послуги за рахунок бюджетних коштів. Коцюбинська селищна рада 11.01.2019 надала пояснення, у якому зазначила про відсутність у неї документів щодо витрачання коштів державного бюджету на будівництво спортивного майданчика для міні-футболу та про застосовані нею заходи з розшуку цих документів; відсутність зв'язку з ТОВ „Мір-Агрос” і порушення за її заявою Спеціальною антикорупційною прокуратурою Генеральної прокуратури України кримінального провадження від 24.09.2018 за фактом привласнення 749,5 тис. гривень.

8. При укладенні договорів підряду замовниками робіт не дотримано вимог частини першої статті 884 Цивільного кодексу України від 16.01.2013 № 435 і пунктів 4 і 103 Загальних умов укладення та виконання договорів підряду в капітальному будівництві, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2005 № 668 (далі – Загальні умови № 668), у частині визначення істотних умов договору та строку гарантії виконаних робіт.

У договорі підряду Нововодолазькою селищною радою Харківської області не зазначено окремих істотних умов щодо організації робіт; порядку здійснення замовником контролю за якістю ресурсів; умов здійснення авторського та технічного нагляду за виконанням робіт, джерел і порядку фінансування робіт тощо, а в 72 договорах підряду таких замовників, як відділ освіти, молоді та спорту Арцизької райдержадміністрації, Надлиманська сільрада Овідіопольського району та Удобенська сільрада Дністровського району Одеської області, Скадовська міськрада і Чаплинська селищна рада Херсонської області та КП „Житло-сервіс”, – страхування ризиків випадкового знищення або пошкодження об'єкта будівництва.

Не дотримано встановлених законодавством гарантійних строків експлуатації об'єкта (10 років від дня прийняття об'єкта замовником, якщо більший гарантійний строк не встановлений договором або законом): Великогаївською сільрадою Тернопільської області для двох об'єктів встановлено строк 5 років; Головенською селищною об'єднаною територіальною громадою Любомльського району і відділом освіти Любомльської райдержадміністрації Волинської області, Великосільською селищною радою Кам'янка-Бузького району та Яворівською міськрадою Львівської області, Нововодолазькою селищною радою Нововодолазького району Харківської області – 1 рік; управліннями освіти Тячівської міськради і Тячівської райдержадміністрації Закарпатської області, відділом освіти Володимирецької райдержадміністрації та Миляцькою сільрадою Дубровицького району Рівненської області взагалі не визначено строку експлуатації об'єкта.

9. Згідно з пунктом 17 Загальних умов № 668 строки виконання робіт (будівництва об'єкта) встановлюються договором підряду і визначаються датою їх початку та закінчення. Невід'ємною частиною договору підряду є календарний графік виконання робіт, в якому вказуються дати початку та закінчення всіх видів (етапів, комплексів) робіт, передбачених договором підряду. **У порушення пункту 17 Загальних умов № 668 вісім замовників Волинської²⁶, Закарпатської²⁷, Тернопільської²⁸, Харківської²⁹ та Херсонської³⁰ областей не визначили календарного графіка виконання робіт, що унеможливило контроль за термінами їх ведення.**

10. У порушення вимог абзацу п'ятого частини першої статті 2 Закону № 922 вісім замовників Запорізької³¹, Житомирської³², Львівської³³,

²⁶ Головенська селищна об'єднана територіальна громада Любомльського району, відділ освіти Любомльської райдержадміністрації.

²⁷ Управліннями освіти Тячівської міськради і Тячівської райдержадміністрації, Тячівської міськрадою.

²⁸ Скалатська ДЮСШ „Колос” об'єднаної територіальної громади Підволочиського району.

²⁹ Виконавчий комітет Мереш'янської міськради.

³⁰ Скадовська міськрада.

³¹ Комунальний заклад „Фізкультурно-оздоровчий клуб „Таврія” Васильківської райради.

³² Станишівська сільрада і Новогуївська селищна рада Житомирського району.

³³ Великосільська селищна рада Кам'янка-Бузького району.

Харківської³⁴, Тернопільської³⁵ та Черкаської³⁶ областей не забезпечили оприлюднення в системі електронних закупівель „Prozorro” звітів про укладені договори підряду, оскільки, зокрема, не створено тендерного комітету, у тому числі в Скалатській ДЮСШ „Колос”.

Значна кількість замовників також уклали договори підряду з порушенням статті 4 Закону № 922 (не відповідно до річного плану закупівель³⁷) та оприлюднили звіт про укладений договір підряду з порушенням строку³⁸, визначеного абзацом одинадцятим частини першої статті 10 Закону № 922 (протягом одного дня з часу його укладення), через технічні недоліки і відсутність доступу до мережі Інтернет.

Зважаючи на порушення, **Рахунковою палатою на голів тендерних комітетів та уповноважених осіб складено 10 протоколів про адміністративні правопорушення, передбачені частиною першою статті 164¹⁴ Кодексу України про адміністративні правопорушення, стосовно чотирьох з них вже винесено відповідні рішення (штраф, усне зауваження і дві справи закрито у зв'язку із закінченням строку для накладення стягнення), інші справи ще розглядаються в судах.**

Таким чином, **місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування не забезпечено належного виконання функцій замовників будівництва (реконструкції) футбольних полів зі штучним покриттям. Окремі функції виконувалися з порушенням вимог нормативно-правових актів: у проектній документації не передбачено елементів обов'язкового благоустрою; не надано повідомлень про початок будівельних робіт; у повідомленнях не зазначено інформації про відведення земельних ділянок у користування; в договорах підряду не визначено їхніх істотних умов, строку гарантії виконання робіт, календарного графіка виконання робіт; не забезпечено оприлюднення в системі електронних закупівель звітів про укладені договори підряду, внаслідок чого на 10 голів і секретарів тендерних комітетів та уповноважених осіб складено протоколи про адміністративні правопорушення.**

При цьому замовниками непродуктивно витрачено 148,6 тис. грн; є ризик втрат 1 499,0 тис. грн з державного бюджету через спрямування коштів на будівництво двох об'єктів, для яких не виділено земельних ділянок і будівництво яких підрядниками не розпочато.

4. СПРЯМУВАННЯ КОШТІВ НА БУДІВНИЦТВО ФУТБОЛЬНИХ ПОЛІВ ЗІ ШТУЧНИМ ПОКРИТТЯМ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ

Внаслідок того, що протягом серпня – листопада 2017 року до мережі розпорядників нижчого рівня та одержувачів бюджетних коштів Мінрегіону не

³⁴ Нововодолазька селищна рада Нововодолазького району, Мереф'янська міськрада.

³⁵ Скалатська ДЮСШ „Колос” об'єднаної територіальної громади Підволочиського району.

³⁶ КУ „Спорт для всіх”.

³⁷ Новогуйвинська селищна рада Житомирської області, Нововодолазька селищна рада Харківської області, Скалатська ДЮСШ „Колос” об'єднаної територіальної громади Підволочиського району Тернопільської області.

³⁸ Відділ освіти виконавчого комітету Великогаївської сільради Тернопільської області та управління освіти Тячівської РДА Закарпатської області.

внесено змін, пов'язаних з виконанням Програми 2751320, а також не забезпечено складання та затвердження у встановленому порядку кошторисів і плану використання бюджетних коштів одержувача та паспорта Програми 2751320 на 2017 рік, планові обсяги асигнувань, визначені на серпень – жовтень, Міністерством до грудня цього року не використовувалися.

Згідно з розподілами відкритих асигнувань, з урахуванням даних коригувальних розподілів відкритих асигнувань та даних зведених виписок Казначейства з рахунків відкритих асигнувань за узагальненими показниками загального фонду державного бюджету, Мінрегіоном з 8 по 28 грудня 2017 року **спрямовано** розпорядникам нижчого рівня **266 260,7 тис. грн асигнувань Програми 2751320**.

За даними звіту про надходження та використання коштів загального фонду (форма № 2д) за 2017 рік, **касові видатки на виконання Програми 2751320 становили 243 833,2 тис. грн**, які розпорядниками нижчого рівня перераховано як аванс у розмірі 100 відс. на виконання умов договорів підряду. **Не використано 22 427,5 тис. грн (8,4 відс. спрямованих Мінрегіоном бюджетних асигнувань)** здебільшого внаслідок відсутності у розпорядників нижчого рівня бюджетних зобов'язань.

Незабезпечення Мінрегіоном дотримання затвердженого плану асигнувань Програми 2751320 на 2017 рік та надання можливості розпорядникам нижчого рівня у договорах підряду передбачати 100-відсоткову оплату вартості товарів, робіт, послуг, пов'язаних з будівництвом футбольних полів із штучним покриттям, призвело до утворення дебіторської заборгованості, що рахувалася протягом 12 місяців. За даними звіту про заборгованість за бюджетними коштами (форма № 7д), сума заборгованості за Програмою 2751320 станом на 01.01.2018 – 215 983,6 тис. грн, а на 01.07.2018 – 182 818,3 тис. грн (88,6 і 75,0 відс. відповідно обсягів касових видатків).

Аудитом встановлено, що система контролю за використанням коштів Програми 2751320 шляхом формування і подання Мінрегіону фінансової та бюджетної звітності не забезпечувала включення до неї інформації від усіх розпорядників нижчого рівня.

Звітність за формою № 7д формувалася лише щодо розпорядників нижчого рівня, які належали до сфери управління Міністерства, і була неповною. Сума дебіторської заборгованості щодо таких розпорядників (структурних підрозділів районних і обласних держадміністрацій, їх бюджетних установ тощо) відображалася у складі їх бюджетної звітності, Мінрегіон отримував її індивідуально після завершення процесу консолідації. Як наслідок, станом на 09.11.2018 Міністерство не володіло даними про стан дебіторської заборгованості за 9 місяців 2018 року.

Отже, до отримання інформації про суми дебіторської заборгованості розпорядників нижчого рівня Програми 2751320, що не належать до сфери управління Мінрегіону, Міністерство не володіло повними даними щодо стану та динаміки дебіторської заборгованості за Програмою, сформованими на підставі даних бухгалтерського обліку.

Крім того, аудитом розпорядників нижчого рівня встановлено випадки невідображення у бюджетній звітності дебіторської заборгованості та наявної за 9 місяців 2018 року простроченої дебіторської заборгованості. Зокрема, відділом освіти Васильківської міськради Київської області в порушення вимог наказу Мінфіну від 24.01.2012 № 44³⁹ „Про затвердження Порядку складання бюджетної звітності розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів, звітності фондами загальнообов’язкового державного соціального і пенсійного страхування” у бюджетній звітності за формою № 7д не відображено 749,5 тис. грн дебіторської заборгованості за Програмою 2751320 за 2017 рік, що призвело до викривлення звітних даних.

Водночас сім замовників Вінницької⁴⁰, Житомирської⁴¹, Запорізької⁴², Сумської⁴³, Харківської⁴⁴ та Хмельницької⁴⁵ областей відобразили дані про використання бюджетних коштів у бухгалтерському обліку та звітності з порушенням національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку в державному секторі 121 „Основні засоби” і 123 „Запаси”, затверджених наказом Мінфіну від 12.10.2010 № 1202⁴⁶, не дотримали окремих норм бухгалтерського обліку в частині списання вартості матеріалів і робіт, зазначених в актах приймання-виконання робіт, відображення їх вартості, визначення класифікації основних засобів і термінів їх корисної експлуатації, що призвело до надання недостовірної інформації Мінрегіону.

Що стосується 2018 року, то внаслідок відсутності протягом січня – жовтня 2018 року затвердженого переліку об’єктів, на які передбачалися капітальні видатки, а в мережі Мінрегіону – розпорядників нижчого рівня та одержувачів бюджетних коштів, передбачені планом асигнування Програми 2751320 протягом квітня – листопада Міністерством не використовувалися. За даними Казначейства, станом на 01.12.2018 відкрито 100 999,9 тис. грн асигнувань, або 27,3 відс. планового показника на рік, касові видатки на цей період становили 0, а станом на 01.01.2019 – 287 544,7 тис. грн, або 81,0 відс. передбаченого у Переліку № 256 обсягу фінансування (77,7 відс. обсягу, передбаченого Законом № 2246).

Таким чином, розпорядникам нижчого рівня у 2017 році кошти надійшли у другій половині грудня, тобто використати їх можна було тільки шляхом перерахування комерційним структурам (підрядникам) 100 відс. авансу на виконання у наступному бюджетному році укладених договорів підряду з будівництва футбольних полів. Як наслідок, станом на 01.01.2018 виникла дебіторська заборгованість за Програмою 2751320 і створено ризики втрат коштів державного бюджету через

³⁹ Зареєстровано в Мін’юсті 09.02.2012 за № 196/20509.

⁴⁰ Управління освіти Могилів-Подільської міськради.

⁴¹ Новогуївинська селищна рада Житомирського району.

⁴² Семенівська сільрада Мелітопольського району і комунальний заклад „Фізкультурно-оздоровчий клуб „Таврія” Васильківської райради.

⁴³ Управління КБ і ЖКГ Охтирської міськради.

⁴⁴ Нововодолазька селищна рада Нововодолазького району.

⁴⁵ Департамент освіти та науки Хмельницької міськради щодо двох майданчиків.

⁴⁶ Зареєстровано в Мін’юсті 01.11.2010 за № 1017/18312.

безвідповідальне ставлення підрядниками до виконання Програми. Аналогічна ситуація мала місце і у 2018 році.

Розпорядниками нижчого рівня не дотримано окремих норм бухгалтерського обліку щодо відображення простроченої дебіторської заборгованості, списання вартості матеріалів і робіт, що призвело до надання Мінрегіону недостовірної інформації, а отже, Мінрегіон не володів достовірними даними щодо дебіторської заборгованості за Програмою 2751320, що виникла на кінець 2017 року.

5. ОЦІНКА СТАНУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗА БУДІВНИЦТВОМ ФУТБОЛЬНИХ ПОЛІВ ЗІ ШТУЧНИМ ПОКРИТТЯМ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ

На виконання пункту 11 Порядку № 714 пунктом 2.2 договорів, укладених між головним розпорядником бюджетних коштів та розпорядниками нижчого рівня, передбачено, що розпорядники нижчого рівні щомісяця не пізніше ніж до 5 числа місяця, що настає за звітним періодом, подаватимуть головному розпоряднику інформацію про використання у 2017 році коштів, передбачених на реалізацію Програми 2751320, за встановленою формою.

Аудит засвідчив, що практична реалізація вказаної вимоги розпочата Мінрегіоном лише в травні 2018 року. Факсограмами від 03.05.2018 № 7/19-4455 і від 17.05.2018 № 7/19-4947 Міністерство просило обласні, Київську міську держадміністрації забезпечити надання відповідних звітів у визначені терміни, а місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування – контроль за наданням такої інформації. Факсограмою від 30.08.2018 № 7/19-8790 Мінрегіон зобов'язав місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування надавати фотоматеріали щодо стану реалізації проектів (не менше 5 штук у різних ракурсах).

Водночас Мінрегіоном не забезпечено контроль за узгодженістю окремих фінансових показників щомісячної інформації про використання у 2017–2018 роках коштів, передбачених на реалізацію Програми 2751320 на 2017 рік, з показниками бюджетної звітності. Так, зокрема, на дату наявних у Міністерстві даних про суму дебіторської заборгованості за всіма розпорядниками нижчого рівня сума коштів за фактично виконані роботи з будівництва (реконструкції) об'єктів становила 54 010,9 тис. грн, що на 7 004,0 тис. грн менше, ніж сума, витрачена на виконання робіт, – 61 014,9 тис. грн, розрахована виходячи з проведених касових видатків (243 833,2 тис. грн) і дебіторської заборгованості (182 818,3 тис. грн), відображеної у звіті за формою № 7д станом на 01.07.2018. Зазначене свідчить про неналежний контроль Мінрегіону за достовірністю отриманої від розпорядників нижчого рівня інформації.

Під час аналізу виконання авторського та технічного нагляду, порядки щодо здійснення яких затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 11.07.2007 № 903 „Про авторський та технічний нагляд під час будівництва об'єкта архітектури” (далі – **постанова № 903**), також встановлено низку недоліків.

Так, за інформацією КП „Житло-сервіс”, авторський нагляд за реконструкцією 66 футбольних полів у м. Києві здійснював автор проектів ТОВ „Мегастройпроект”, на що у зведених кошторисних розрахунках вартості об’єктів будівництва передбачено 1,9 тис. грн (без ПДВ) на кожний об’єкт, загальна сума з ПДВ – 154,0 тис. гривень. Проте контрольною групою встановлено, що проектувальнику ці кошти не сплачено, а повернено до бюджету наприкінці 2017 року. При цьому примірника журналу, в якому відповідно до пункту 5 Порядку здійснення авторського нагляду під час будівництва об’єкта архітектури під час будівництва об’єкта архітектури, затвердженого постановою № 903, проектувальником мали фіксуватися результати, не надано. Отже, **в КП „Житло-сервіс” контроль за здійсненням авторського нагляду є недостатнім.**

Відсутність договорів на виконання авторського нагляду під час будівництва (реконструкції) спортивних майданчиків для міні-футболу встановлено в комунальному закладі „Фізкультурно-оздоровчий клуб „Таврія” Васильківської райради Запорізької області, відділах освіти Васильківської міськради і Вишгородської райдержадміністрації Київської області та в Трисвятськослобідській сільраді Чернігівського району Чернігівської області.

Управлінням КБ і ЖКГ Охтирської міської ради Сумської області договори на виконання авторського нагляду під час будівництва двох футбольних полів у м. Охтирка укладено, але в порушення пункту 26 ДБН А 2.2-4.2003 „Положення про авторський нагляд за будівництвом будівель і споруд”, затверджених наказом Держбуду від 13.06.2013 № 84, вони не містять планів-графіків відвідувань і кошторису затрат. Представником авторського нагляду під час будівництва полів у м. Охтирка вносилися до журналів авторського нагляду зауваження щодо порушень проектної документації (не закладено дренажних труб і поребрик змонтовано з монолітного бетону), але пропозицій щодо їх усунення і термінів виконання в журналі не зазначено, що не відповідає вимогам пункту 4.1.3 ДБН А 2.2-4-2003 та пункту 5 Порядку здійснення авторського нагляду під час будівництва об’єкта архітектури, затвердженого постановою № 903. До того ж дані щодо порушень, внесені до журналу авторського нагляду, не відповідають роботам, відображеним у загальному журналі робіт, і внесені до журналу авторського нагляду майже через шість місяців після їх виконання, що свідчить про формальний підхід до виконання робіт з авторського нагляду. Отже, **6,2 тис. грн на оплату робіт з авторського нагляду** за договором від 19.12.2017 № 17.12.17/27/377 управлінням КБ і ЖКГ Охтирської міськради **використано непродуктивно.**

Для забезпечення здійснення технічного нагляду під час будівництва двох футбольних полів у м. Охтирка управлінням КБ і ЖКГ Охтирської міськради укладено два договори, але оплата за договором щодо будівництва футбольного поля по пров. Штагера не проводилася, а поля на вул. Незалежності, 31А, здійснена в сумі **14,3 тис. грн** за виконані роботи. Під час огляду останнього поля встановлено, що не виконано робіт з улаштування дренажної системи на суму 22,9 тис. грн і роботи виконано неякісно. Отже, **кошти на оплату робіт**

з технічного нагляду управлінням КБ і ЖКГ Охтирської міськради використано непродуктивно.

ДЮОСШ „Юність” для забезпечення авторського і технічного нагляду реконструкції спортивного майданчика для міні-футболу на її території в смт Котельва Полтавської області 26.12.2017 укладено договори вартістю 2,3 і 14,5 тис. грн відповідно, в яких зазначено, що оплата послуг здійснюється після підписання актів виконаних послуг, зокрема технічного нагляду – через три дні після підписання акта. Акти здавання-прийняття послуг підписано та оплачено 26.12.2017, тобто в день укладання договору. Водночас аудитом встановлено, що згідно із загальним журналом робіт № 1 з реконструкції цього об’єкта записи щодо проведення технічного нагляду датуються 12, 16 і 19 липня 2018 року, підписані представниками авторського та технічного нагляду три акти на закриття прихованих робіт – 9 і 10 липня 2018 року. Це свідчить про внесення до актів виконаних послуг завідомо неправдивих відомостей щодо здійснення нагляду за виконанням будівельних робіт у грудні 2017 року, **відповідно, 16,8 тис. грн використано безпідставно.**

Управлінням освіти Могилів-Подільської міської ради Вінницької області укладено договір про надання послуг з технічного нагляду від 11.09.2018 № 134-18-ТН через 11 днів після підписання останнього акта приймання виконаних будівельних робіт від 31.08.2018 № 2 і 13.09.2018 сплачено **15,1 тис. грн** за ці послуги; Станишівською сільською радою Житомирської області укладено аналогічний договір від 18.04.2018 № 21-6 через 114 днів після початку будівельних робіт на об’єкті та 03.08.2018 сплачено **21,3 тис. грн** за послуги. Отже, кошти використано **безпідставно та з порушенням Порядку здійснення технічного нагляду під час будівництва об’єкта архітектури, затвердженого постановою № 903, відповідно до якого технічний нагляд здійснюється протягом усього періоду будівництва об’єкта.**

Таким чином, наведені факти свідчать про **неналежне виконання функцій замовника розпорядником бюджетних коштів і нездійснення повною мірою контролю за якістю та обсягами будівельних робіт.** Як наслідок, збудовані спортивні майданчики не відповідають проектним рішенням.

Аудитом стану виконання договорів на будівництво (нове будівництво, реконструкцію) футбольних полів (майданчиків, стадіонів) із штучним покриттям у розпорядників нижчого рівня встановлено такі порушення, що набули системного характеру:

- завищення вартості будівельних робіт, що призвело до неекономного використання бюджетних коштів;

- незабезпечення виконання усіх видів робіт, передбачених проектною документацією, або виконання додаткових робіт, не передбачених такою документацією;

- незастосування передбачених у договорах підряду штрафних санкцій за порушення підрядниками господарських зобов’язань: за підрахунками Рахункової палати, Станично-Луганським відділом освіти райдержадміністрації

Луганської області, ДЮСШ „Юність” Полтавської області, відділом освіти Володимерецької райдержадміністрації Рівненської області та виконкомом Мерэф’янської міськради Харківської області **не застосовано штрафних санкцій на майже 757,0 тис. гривень.**

Зокрема, **встановлено такі порушення внаслідок незабезпечення замовниками належного контролю за виконанням будівельних робіт.**

1. Під час будівництва спортивного майданчика в м. Кам’янець-Подільський Хмельницької області, вул. Героїв Небесної Сотні, підрядником закуплено штучну траву типу Politan Liga Grass Pro CP 238 вартістю 557,6 грн за 1 м², тоді як у проектній документації передбачалось 504,3 грн за 1 м², що з урахуванням площі міні-футбольного поля призвело до **неекономного використання 49,2 тис. грн бюджетних коштів.**

2. При будівництві спортивного майданчика в смт Озерне Новогуївинської селищної ради Житомирської області, вул. Аваційній, 1-а, замість штучної трави типу Politan Liga Grass CP підрядником використано штучне покриття „Синтетична трава Profoot 40” вартістю 609,3 грн за 1 м². При цьому середня вартість такого покриття, за даними Інтернету⁴⁷, становила 12,5 євро за м² (у середньому 405,9 грн), що майже в 1,5 раза менше. Як наслідок, **неекономно використано 187,9 тис. гривень.**

3. Під час реконструкції спортивного майданчика в ДЮСШ „Юність” Полтавської області підрядником використано штучну траву „Адвентаж” вартістю 589,1 грн за 1 м², тоді як її середня вартість – 446,2 грн за 1 м², тобто **неекономно використано 132,0 тис. гривень.**

4. При будівництві міні-футбольного поля на базі стадіону Іллінецького навчально-виховного комплексу „Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів – гімназія № 2 по вул. І. Франка, 2 в м. Іллінці Вінницької області” підрядник використав покриття рулонне „Синтетична трава Pat S Core 38/40” вартістю 426,4 грн за 1 м², що на 20,9 грн за 1 м² (**19,5 тис. грн** загалом) менше, ніж вартість вказаної в проектній документації трави, **за яку здійснено оплату** (кошти не повернено).

5. Під час реконструкції спортивного майданчика в смт Станція Луганська Луганської області, кв. Молодіжний, 19, підрядником за погодженням з відділом освіти Станично-Луганської райдержадміністрації та проектантом штучну траву типу Politan Liga Grass Pro CP 238 замінено на покриття MSC SPORT Glass 40 вартістю 515,3 грн за 1 м², тоді як середня вартість цього покриття 380 грн за 1 м². За поясненнями замовника, фірма, яка виготовляє та укладає покриття MSC SPORT Glass 40, відмовилася їхати в район, розташований на лінії розмежування, а тому відділ освіти Станично-Луганської райдержадміністрації був змушений погодитися з ціною, яку запропонував підрядник, що призвело до **неекономного витрачання 142,5 тис. грн** бюджетних коштів.

За завищеними цінами також придбано гумові плитки для бігової доріжки та плитку тротуарну, на що **зайво використано 26,1 тис. грн** бюджетних коштів.

⁴⁷ <http://www.ind-sport.ru/iskusstvennayatrava/>

б. Аудитом цін на будівельні матеріали, які включено підрядником до актів виконаних робіт при реконструкції спортивного майданчика в м. Арциз Одеської області, вул. 28 червня, 115, встановлено завищення на 29,9 тис. грн вартості 90,7 м³ щебеню, відпускна ціна якого 700,0 грн за 1 м³, тоді як середня його фіксована ціна⁴⁸ в Одеській області – 371,0 грн за 1 м³; а також на 46,8 тис. грн вартості 116,6 м³ піску, відпускна ціна якого 662,6 грн за 1 м³, тоді як середня фіксована ціна – 261,5 грн за 1 м³. Отже, **неекономне витрачання бюджетних коштів становило 76,7 тис. гривень.**

7. При реконструкції спортивних майданчиків у с. Новомиколаївка Шевченківського району, вул. Миру, 150, і в м. Мерефа Харківської області, вул. Савченка/Л. Українки, підрядником до актів виконаних робіт включено щебінь з ціною 845,0 і 828,7 грн за 1 м³ відповідно при середній фіксованій ціні в області 350,0 грн за 1 м³. Як наслідок, **неекономно витрачено 81,8 і 56,8 тис. грн відповідно.**

Крім того, замовниками Житомирської, Київської, Харківської та Хмельницької областей оплачено додаткові роботи, не передбачені затвердженою документацією, та **використано щонайменше 346,0 тис. грн з порушенням договорів підряду.**

Наприклад, при реконструкції спортивного майданчика для міні-футболу в м. Мерефа Харківської області, вул. Савченка/Л. України⁴⁹, підрядником до акта виконаних робіт без збільшення вартості включено роботи з улаштування дренажної системи (укладення труб, засипки їх піском, улаштування бетонних бортових каменів (лотків ливневих) у сумі 193,3 тис. грн, не передбачені проектною документацією, але необхідні і передбачені іншими проектами.

При будівництві спортивного майданчика для міні-футболу у с. Ліщин Житомирської області, вул. Шкільна, 1, підрядник використав понад норми, визначені у проектній документації, щебінь, щебенево-піщану суміш, металеву сітку та кріплення до неї на суму 64,4 тис. грн і в порушення пункту 25 Загальних умов № 668 не повідомив письмово замовника (Станишівська сільрада Житомирської області) про потребу у виконанні додаткових робіт, не подав відповідних розрахунків.

Під час будівництва спортивного майданчика для міні-футболу в м. Кам'янець-Подільський, вул. Героїв Небесної сотні, підрядником використано понад норми суміш бетонну, камені бетонних бортів, керамічну плитку, встановлено сходи та підходи на загальну суму 35,2 тис. грн, про що також не повідомлено замовнику (департамент гуманітарної політики Кам'янець-Подільської міськради Хмельницької області).

Двома підрядниками Харківської області до актів приймання виконаних робіт включено більше матеріалів, ніж підтверджено замірами (на 9 м² штучної трави і на 0,5 м² піщаної засипки при реконструкції спортивних майданчиків

⁴⁸ Щокварталу на виконання листа Мінрегіону від 11.07.2006 № 7/15-8471 доводиться ТОВ „НВФ „Інпроект” на його сайті учасникам будівництва у збірнику „Ціноутворення у будівництві”.

⁴⁹ Замовник – виконком Мереф'янської міськради.

для міні-футболу в с. Новомиколаївка, вул. Миру, 150, та в м. Марефа, вул. Савченка/Л. Українки, відповідно) загальною **вартістю 8,8 тис. гривень**.

За поясненням відділу освіти Васильківської міськради Київської області, питання невідповідності збудованого футбольного міні-поля в м. Васильків, вул. Шевченка, 46, проектній документації (поле на 128,1 м² більше, ніж визначено проектом, огорожа на 1 м вище, замість воріт шириною 2,5 м встановлено хвіртку (1,2 м), не встановлено сходів за межами поля) планується вирішити шляхом внесення змін.

Разом з тим управління освіти Могилів-Подільської міськради Вінницької області надало пояснення, що коригування проектної документації на **суму 44,3 тис. грн** щодо будівництва міні-футбольного майданчика у м. Могилів-Подільський, вул. Київській, 38/2, через додаткові витрати на дренажну систему після ліквідації наслідків негоди не здійснено у зв'язку із великою вартістю коригування і експертизи.

Отже, розроблена проектна документація недосконала, містила помилки та потребувала внесення змін через невідповідність технологій виконання робіт та обстежень будівельних майданчиків. Оскільки недоліки здебільшого не усунено, надалі це призвело до невідповідності виконаних робіт умовам проектної документації.

Десятьма підрядниками не виконано окремих робіт, передбачених проектною документацією, не дотримано технології, у тому числі формування штучного покриття футбольних полів, встановлено футбольні ворота без належного прикріплення їх до основи футбольного поля⁵⁰, застосовано більш дешеві матеріали. Як наслідок, **359,1 тис. грн використано з недотриманням проектної документації** та непродуктивно. Зокрема, через:

– невлаштування дренажної системи загальна вартість робіт з будівництва футбольного поля в м. Охтирка Сумської області, вул. Незалежності, 31А, менша на 22,9 тис. грн (кошти не повернено);

– нездійснення гідроізоляції, невстановлення сітки, водогазопровідних труб тощо, а також змінення без погодження з проектною організацією деяких проектних рішень і встановлення дешевого устаткування з освітлення поля при реконструкції спортивного майданчика для міні-футболу в смт Станиця Луганська, кв. Молодіжний, 19, загальна вартість робіт менша на 56,5 тис. гривень. При цьому під час реконструкції неякісно виконано будівельні роботи: мають місце розриви окремих секцій ґрат, сітки від опори, між гумовими плитками, що вкривають бігові доріжки, великі щілини, поверхня бігових доріжок нерівна, що створює ризики травмування;

– не придбання наповнювачів штучної трави при будівництві міні-футбольного майданчика в м. Могилеві-Подільському Вінницької області, вул. Київській, 38/2, – на 45,8 тис. грн;

– не проведення робіт з укріплення воріт, монтажних робіт з укріплення паркану, неприклеювання штучної трави та нездійснення розмітки при

⁵⁰ При будівництві футбольного майданчика на території ЗОШ у с. Товстолуг Великогаївської сільради, вул. Шевченка, 10-б, і реконструкції міні-футбольного поля на стадіоні ДЮСШ „Колос” у м. Скалат, вул. Стадіонна, 10-а, Тернопільської області.

будівництві спортивного майданчика для міні-футболу в смт Володимирець Рівненської області, вул. Шкільна, 6, – на 15,2 тис. грн;

– встановлення сітки висотою 1,5 м замість 4 м, використання дешевої штучної трави при встановленні двох баскетбольних щитів під час реконструкції спортивного майданчик для міні-футболу в с. Павлівка Чернігівського району, вул. 30 років Перемоги, 2-д, – на 218,7 тис. гривень.

Не встановлено воріт для технологічних потреб при реконструкції спортивного майданчика для міні-футболу в с. Надлиманське Овідіопольського району Одеської області, вул. Б. Хмельницького, 140, не облаштовано тротуарів і під'їздів при будівництві спортивного майданчика в м. Скадовську, вул. Незалежності, 76.

У підрядника ФФУ „Продакшн” складові (роботи і витрати, матеріали) договірної ціни 66 договорів субпідряду відрізнялися від складових ціни за договорами підряду з одержувачем бюджетних коштів КП „Житло-Сервіс” та ціни, зазначеної в локальних кошторисів будівельних робіт.

Довідково. Роботи з реконструкції футбольних майданчиків виконувалися субпідрядником ТОВ „Спорт технологія”. Згідно з умовами договорів субпідряду, укладених 30.03.2018, ТОВ „ФФУ Продакшн” мало перерахувати ТОВ „Спорт технологія” 30 відс. коштів авансу на виконання будівельних робіт (39,7 млн гривень).

За інформацією ТОВ „ФФУ Продакшн”, станом на 24.10.2018 з 66 спортивних майданчиків для міні-футболу зі штучним покриттям у м. Києві на жодному не завершено робіт. На 60 майданчиках виконано основу майданчика, на 62 поставлено огорожу і на 56 улаштовано синтетичне покриття. При цьому аудит у ТОВ „ФФУ Продакшн” засвідчив, що проектна документація щодо будівництва (реконструкції) 66 футбольних полів містила деякі помилки та потребувала внесення змін, про що КП „Житло-сервіс” повідомило товариство листом від 24.04.2018 № 91/2 і запропонувало доручити проектній організації здійснити відповідні коригування.

Станом на час завершення аудиту в ТОВ „ФФУ Продакшн” (02.11.2018), незважаючи на необхідність завершення робіт згідно з договорами підряду до 25.12.2018, відкоригована проектна документація 66 об'єктів будівництва (реконструкції) доопрацьовувалась.

Під час аудиту на окремих об'єктах у регіонах України проводилися контрольні заміри та огляди ділянок виконаних робіт, за результатами яких встановлено:

- 1) відхилення від проектів (відсутні окремі елементи і конструкції);
- 2) недовиконання та/або неякісне виконання робіт, передбачених проектною документацією, що створює ризики травмування;
- 3) використання спортивних майданчиків для міні-футболу, не введених в експлуатацію, зокрема в м. Любомль Волинської області, вул. Поштова, 16, в смт Озерне Житомирської області, вул. Авіаційна, 1-а, в смт Володимирець Рівненської області, вул. Шкільна, 6, та у м. Хмельницький, вул. Гальчевського, 34.

Довідково. Аудитом встановлено випадки виконання робіт після проведення Рахунковою палатою огляду футбольного майданчика для міні-футболу. Зокрема, огляд майданчика в смт Нова Водолага Харківської області, вул. Пушкіна, 3, засвідчив, що

будівельні роботи підрядною організацією не завершено: не виконано робіт з улаштування 21 м² розмітки поля штучною білою травою (на зелену траву нанесено білу фарбу), у результаті завищено вартість матеріалів і робіт на 52,3 тис. гривень. Повторним оглядом майданчика в останній день аудиту підтверджено, що на вимогу Нововодолазької селищної ради підрядником роботи виконано.

Отже, відсутність дієвого контролю замовників за проведенням будівництва (реконструкції) футбольних полів і дотриманням умов договорів, незастосування замовником визначених у договорах підряду штрафних санкцій за порушення підрядником договірних зобов'язань призвели до неекономного та непродуктивного використання коштів державного бюджету і втрат бюджету.

Таким чином, проведенням аудитом 42-х розпорядників нижчого рівня встановлено, що безпідставно та непродуктивно замовниками витрачено 73,7 тис. грн; підрядниками неекономно – 772,5 тис. грн, з порушенням проектної документації та технологій – 705,1 тис. грн, не застосовано штрафних санкцій за порушення підрядниками господарських зобов'язань на суму 757,0 тис. гривень.

6. ЕФЕКТИВНІСТЬ І РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ

Відповідно до частини п'ятої статті 20 Бюджетного кодексу для оцінки ефективності бюджетної програми використовуються кількісні та якісні результативні показники, які визначають результат виконання бюджетної програми, характеризують хід її реалізації, ступінь досягнення поставленої мети та виконання завдань. Такі показники мають підтверджуватися офіційною державною статистичною, фінансовою та іншою звітністю, даними бухгалтерського, статистичного та внутрішньогосподарського (управлінського) обліку.

Довідково. Результативні показники згідно з пунктом 7 розділу II Правил № 1098 включаються до паспорта бюджетної програми та є обов'язковою частиною звіту про виконання паспорта бюджетної програми, в якій здійснюється аналіз стану їх виконання з поясненнями розбіжностей (відхилення) між фактичними результативними показниками, досягнутими за рахунок касових видатків (наданих кредитів), та затвердженими у паспорті бюджетної програми.

Аудит засвідчив, що невнесення змін до паспорта Програми 2751320 на 2017 рік у частині планових показників після затвердження Мінрегіоном переліків № 325 і № 335 і нетипова ситуація, за якої касові видатки здійснено в попередньому періоді, а будівництво в наступному, призвели до некоректності результативних показників звіту про виконання паспорта Програми 2751320 за 2017 рік (далі – Звіт 2017).

Згідно з шістьма результативними показниками „продукту” щодо кількості збудованих і реконструйованих футбольних полів зі штучним покриттям, спортивних майданчиків для футболу, футбольних полів на стадіонах, а також виготовленої проектної документації Звіту 2017 фактично збудовано (реконструйовано) 296 об'єктів, планові показники не виконано на 29, але на ці 296 об'єктів спрямовано лише касові видатки, будівництво здебільшого ще не розпочато, не розподілено Мінрегіоном бюджетні асигнування та касові видатки для 31 об'єкта.

Водночас наведена у Звіті 2017 фактична площа збудованих футбольних полів на кінець 2017 року (924 м²) свідчить про будівництво одного міні-поля, а не 296 об'єктів, як зазначено у Звіті.

При цьому встановлено, що **відділом капітального будівництва Миргородської міськради в порушення пунктів 3 і 11 Порядку № 461 декларація про готовність до експлуатації спортивного майданчика на території ЗОШ № 9 у м. Миргород Полтавської області (акт про виконання робіт оформлено 22.12.2017) не оформлялася**, посилаючись на пункт 10 Переліку № 406 (відновлення у дворах чи в межах мікрорайонів спортивного майданчика). Враховуючи, що цей об'єкт не належить до об'єктів, визначених пунктом 10 Переліку № 406, його експлуатація забороняється відповідно до пункту 12 Порядку № 461: об'єкт не вважається таким, що збудований у 2017 році.

Отже, **висновок, здійснений Мінрегіоном у розділі „Аналіз стану виконання результативних показників” Звіту 2017, що такий аналіз у звітному періоді свідчить про досягнення поставленої мети, виконання завдань бюджетної програми, є безпідставним**, оскільки результативні показники паспорта Програми 2751320 на 2017 рік **не відображали реального стану справ**.

При цьому розпорядники нижчого рівня за дозволом Кабінету Міністрів України, запропонованим Мінрегіоном, здійснили 100-відсоткове авансування комерційних господарських структур за рахунок коштів державного та місцевого бюджетів. Однак **внутрішній аудит рішень Міністерства із визначення об'єктів будівництва та використання коштів протягом 2018 року не проводився**, зокрема через відсутність трудового ресурсу для запланованого аудиту ефективності планування і виконання Програми 2751320 на II півріччя 2018 року.

Аналіз зведеної інформації розпорядників нижчого рівня про стан будівництва футбольних полів за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів і інших джерел засвідчив, що станом на 01.10.2018⁵¹ акти виконаних робіт складено щодо 81 об'єкта, у тому числі:

– 32 об'єкти отримали декларації про готовність до експлуатації (9,8 відс. загальної кількості (327 од.) згідно з Переліком № 335, у тому числі найбільше в Кіровоградській області – 58,3 відс., Харківській – 36,4 відс., Запорізькій – 33,3 відс. і Полтавській області – 30,0 відс.);

– матеріали про готовність до експлуатації 25 об'єктів (7,6 відс.) оформлюються: у Львівській області – 77,9 відс., Київській – 21,4 відс., Луганській – 20,0 відс., Хмельницькій області – 15,4 відс.;

– матеріали про готовність до експлуатації 24 об'єктів (7,3 відс.) не оформлювалися (посилання на пункт 10 Переліку № 406, **що є порушенням законодавства**), зокрема найбільше не оформлювалося матеріалів у Херсонській області – 50,0 відс., Чернігівській – 38,5 відс., Київській – 21,4 відс., Полтавській області – 20,0 відсотка.

⁵¹ На дату завершення аудиту в Мінрегіоні (09.11.2018) зведена інформація станом на 01.11.2018 відсутня.

Щодо 246 об'єктів⁵² (75,2 відс.) інформацію про стан здійснення будівельних робіт не наведено (відсутня інформація по Волинській, Дніпропетровській, Миколаївській областях та м. Києву).

Таким чином, станом на 01.10.2018 завершено будівництво (реконструкцію) кожного четвертого об'єкта, включеного до Переліку № 335, і лише кожен десятий прийнято в експлуатацію шляхом реєстрації територіальними органами ДАБІ поданої замовниками декларації про готовність об'єкта до експлуатації. Щодо 215 з 296 100-відсотково профінансованих за рахунок Програми 2751320 об'єктів інформація про стан будівництва не надана.

Разом з тим, за твердженням Мінрегіону, на вказану дату за рахунок коштів Програми 2751320 завершено роботи на 169 об'єктах (виконано робіт на 110,3 млн грн), що не відповідає даним, наданим Рахунковій палаті⁵³ для проведення аудиту.

Згідно з листом Мінрегіону від 03.01.2019 № 7/19.1/110-19 станом на 01.12.2018 за рахунок коштів Програми 2751320 завершено роботи на 243 об'єктах, але і ці дані, зважаючи на технології проведення робіт у літній час і склеювання килимів у суху та теплу погоду при відносній вологості повітря не вище за 80 відс., температурі повітря не нижче +5⁰ С, свідчать про ризики незавершення будівництва (реконструкції) футбольних полів зі штучним покриттям до кінця року.

Місцеві органи, на балансі яких будуть обліковуватися футбольні поля зі штучним покриттям, в подальшому для належного їх функціонування та надання послуг населенню мають забезпечити їх утримання.

Так, у розділі 16 „Технічне обслуговування та догляд за футбольним полем з штучним газоном” пояснювальної записки до 66 робочих проектів КП „Житло-Сервіс” передбачено, що газон необхідно регулярно перевіряти щодо рівня заповнення піском і гранулами. Гранули та пісок більш схильні зміщуватися в місцях найбільшого зносу. Будь-які втрачені гранули або пісок повинні бути заповнені відповідно до інструкцій до рівня планової відмітки. У разі коли необхідний ремонт, слід звернутись до фахівців якомога швидше, щоб запобігти подальшому пошкодженню. Один раз на рік проводиться розчісування, нівелірування та перепросіювання газону. Роботи здійснюються із застосуванням спеціального обладнання. Кожні три роки необхідно обов'язково проводити плановий ремонт газону з розчісування, нівелірування та перепросіювання.

Таким чином, Мінрегіоном не забезпечено результативного, економного та продуктивного використання коштів державного

⁵² На будівництво деяких об'єктів, які не профінансовано за рахунок Програми 2751320, спрямовано кошти місцевих бюджетів.

⁵³ Додаток 7 до акта від 09.11.2018 № 16-10/35 про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету на будівництво футбольних полів із штучним покриттям у регіонах України.

бюджету на будівництво (реконструкцію) футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України. Результативні показники звіту про виконання паспорта Програми 2751320 за 2017 рік не можна вважати коректними, оскільки у 2017 році не закривалися акти виконаних робіт.

Розпорядники нижчого рівня, здійснивши 100-відсоткове авансування комерційних господарських структур за рахунок коштів державного і місцевого бюджетів, не забезпечили ефективного контролю за будівництвом футбольних полів, а також результативного авторського і технічного нагляду.

Через неефективний контроль за станом будівництва футбольних полів і дотриманням договірних умов з підрядниками станом на 01.10.2018 завершено будівництво лише близько 25 відс. із 327 об'єктів, передбачених у Переліку № 335, при цьому тільки 10 відс. об'єктів введено в експлуатацію.

ВИСНОВОК

1. Законом України від 13.07.2017 № 2137 „Про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2017 рік” запроваджено бюджетну програму за КПКВК 2751320 „Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України”.

Завдання Програми 2751320 є актуальним та соціально значущим, оскільки спрямовано на створення сучасної спортивної інфраструктури для популяризації здорового способу життя населення, залучення дітей до найрозповсюдженішого в Україні виду спорту – футболу.

Аудитом встановлено, що Мінрегіон та інші органи державної влади протягом 2017 і 2018 років не забезпечили своєчасного і в повному обсязі виконання Програми 2751320, відповідно, мета її досягнута частково. Потреба в будівництві футбольних полів зі штучним покриттям, визначена місцевими органами влади та органами місцевого самоврядування, у повному обсязі теж не забезпечена.

На час запровадження Програми 2751320 Мінрегіон не мав об'єктивних даних щодо потреби в розбудові та реконструкції таких полів, а також обґрунтованих економічних розрахунків щодо обсягів бюджетних коштів, необхідних для їх будівництва (реконструкції), що вплинуло на якість організаційних та інших заходів, здійснених Мінрегіоном як головним розпорядником бюджетних коштів, розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня та їх одержувачами. Як наслідок – низка порушень ними бюджетного законодавства і законодавства у сфері капітального будівництва та містобудівної діяльності, перерахування коштів підрядникам наприкінці грудня 2017 року, а також нездійснення будівництва (реконструкції) окремих футбольних полів у 2018 році та ризику втрат коштів державного бюджету.

1.1. Мінрегіон не забезпечив ефективного управління коштами державного бюджету, спрямованими на будівництво футбольних полів зі штучним покриттям, їх економічного та раціонального використання, належної організації, координації будівництва та контролю за ним.

Станом на 01.01.2018 у зв'язку з закінченням бюджетного року, незавершенням процесу визначення розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня та їх одержувачів Міністерством не розподілено 3 699,6 тис. грн (1,4 відс. загального обсягу фінансування), у тому числі відділу освіти Згурівської райдержадміністрації Київської області, який був об'єктом перевірки під час аудиту. Крім того, через відсутність у розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня укладених з підрядниками договорів не використано 22 427,5 тис. грн (8,4 відс. бюджетних асигнувань).

У результаті виконання Програми 2751320 243 833,2 тис. грн наприкінці 2017 року спрямовано на будівництво (реконструкцію) 296 із 327 запланованих футбольних полів (майданчиків, стадіонів), за якими станом на 01.10.2018 акти виконаних робіт складено щодо 81 об'єкта (27,4 відс.), у тому числі:

- 32 об'єкти отримали декларації про готовність до експлуатації;
- документи 25 об'єктів про готовність до експлуатації оформлювалися;
- документи про готовність до експлуатації 24 об'єктів (Запорізької, Київської, Одеської, Полтавської, Херсонської, Черкаської, Чернівецької, Чернігівської областей) не оформлено, необґрунтовано посилаючись на пункт 10 Переліку будівельних робіт, які не потребують документів, що дають право на їх виконання, та після закінчення яких об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07.06.2017 № 406.

Інформація про здійснені будівельні роботи на 215 профінансованих з державного бюджету об'єктах відсутня. Разом з тим чотири футбольні поля експлуатувалися без дозвільних документів і виконання всіх проектних робіт, що створило ризики небезпеки для перебування на них людей.

За повідомленням Мінрегіону (лист від 03.01.2019), станом на 01.12.2018 завершено роботи на 243 об'єктах (82,1 відс. об'єктів, кошти на будівництво яких спрямовано у 2017 році). Інформацію про ступінь готовності 53 об'єктів не надано.

На фінансування будівництва футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України, запланованого на 2018 рік, підрядникам наприкінці цього року спрямовано 287 544,7 тис. грн (77,7 відс. обсягу, передбаченого Законом України „Про Державний бюджет України на 2018 рік”). Як наслідок, їх будівництво здійснюватиметься у 2019 році.

1.2. Аудитом встановлено, що розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня управління освіти Іллінецької та Могилів-Подільської міських рад Вінницької області; Головнієньська селищна рада Любомльського району та відділ освіти Любомльської райдержадміністрації Волинської області; Новогуївинська селищна рада та Станишівська сільська рада Житомирської області; Тячівська міська рада, управління освіти Тячівської райдержадміністрації та управління освіти, охорони здоров'я, культури, сім'ї, молоді та спорту Тячівської міської ради Закарпатської області; відділ капітального будівництва Мелітопольської міської ради, Семенівська сільська рада Мелітопольського району і комунальний заклад „Фізкультурно-оздоровчий клуб „Таврія” Василівської районної ради Запорізької області; відділи освіти Васильківської міської ради та Вишгородської

райдержадміністрації, Згурівська і Коцюбинська селищні ради, опорний загальноосвітній навчальний заклад Катюжанської загальноосвітньої школи I-III ступеня Київської області; Великосільківська сільська рада Кам'яно-Бузького району та Яворівська міська рада Львівської області; відділ освіти Станично-Луганської райдержадміністрації Луганської області; відділ освіти, молоді та спорту Арцизької райдержадміністрації, Удобенська сільська рада Білгород-Дністровського району і Надлиманська сільська рада Овідіопольського району (з 07.06.2018 увійшли до складу Маяківської сільської об'єднаної територіальної громади Біляївського району) Одеської області; дитячо-юнацька спортивна школа „Юність” смт Котельва Полтавської області; відділ освіти Володимирецької райдержадміністрації і Миляцька сільська рада Дубровицького району Рівненської області; управління капітального будівництва та житлово-комунального господарства Охтирської міської ради Сумської області; відділ освіти виконавчого комітету Великогаївської сільської ради та Скалатська дитячо-юнацька спортивна школа „Колос” об'єднаної територіальної громади Тернопільської області; виконавчий комітет Мереф'янської міської ради, відділ освіти Шевченківської райдержадміністрації і Нововодолазька селищна рада Харківської області; управління капітального будівництва Херсонської міської ради, Скадовська міська рада, Чаплинська селищна рада Чаплинського району Херсонської області; департамент гуманітарної політики Кам'янець-Подільської міської ради та департамент освіти та науки Хмельницької міської ради Хмельницької області; комунальна установа Черкаської обласної ради „Черкаський обласний центр фізичного здоров'я населення „Спорт для всіх”; Трисвятськослобідська сільська рада Чернігівської області; департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) **та одержувач бюджетних коштів комунальне підприємство з експлуатації і ремонту житлового фонду „Житло-сервіс” не забезпечили належного виконання функцій замовників і ефективного контролю за підрядниками під час реалізації проектів будівництва (реконструкції) футбольних полів зі штучним покриттям, що призвело до:**

– неекономного використання більше як 772,5 тис. грн через значне перевищення середньої ринкової ціни на окремі види матеріалів (щебінь, пісок, штучну траву);

– використання понад 705,1 тис. грн із порушенням умов договорів підряду через виконання робіт, не передбачених затвердженою проектно-кошторисною документацією, застосування більш дешевих матеріалів, порушення технологій будівництва;

– недоотримання державним бюджетом близько 757,0 тис. грн за чотирима договорами підряду внаслідок незастосування визначених у договорах підряду штрафних санкцій за порушення господарських зобов'язань підрядниками в частині несвоєчасного проведення будівельних робіт.

2. Нормативно-правові акти в частині запровадження будівництва футбольних полів зі штучним покриттям у регіонах України були недосконалыми, приймалися із запізненням встановлених законодавством

строків, що призводило до затягування процесу використання коштів державного бюджету, ускладнювало контроль у цій сфері.

Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для будівництва футбольних полів із штучним покриттям у регіонах України, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 06.09.2017 № 714 (далі – **Порядок № 714**), а перелік об'єктів, що фінансуються у 2017 році за рахунок бюджетної програми „Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України”, – наказами Мінрегіону від 01.11.2017 № 287, від 14.12.2017 № 325 і від 22.12.2017 № 335 (далі – **перелік об'єктів 2017**) .

Одночасно постановою Кабінету Міністрів України від 06.12.2017 № 919 „Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 і від 23 квітня 2014 р. № 117” (за поданням Мінрегіону) розпорядникам та одержувачам бюджетних коштів надано право у договорах про закупівлю товарів, робіт і послуг передбачати попередню оплату товарів, робіт, послуг, пов'язаних з будівництвом футбольних полів із штучним покриттям, у повному обсязі та на строк не більш як дванадцять місяців, що, зокрема призвело до зловживань з боку підрядників щодо невчасного та неповного виконання цих робіт.

У 2018 році бюджетні призначення за Програмою 2751320 визначено Законом України від 07.12.2017 № 2246 „Про Державний бюджет України на 2018 рік” з 01.01.2018. Однак зміни до Порядку № 714 щодо врегулювання норм у частині визначення механізму затвердження переліку об'єктів у цьому році внесено лише 29.08.2018 постановою Кабінету Міністрів України № 690.

Перелік об'єктів, що фінансуватимуться у 2018 році за рахунок Програми 2751320 (далі – **перелік об'єктів 2018**), визначався Мінрегіоном у п'ять етапів і затверджувався наказами від 26.09.2018 № 256, від 25.10.2018 № 280, від 28.11.2018 № 322, від 18.12.2018 № 351, від 22.12.2018 № 365, згідно з якими поступово збільшувався загальний обсяг бюджетних коштів для використання за цією Програмою (з 9,4 до 96,0 відс. планового обсягу).

Як наслідок, кошти державного бюджету розпорядникам бюджетних коштів нижчого рівня та їх одержувачам спрямовано в другій половині грудня 2017 і 2018 років, тобто у період, коли згідно з технологічними вимогами не можуть виконуватися роботи з будівництва футбольних полів зі штучним покриттям.

3. Мінрегіон під час формування переліків об'єктів 2017 і 2018 без достатніх обґрунтувань у 2017 році включив об'єкти, фінансування яких переважно здійснювалося за рахунок державних коштів, а у 2018 році – об'єкти із збільшеним обсягом фінансування за рахунок додаткових споруд благоустрою. При цьому Міністерство не визначило єдиних вимог до облаштування футбольних полів, що призвело до неекономного використання коштів державного бюджету в умовах його дефіциту на соціальні програми держави.

Аудитом встановлено, що у 2017 році без належних обґрунтувань з державного бюджету спрямовано 13 677,7 тис. грн на реконструкцію майданчиків зі штучним покриттям на стадіоні „Спартак” у м. Житомирі, що

становило 89 відс. загальної кошторисної вартості реконструкції, а також 8 028,0 тис. грн (64,2 відс.) на будівництво футбольного поля зі штучним покриттям у м. Вінниці та 4 061,8 тис. грн (99,5 відс.) – у м. Тячеві.

Утвореною Мінрегіоном Комісією з розгляду пропозицій щодо формування переліку об'єктів 2018 прийнято рішення про включення до нього проектів з трибунами та іншими елементами благоустрою з метою підвищення культури вболівання під час проведення спортивних заходів. Як наслідок – збільшення вартості деяких об'єктів у 1,5–2 рази та включення до проектів, крім лавок для тренерів і гравців, трибун для глядачів, робіт з укладення асфальтобетонних доріжок навколо футбольного поля, улаштування модульних роздягалень для команд, майданчиків для сміттєвих баків тощо. До переліку об'єктів 2018 також включено проект будівництва в Парку культури та відпочину „Сад Бернацького” в м. Краматорську футбольного поля зі штучним покриттям (пусковий комплекс № 1) площею 2 604 м² і улаштування тентового каркасного накриття площею 2 860 м², вартість якого становитиме 54,0 відс. загальної вартості проекту – 9 203,1 тис. гривень.

4. Мінрегіоном під час виконання Програми 2751320 у 2017 і 2018 роках допущено порушення бюджетного законодавства, зокрема:

– у порушення абзацу сьомого пункту 2 і абзацу п'ятого пункту 29 Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2002 № 228, кошториси на 2017 і 2018 роки не підтверджено розрахунками та економічними обґрунтуваннями;

– у порушення абзацу третього пункту 3 розділу I Правил складання паспортів бюджетних програм та звітів про їх виконання, затверджених наказом Мінфіну від 29.12.2002 № 1098, паспорт Програми 2751320 на 2017 рік подано Мінфіну із запізненням на понад місяць, а на 2018 рік – на 11 днів. Підставою для виконання Програми 2751320 у паспортах визначено нормативно-правові акти, які не передбачають заходів з будівництва футбольних полів зі штучним покриттям, Мінрегіон не є виконавцем завдань, передбачених у цих актах;

– затверджені показники паспорта Програми 2751320 на 2017 рік не відповідали показникам переліку об'єктів 2017 із змінами.

5. Мінрегіон не забезпечив ефективного контролю за виконанням розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня зобов'язань за Програмою 2751320. При цьому внутрішній контроль за станом виконання завдань з будівництва футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України не здійснювався.

Моніторинг дебіторської заборгованості, що утворилася станом на 01.01.2018 через авансування робіт з будівництва футбольних полів, не здійснювався в повному обсязі. Контроль за використанням коштів Програми 2751320 шляхом формування і подання бюджетної звітності Міністерству не відображав звітних даних від усіх розпорядників нижчого рівня. Звітність формувалася лише щодо розпорядників, які належали до сфери управління Мінрегіону.

Крім того, розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня не відображали в бюджетній звітності поточної та простроченої дебіторської заборгованості.

6. Розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня та їх одержувачами при виконанні функцій замовника будівництва (реконструкції) футбольних полів зі штучним покриттям неповною мірою дотримано вимоги чинного законодавства у сфері капітального будівництва і містобудівної діяльності, зокрема:

– у проектній документації шести об'єктів у порушення Закону України від 06.09.2005 № 2807 „Про благоустрій населених пунктів” не визначено елементів обов'язкового благоустрою;

– шістьма замовниками в порушення статей 34 і 36 Закону України від 17.02.2011 № 3038 „Про регулювання містобудівної діяльності” повідомлення про початок будівельних робіт не подано або подано із запізненням та не зазначено про відведені земельні ділянки;

– чотирма замовниками в порушення статті 8 цього Закону не вирішено питання відведення земельних ділянок під будівництво футбольних полів, зокрема, Коцюбинською селищною радою Київської області та комунальною установою Черкаської обласної ради „Черкаський обласний центр фізичного здоров'я населення „Спорт для всіх” спрямовано підрядникам **1 499 тис. грн** за Програмою 2751320, але роботи на час проведення аудиту не розпочато, отже, є **ризик втрати коштів державного бюджету.**

Встановлено, що в Коцюбинській селищній раді на час проведення аудиту були відсутні документи (експертиза проектної документації об'єкта, документ про затвердження проектно-кошторисної документації на об'єкт і проектна документація, титул об'єкта тощо), які відповідно до вимог пункту 8 Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1764, мали подаватися до органів Казначейства за місцем розташування для здійснення видатків (749,5 тис. грн) на капітальне будівництво за рахунок державних капітальних вкладень. Відсутність документів є порушенням пунктів 4 і 5 Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.05.2011 № 560 (далі – **Порядок № 560**), а також пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 08.09.1997 № 995 „Про Порядок затвердження титулів об'єктів, будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії”;

– 77 договорів підряду в порушення пункту 5 Загальних умов укладення та виконання договорів підряду в капітальному будівництві, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2005 № 668 (далі – **Загальні умови № 668**), не містили істотних умов, зокрема страхування ризиків випадкового знищення або пошкодження майна;

– у 12 договорах підряду в порушення пункту 103 Загальних умов № 668 гарантійний строк експлуатації об'єкта замість 10 років становить 5, 1 рік або його не визначено;

– 8 договорів підряду в порушення пункту 17 Загальних умов № 668 не містили календарного графіка виконання робіт, **що унеможливило контроль за термінами їх ведення;**

– 8 замовників у порушення абзацу п'ятого частини першої статті 2, статті 4 і частини першої статті 10 Закону України від 25.12.2015 № 922 „Про публічні закупівлі” не оприлюднили звітів про укладені договори підряду в системі електронних закупівель „Prozorro”, троє оприлюднили їх не відповідно до річного плану закупівель на 2017 рік, двоє – із запізненням.

Як наслідок, уповноваженими посадовими особами Рахункової палати складено та надіслано до суду 10 протоколів про вчинені адміністративні правопорушення, передбачені частиною першою статті 164¹⁴ Кодексу України про адміністративні правопорушення, головами тендерних комітетів Великогаївської сільської ради Тернопільської області і Великосільківської сільської ради Кам'янка-Бузького району Львівської області, головою комітету з конкурсних торгів Новогуївинської селищної ради і його секретарем, заступником голови тендерного комітету Станишівської сільської ради Житомирської області і його секретарем, секретарями тендерних комітетів комунального закладу „Фізкультурно-оздоровчий клуб „Таврія” Василівської районної ради Запорізької області, Нововодолазької селищної ради і виконкому Мерэф'янської міської ради Харківської області та уповноваженою особою з організації та проведення процедур закупівель в управлінні освіти Тячівської райдержадміністрації Закарпатської області. За рішенням судів одну особу визнано винною у вчиненні правопорушення та накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі 11,9 тис. грн, одній особі винесено усне зауваження, дві справи закрито у зв'язку із закінченням строку для накладення стягнення, інші справи ще розглядаються в судах;

– проектно-кошторисна документація на будівництво (реконструкцію) 66 футбольних майданчиків для міні-футболу зі штучним покриттям затверджена наказом КП „Житло-Сервіс” від 12.04.2018 № 31 з порушенням вимог пункту 4 Порядку № 560 (не виконавчим органом Київської міськради) та на 4,5 місяці пізніше, ніж укладено договори підряду (27.12.2017), до яких вона мала додаватися. Крім того, після обстеження підрядником будівельних майданчиків документація потребувала внесення змін, містила помилки та невідповідності щодо технології виконання робіт. Незважаючи на завершення робіт згідно з договором підряду до 25.12.2018, станом на 02.11.2018 (завершення аудиту у підрядника ТОВ „ФФУ Продакшн”) відкоригована проектно-кошторисна документація ще доопрацьовувалася;

– замовник ДЮСШ „Юність” (сmt Котельва Полтавської області), маючи розроблену проектно-кошторисну документацію на реконструкцію спортивного майданчика для міні-футболу, за рахунок коштів державного бюджету сплатив **24,1 тис. грн** на повторне її виготовлення, одночасно без належного обґрунтування та документального підтвердження **на 124,5 тис. грн** збільшено договірну вартість робіт з реконструкції.

7. Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня при складанні і затвердженні кошторисів за Програмою 2751320 не забезпечили надання економічних розрахунків для обґрунтування показників видатків бюджету, виходячи з вартості робіт, що включалися до проекту кошторису та мали додаватися до затвердженого кошторису. Затвердження в кошторисі показників, не підтверджених розрахунками та економічними обґрунтуваннями, відповідно до пункту 16 частини першої статті 116 Бюджетного кодексу України є порушенням бюджетного законодавства.

8. Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня не забезпечили ефективного контролю під час виконання проектів з будівництва (реконструкції) футбольних полів зі штучним покриттям, зокрема:

– у порушення Порядку здійснення авторського нагляду під час будівництва об'єкта архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.07.2007 № 903, п'ять замовників не уклали договорів на виконання авторського нагляду, на КП „Житло-сервіс” відсутні матеріали щодо здійснення такого нагляду;

– ДЮСШ „Юність” 26.12.2017 укладено договори для забезпечення авторського і технічного нагляду, підписано акти виконаних робіт (послуг) та перераховано **16,8 тис. грн** за виконані роботи (послуги), які здійснено лише у липні 2018 року, про що зазначено в журналі авторського нагляду;

– управлінням освіти Могилів-Подільської міськради Вінницької області і Станишівською сільрадою Житомирської області укладено договори авторського і технічного нагляду після підписання актів приймання виконаних будівельних робіт і майже через чотири місяці після їх початку на об'єкті, що має ознаки **безпідставного використання 36,4 тис. грн**;

– представником авторського нагляду будівництва двох футбольних полів у м. Охтирка Сумської області вносилися до журналів авторського нагляду зауваження про порушення вимог проектно-кошторисної документації, але пропозиції щодо їх усунення не надавалися, отже, **20,5 тис. грн** управлінням капітального будівництва та житло-комунального господарства Охтирської міськради за відповідними договорами **використано непродуктивно**.

Вказане вище стало наслідком невідповідності збудованих (реконструйованих) футбольних полів проектним рішенням.

9. Управління освіти Могилів-Подільської міської ради Вінницької області, Новогуївська селищна рада Житомирської області, Семенівська сільська рада Мелітопольського району і комунальний заклад „Фізкультурно-оздоровчий клуб „Таврія” Василівської районної ради Запорізької області, управління капітального будівництва та житлово-комунального господарства Охтирської міської ради Сумської області, Нововодолазька селищна рада Харківської області і департамент освіти та науки Хмельницької міської ради в порушення національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку в державному секторі 121 „Основні засоби” і 123 „Запаси”, затверджених наказом Мінфіну від 12.10.2010 № 1202, не дотримано окремих норм бухгалтерського обліку в частині списання вартості матеріалів і робіт, відображення їхньої вартості, визначення класифікації основних засобів та

термінів їх корисної експлуатації, що призвело до надання Мінрегіону недостовірної інформації.

ПРОПОЗИЦІЇ

1. Про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету на будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України поінформувати Верховну Раду України, народних депутатів України Євтушка С. М. і Рябчина О. М.

2. Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати надіслати Кабінету Міністрів України і рекомендувати доручити:

– Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України спільно з Міністерством фінансів України здійснити детальний аналіз виконаних заходів з будівництва (реконструкції) футбольних полів зі штучним покриттям у регіонах України, за результатами якого подати Кабінету Міністрів України пропозиції щодо необхідності будівництва таких полів та їх фінансового забезпечення в наступних періодах;

– Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України:

з метою запобігання негативним наслідкам і недопущення втрат коштів державного бюджету розробити і подати Кабінету Міністрів України на розгляд зміни до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1764, і постанови Кабінету Міністрів України від 23.04.2014 № 117 „Про здійснення попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти” в частині обмеження відсотка авансування робіт з будівництва (реконструкції) об’єктів державного значення;

вжити заходів щодо усунення виявлених порушень під час використання бюджетних коштів і притягнення до відповідальності винних у цьому посадових осіб згідно зі своїми повноваженнями або в установленому законом порядку та поінформувати Рахункову палату.

3. Рішення Рахункової палати і Звіт надіслати Міністерству регіонального розвитку будівництва та житлово-комунального господарства України і рекомендувати:

– розглянути їх на колегії Міністерства та вжити заходів щодо усунення виявлених порушень і недоліків при виконанні бюджетної програми за КПКВК 2751320 „Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України”;

– провести внутрішній аудит використання коштів на будівництво (реконструкцію) футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України та детально проаналізувати причини виявлених Рахунковою палатою порушень і недоліків щодо виконання взятих розпорядниками бюджетних коштів зобов’язань;

– запровадити моніторинг виконання бюджетних зобов’язань за бюджетною програмою „Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України” (КПКВК 2751320). Щокварталу інформувати Рахункову

палату про стан виконання укладених договорів у розрізі розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня.

4. Рішення Рахункової палати і Звіт надіслати розпорядникам бюджетних коштів нижчого рівня, комунальному підприємству з експлуатації і ремонту житлового фонду „Житло-сервіс”; Всеукраїнській спортивній громадській організації „Федерація футболу України”, товариству з обмеженою відповідальністю „ФФУ Продакшн” і рекомендувати вжити заходів реагування щодо усунення виявлених порушень і недоліків та їх недопущення при виконанні взятих бюджетних зобов'язань з будівництва футбольних полів зі штучним покриттям у регіонах України.

Член Рахункової палати

Ц. Г. Огонь