



РАХУНКОВА ПАЛАТА

РІШЕННЯ

від 23 грудня 2022 року № 28-1

Київ

Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності управління науково-дослідними установами судових експертиз Міністерства юстиції України, що має фінансові наслідки для державного бюджету

Відповідно до статті 98 Конституції України, статей 7, 25, 26, 35 і 36 Закону України «Про Рахункову палату» розглянуто Звіт про результати аудиту ефективності управління науково-дослідними установами судових експертиз Міністерства юстиції України, що має фінансові наслідки для державного бюджету.

За підсумками розгляду Рахункова палата

В С Т А Н О В И Л А:

1. Незважаючи на окремі недоліки, Міністерством юстиції України (далі – Мін'юст) загалом забезпечено ефективне управління науково-дослідними установами судових експертиз Міністерства юстиції України (далі – НДУСЕ) при реалізації функції спрямування і контролю за діяльністю цих установ.

2. Допущено низку недоліків при реалізації функції управління об'єктами державної власності (підпункт 95 пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228):

до Єдиного реєстру об'єктів державної власності у 2019–2021 роках подавалась неточна інформація щодо об'єктів державної власності Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України (далі – ННЦ «ІСЕ ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса»), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (далі – Одеський НДІСЕ) і Донецького науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (далі – Донецький НДІСЕ), що є недотриманням вимог пункту 4 Положення про Єдиний реєстр об'єктів державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.04.2004 № 467;

не забезпечено державної реєстрації речових прав на нерухоме майно: земельну ділянку площею 0,2795 га (ННЦ «ІСЕ ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса») та частину квартири площею 27,4 кв. м (Одеський НДІСЕ), на яку немає

оригіналу договору купівлі-продажу та переоцінку вартості якої не здійснено, що створює ризики втрати цих об'єктів державної власності;

не вирішено питання повернення зі сфери управління нежитлових приміщень, у яких розміщується Київський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України (далі – КНДІСЕ).

3. Визначена в бюджетних запитах Мін'юсту потреба в коштах загального фонду за бюджетною програмою за КПКВК 3601070 «Проведення судової експертизи і розробка методики проведення судових експертиз» (далі – КПКВК 3601070) для здійснення видатків на проведення судової експертизи і розробки методики проведення судових експертиз задовольнялася переважно у повному обсязі.

Водночас допущено недостатню обґрунтованість окремих показників при підготовці бюджетних запитів і паспортів бюджетної програми за КПКВК 3601070 за визначеними напрямками використання бюджетних коштів у 2019–2021 роках.

Зазначене підтверджується суттєвими відмінностями між даними бюджетних запитів та паспортів бюджетної програми, неодноразовим коригуванням цих паспортів не лише за результативними показниками, а й за напрямками використання бюджетних коштів.

4. Не вжито належних заходів для запобігання ризикам неекономного використання бюджетних коштів за КПКВК 3601070 за напрямом «Розробка методики проведення судових експертиз», заниження вартості науково-дослідних робіт (далі – НДР), а також незарахування на баланс нематеріальних активів (майнових прав на результати НДР) за первинною вартістю, що включає всі витрати, понесені на їх створення.

Згідно з пунктом 33 частини першої статті 116 Бюджетного кодексу України порушення встановлених вимог щодо ведення бухгалтерського обліку є порушенням бюджетного законодавства.

5. Нормативно-правове забезпечення питань управління НДУСЕ та їх діяльності є достатнім, при цьому встановлено необхідність його подальшого вдосконалення з метою комплексного розвитку судової експертизи.

Потребує правового врегулювання питання визначення економічно обґрунтованої нормативної вартості однієї експертогодина експертиз і експертних досліджень, що призначаються у кримінальних провадженнях та справах про адміністративні правопорушення, та досліджень за матеріалами кримінальних проваджень, що призначаються органами досудового розслідування, прокуратури та суду.

6. Мін'юст як головний розпорядник коштів державного бюджету забезпечував функціонування системи внутрішнього контролю, здійснював відповідні заходи для поліпшення її роботи. При цьому мали місце недоліки в частині своєчасності прийняття управлінських рішень щодо призначення

відповідальної особи з внутрішнього контролю та затвердження нової редакції Інструкції з внутрішнього контролю.

Крім того, результати проведених у 2019–2021 роках Мін'юстом перевірок діяльності окремих НДУСЕ свідчать, що належної системи внутрішнього контролю цими установами не створено.

За результатами обговорення та на підставі викладеного Рахункова палата

В И Р І Ш И Л А:

1. Звіт про результати аудиту ефективності управління науково-дослідними установами судових експертиз Міністерства юстиції України, що має фінансові наслідки для державного бюджету, затвердити.

2. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту ефективності управління науково-дослідними установами судових експертиз Міністерства юстиції України, що має фінансові наслідки для державного бюджету, надіслати Верховній Раді України протягом 15 днів із дня затвердження Звіту.

3. Відомості про результати аудиту ефективності управління науково-дослідними установами судових експертиз Міністерства юстиції України, що має фінансові наслідки для державного бюджету, у формі рішення Рахункової палати надіслати Кабінету Міністрів України та запропонувати врегулювати питання визначення економічно обґрунтованої нормативної вартості однієї експертогодина.

4. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту надіслати Мін'юсту та рекомендувати забезпечити:

при реалізації функції управління об'єктами державної власності – подання повної та достовірної інформації до Єдиного реєстру об'єктів державної власності, реєстрацію речових прав на нерухоме майно НДУСЕ, а також вирішення питання повернення зі сфери управління нежитлових приміщень, у яких розміщується КНДІСЕ;

належне обґрунтування показників і напрямів використання бюджетних коштів при складанні бюджетних запитів та паспортів бюджетної програми за КПКВК 3601070 на наступні бюджетні періоди;

економне використання бюджетних коштів, спрямованих на виконання НДР, достовірне визначення їх вартості та оприбуткування на баланс нематеріальних активів (майнових прав на результати НДР);

вжиття заходів для правового врегулювання питання визначення економічно обґрунтованої нормативної вартості однієї експертогодина;

ефективне функціонування системи внутрішнього контролю в Мін'юсті та НДУСЕ, невідкладне затвердження нової редакції Інструкції з організації внутрішнього контролю в системі Мін'юсту;

розроблення та затвердження плану заходів щодо усунення виявлених аудитом порушень і недоліків;

інформування Рахункової палати у встановленому законодавством порядку про стан виконання наданих за результатами аудиту рекомендацій.

5. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту надіслати КНДІСЕ та рекомендувати:

розробити та затвердити план заходів щодо усунення виявлених аудитом порушень і недоліків;

інформувати Рахункову палату у встановленому законодавством порядку про стан виконання наданих за результатами аудиту рекомендацій.

6. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту оприлюднити на офіційному вебсайті Рахункової палати.

7. Члену Рахункової палати Андрію Дідику забезпечити надсилання Верховній Раді України інформації про стан виконання об'єктами аудиту рішення Рахункової палати протягом 45 днів із дня отримання інформації від об'єктів аудиту.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Рахункової палати Андрія Дідика.

Голова Рахункової палати

Валерій ПАЦКАН