



## РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01054, тел. (044) 298-75-02, 298-74-91

E-mail: [rp@rp.gov.ua](mailto:rp@rp.gov.ua), сайт: <https://rp.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00013540

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

від \_\_\_\_\_

Державне бюро розслідувань

вул. Симона Петлюри, 15,  
м. Київ, 01032

### Про результати аудиту

На засіданні Рахункової палати 23.11.2023 розглянуто та затверджено Звіт про результати аудиту ефективності використання бюджетних коштів, виділених на забезпечення діяльності Конституційного Суду України, і за підсумками обговорення прийнято рішення.

За результатами аудиту встановлено, що Конституційний Суд України (далі – Суд) провадив діяльність в умовах запровадження карантинних обмежень, введення воєнного стану в Україні, неуккомплектованості конституційного складу судів, що, відповідно, впливало на відсутність кворуму на пленарних засіданнях Великої палати Суду, результати діяльності Суду та ефективність використання бюджетних коштів.

Судовий розгляд справ, пов'язаних із законністю видання Президентом України Указу від 27 березня 2021 року № 124/2021 «Про деякі питання забезпечення національної безпеки України» (далі – Указ № 124/2021) щодо скасування указів Президента України від 14 травня 2013 року № 256 «Про призначення О. Тупицького суддею Конституційного Суду України» та від 17 вересня 2013 року № 513 «Про призначення О. Касмініна суддею Конституційного Суду України», що тривав з березня 2021 року, завершено у Великій палаті Верховного Суду 19 жовтня 2023 року. Рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 27 жовтня 2022 року про визнання протиправним та скасування Указу № 124/2021 залишено без змін.

Суд не ухвалював рішень щодо відповідності Конституції України указів Президента України від 29 грудня 2020 року № 607/2020 та від 26 лютого 2021 року № 79/2021 «Про відсторонення від посади судді Конституційного Суду України» щодо відсторонення від посади судді О. Тупицького та Указу № 124/2021.

Законом України від 13 липня 2017 року № 2136 «Про Конституційний Суд України» не передбачено механізму нарахування та виплат винагороди суддям Конституційного Суду або обмеження цих виплат на період їх відсторонення від посади. З часу видання зазначених указів та до дати видання розпорядження Голови Суду від 30.04.2021 № 34/01/2021-ОД г



Ррахункова палата  
№07-3072 від 11.12.2023  
КЕП: Майснер А. В. 11.12.2023 17:02  
3FAA9288358EC003040000073643600CE28B700

справ у судовому порядку відстороненим суддям Суду нараховувалась та виплачувалась винагорода судді.

В адміністративних судах триває розгляд справ за позовами колишніх суддів Суду до Конституційного Суду про стягнення заборгованості з виплати винагороди судді та середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні, виплата яких за рішенням суду про стягнення коштів, відповідно, матиме наслідки нанесення збитків державному бюджету у сумі 13 860,48 тис. грн у разі задоволення позовів.

Окремі видатки на оплату праці працівників та винагороду суддям були непродуктивними або здійснювались з порушенням законодавства.

Так, виплата винагороди судді О. Тупицькому в частині доплат до посадового окладу за вислугу років здійснена з порушенням статті 137 та абзацу четвертого пункту 34 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 02 червня 2016 року № 1402 «Про судоустрій і статус суддів», що спричинило надлишкове нарахування 318,58 тис. гривень.

У порушення вимог пункту 18 Положення про преміювання працівників Конституційного Суду України та Секретаріату Суду, затвердженого розпорядженням Голови Суду від 24 травня 2016 року № 42/1/2016-ОД, здійснено преміювання працівників патронатної служби О. Тупицького з квітня по серпень 2021 року в загальній сумі 53,3 тис. грн без належного оформлення подань судді (на підставі проєктів подань без підписів судді Суду).

У 2020–2022 роках Судом не розглядалися справи з використанням відомостей, що становлять державну таємницю. Фактично судді Суду не опрацьовували матеріальних носіїв з такою інформацією, але суддям, яким оформлений доступ до державної таємниці, здійснювались встановлені законодавством доплати до посадового окладу за роботу в умовах режимних обмежень на загальну суму 4 990,6 тис. грн, що з урахуванням зазначених обставин є непродуктивним використанням бюджетних коштів.

Судом неекономно витрачено на закупівлю адвокатських послуг за наявності власної юридичної служби 150,0 тис. гривень.

Направляємо у порядку інформування.

Т. в. п. Голови

Андрій МАЙСНЕР

