

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ

про виконання об'єктом контролю рішення Рахункової палати від 11.11.2025 № 27-2 «Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему «Організаційне забезпечення діяльності органів судової влади»

Відповідно до планів роботи Рахункової палати на 2024 та 2025 роки проведено аудит діяльності (ефективності) на тему «Організаційне забезпечення діяльності органів судової влади», результати якого затверджено рішенням Рахункової палати від 11.11.2025 № 27-2.

Захід державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) проведено з 25.12.2024 по 11.11.2025 в Державній судовій адміністрації України (далі – ДСА України), зокрема в Територіальних управліннях Державної судової адміністрації України в Київській, Житомирській, Черкаській, Чернігівській, Донецькій, Запорізькій, Дніпропетровській, Волинській, Львівській, Рівненській, Тернопільській, Кіровоградській, Миколаївській, Одеській, Херсонській, Луганській, Полтавській, Сумській, Харківській, Вінницькій, Хмельницькій, Чернівецькій, Закарпатській, Івано-Франківській областях та в місті Києві (далі – ТУ ДСА України).

Під час контрольного заходу встановлено, що діяльність ДСА України у 2023–2024 роках у межах реалізації покладених на неї повноважень та основних завдань не забезпечила ефективного функціонування системи організаційного (кадрового, матеріально-технічного) та фінансового забезпечення місцевих і апеляційних судів. Відсутність стратегічного бачення та чіткої вертикалі управління, дублювання функцій між ДСА України й ТУ ДСА України, різний підхід до планування потреб судів у регіонах і неналежна комунікація призвели до неузгодженості управлінських рішень, нерівномірного забезпечення судів ресурсами та затримок у реагуванні на їхні потреби.

Фінансове забезпечення.

Аналіз рівня задоволення потреб у бюджетних коштах ДСА України у період 2015–2026 років засвідчив наявність системної та тривалої проблеми — постійного недофінансування органів судової влади. Протягом зазначеного періоду жодного разу не було досягнуто повного покриття потреби у фінансуванні. Так, у 2023 році рівень забезпечення потреби у фінансуванні ДСА України як головного розпорядника бюджетних коштів для місцевих і апеляційних судів становив 51,4 відс., а у 2024 році — 57,2 відсотка. Водночас встановлено системні недоліки планування і розподілу бюджетних ресурсів, що призвели до низького рівня покриття потреб, нерівномірності фінансування, накопичення кредиторської заборгованості та повернення до бюджету неосвоєних коштів, навіть в умовах обмеженого фінансування. Зокрема, у 2023–2024 роках до державного бюджету було повернуто 972,0 млн грн невикористаних відкритих асигнувань.



Кадрове забезпечення.

Кадрове забезпечення судів у 2023–2024 роках залишалося недостатнім. Упродовж 2019–2024 років кількість вакантних посад в апаратах судів подвоїлася і на початок 2025 року перевищила 5 тис., що становило 18,2 відс. штатної чисельності працівників апаратів судів. У 2023 році середній рівень плинності кадрів в апаратах місцевих загальних судів сягнув 28,6 відс., у 2024 році становив 26 відс., що вище за цільовий індикатор плинності кадрів, передбачений для посад державної служби (13 відсотків). Брак працівників апаратів судів та значна їх плинність істотно обмежували ефективність функціонування судової системи. Це зумовило перевантаження діючих суддів, збільшення строків розгляду справ і накопичення нерозглянутих проваджень.

Матеріально-технічне забезпечення

ДСА України не володіла повною та достовірною інформацією в усіх істотних аспектах про реальні потреби місцевих і апеляційних судів щодо приміщень певних функціональних груп та про їхній стан. У 2023–2024 роках будівлі, в яких розміщувалися суди, відповідали державним будівельним нормам за площею на 44,5 відс. і 52,2 відс. відповідно, проте ДСА України не розробила планів поступового підвищення цього показника. Рівень забезпечення місцевих і апеляційних судів засобами інформатизації залишався середнім (70–89 відсотків). Значна частина техніки в судах була фізично і морально застарілою, а через недосконале планування бюджетних видатків та обмежене фінансове забезпечення закупівлі здійснювалися несвоєчасно. Так, станом на початок 2025 року підлягали списанню 19,3 відс. комп'ютерів, 22,6 відс. серверів, 17,4 відс. одиниць оргтехніки та 29,6 відс. засобів фіксації.

Згідно із рішенням Рахункової палати від 11.11.2025 № 27-2 (далі – Рішення) до ДСА України надіслано Звіт про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему «Організаційне забезпечення діяльності органів судової влади», Рішення, а також план заходів реагування об'єкта контролю на Рішення (лист від 26.11.2025 № 02-3632).

Про результати здійснення заходу державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) також поінформовано Верховну Раду України (лист від 26.11.2025 № 02-3630), Комітет Верховної Ради України з питань бюджету (лист від 26.11.2025 № 02-3628), Кабінет Міністрів України (лист від 26.11.2025 № 02-3633).

Відповідно до статті 36 Закону України «Про Рахункову палату» об'єкт контролю поінформував Рахункову палату про результати розгляду Рішення, заплановані та вжиті у зв'язку з цим заходи.

Задля усунення недоліків, виявлених під час проведення заходу державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту), Рахункова палата загалом затвердила 26 рекомендацій (пропозицій), виконання яких підлягає контролю:

- 1 – Міністерству фінансів України (далі – Мінфін);
- 2 – ДСА України та Вищій раді правосуддя (далі – ВРП);

4 – ДСА України, ВРП та Раді суддів України;



19 – ДСА України.

Основні висновки, рекомендації (пропозиції) та заходи, що були та мають бути вжиті для усунення виявлених недоліків, наведені нижче.

1. Висновки Рахункової палати:

1.1. Діяльність ДСА України у межах реалізації покладених на неї повноважень та основних завдань не забезпечила ефективного функціонування системи організаційного (кадрового, матеріально-технічного) та фінансового забезпечення місцевих і апеляційних судів. Відсутність стратегічного бачення та чіткої вертикалі управління, дублювання функцій між ДСА України та її територіальними управліннями, різний підхід до планування потреб судів і неналежна комунікація призвели до неузгодженості управлінських рішень, нерівномірного забезпечення судів ресурсами та затримок у реагуванні на їхні потреби.

1.2. Наявна структура ДСА України не відповідає сучасним умовам функціонування судової влади. Вона потребує реформування – із запровадженням чіткої вертикалі підпорядкування, скороченням дублюючих ланок, оптимізацією кількості територіальних управлінь, цифровізацією управлінських процесів і впровадженням інтегрованої інформаційної системи, яка дасть можливість у реальному часі збирати інформацію, аналізувати, планувати, відстежувати й контролювати забезпечення судів фінансовими, кадровими й матеріально-технічними ресурсами. При цьому функціональна модель ДСА України може бути орієнтована на адміністрування процесів, стратегічне планування та управління проектами, а проведення закупівель здійснюватися завдяки централізованому механізму.

1.3. Фінансування місцевих і апеляційних судів у 2023–2024 роках характеризувалося низьким рівнем покриття потреби, нерівномірністю розподілу ресурсів, накопиченням кредиторської заборгованості та значними залишками невикористаних асигнувань у розмірі 972,0 млн гривень. Недосконалість Порядку взаємодії між Державною судовою адміністрацією України та розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня на всіх стадіях бюджетного процесу, затвердженого наказом ДСА України від 02.02.2018 № 38 (у редакції наказу ДСА України від 05.06.2024 № 230) (далі – Порядок № 38) і недостатній внутрішній контроль ДСА України не дали змоги забезпечити прозорий та ефективний процес планування та виділення асигнувань. Діяльність ДСА України як головного розпорядника бюджетних коштів та держава загалом не забезпечили конституційні гарантії фінансування та належних умов для функціонування судів і діяльності суддів, передбачені статтею 130 Конституції України.

1.4. Кадрова ситуація у судах у 2023–2024 роках залишалася кризовою. Велика кількість вакантних посад суддів (до 48 відс.) і працівників апаратів (до 20 відс.), низький рівень оплати праці призвели до збільшення навантаження, накопичення залишку судових справ і матеріалів, збільшення строків їх розгляду й уповільнення темпів здійснення правосуддя.



1.5. Взаємодія між ДСА України, її територіальними управліннями та судами не була належним чином врегульована. Відсутність автоматизованої системи збору та узагальнення даних, єдиних процедур комунікації та реагування призвела до затримок у прийнятті управлінських рішень і неузгодженості дій між різними рівнями управління. ТУ ДСА України використовували в діяльності різні підходи, що спричинило нерівномірність забезпечення судів ресурсами.

1.6. Процес забезпечення місцевих і апеляційних судів будівлями й функціональними приміщеннями мав стійкі системні недоліки та не відповідав повному обсягу завдань, визначених для ДСА України. Попри чіткі вимоги законодавства та Державних будівельних норм В.2.2-26:2010 «Будинки і споруди. Суди», затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку та будівництва України від 17.05.2010 № 175 (далі – ДБН), організація цієї діяльності залишалася фрагментарною та несистемною.

1.7. Чинні у 2023–2024 роках нормативи не оновлювалися з 2018 року, а отже, не враховували сучасні вимоги до технічних засобів. Рівень забезпечення місцевих і апеляційних судів засобами інформатизації залишався середнім, попри те що своєчасне оновлення матеріально-технічної бази для впровадження ІТ-рішень з метою цифровізації правосуддя є необхідним кроком на шляху до членства України в ЄС.

1.8. Неволодіння ДСА України інформацією щодо стану забезпечення судів меблями було спричинене відсутністю нормативів матеріально-технічного забезпечення та чітких вимог щодо необхідної кількості меблів і строків їх експлуатації.

2. Рекомендації (пропозиції) Рахункової палати:

2.1. Мінфіну вжити заходів щодо забезпечення під час формування орієнтовних граничних показників видатків державного бюджету для органів судової влади дотримання вимог частини другої статті 146 Закону України від 02 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (зі змінами) (далі – Закон № 1402) щодо повного і своєчасного фінансування судів.

2.2. ДСА України спільно з Вищою радою правосуддя (до 31.12.2026) вжити заходів щодо:

2.2.1. Удосконалення інституційної моделі управління організаційним забезпеченням судів з урахуванням міжнародного досвіду, передбачивши розмежування стратегічних та операційно-виконавчих функцій ДСА України, а також впровадження механізму централізованих закупівель із визначенням прозорих інструментів контролю та підзвітності.

2.2.2. Створення єдиної цифрової системи управління ресурсами судів, що об'єднає фінансові, кадрові та матеріально-технічні дані і дасть змогу здійснювати облік, планування та контроль у режимі реального часу.

2.3. ДСА України спільно з Вищою радою правосуддя та Радою суддів України (до 31.12.2026) забезпечити актуалізацію нормативів фінансового,



кадрового та матеріально-технічного забезпечення судів з урахуванням встановлених під час аудиту недоліків, зокрема:

2.3.1. Привести розрахунок фінансових нормативів у відповідність до фактичних витрат судів.

2.3.2. Удосконалити нормативи кадрового забезпечення судів з урахуванням реального навантаження на працівників і специфіки функціональних підрозділів апаратів судів та кращих світових практик.

2.3.3. Оновити нормативи матеріально-технічного забезпечення із деталізацією технічних характеристик обладнання, переліком ліцензованого програмного забезпечення, нормативних строків експлуатації, а також порядком його оновлення.

2.3.4. Встановити періодичність перегляду нормативів з урахуванням змін у судовому навантаженні та технологічного розвитку.

2.4. ДСА України (до 31.12.2026):

2.4.1. Удосконалити Порядок № 38, передбачивши в ньому: єдину методику формування потреби у видатках місцевих і апеляційних судів.

2.4.2. Алгоритми збору, перевірки й узагальнення даних із деталізацією щодо кожного суду.

2.4.3. Порядок перевірки обґрунтованості розрахунків потреби.

2.4.4. Чіткі критерії пріоритезації та пропорційного врахування потреб судів.

2.4.5. Процедури системного моніторингу та контролю за використанням бюджетних асигнувань розпорядниками нижчого рівня, зокрема щодо утворення залишків і кредиторської заборгованості.

2.4.6. Забезпечити своєчасне планування та ефективне використання понадпланових надходжень спеціального фонду державного бюджету, запровадивши дієвий контроль за станом кредиторської заборгованості й утворенням залишків невикористаних відкритих асигнувань наприкінці року.

2.4.7. З метою забезпечення прозорості структури видатків та підвищення обґрунтованості оцінки ефективності використання бюджетних коштів виокремити фінансування ДСА України та її територіальних управлінь в окремий напрям, відділивши його від видатків на забезпечення діяльності місцевих і апеляційних судів.

2.4.8. Удосконалити систему визначення результативних показників бюджетної програми за КПКВК 0501020 «Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя» (далі – бюджетна програма за КПКВК 0501020) відповідно до Загальних вимог до визначення результативних показників бюджетних програм, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 10 грудня 2010 року № 1536 (у редакції наказу Міністерства фінансів України від 15 червня 2015 року № 553), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 02 липня 2015 року за № 771/27216, передбачивши індикатори ефективності: використання бюджетних коштів на здійснення судочинства.



2.4.9. Діяльності ДСА України як головного розпорядника бюджетних коштів.

2.4.10. Привести назви результативних показників бюджетної програми за КПКВК 0501020 – показника затрат «кількість судових справ, що надійде на розгляд» та показника продукту «кількість судових справ, що вирішені» – у відповідність до показників офіційної статистичної звітності з метою забезпечення їх узгодженості та достовірності.

2.4.11. Вжити заходів для забезпечення дотримання пункту 6 Загальних вимог до визначення результативних показників бюджетних програм, передбачивши підтвердження результативних показників офіційною державною статистичною, фінансовою та іншою звітністю, а також даними бухгалтерського, статистичного та внутрішньогосподарського (управлінського) обліку, які є джерелами інформації для визначення або розрахунку таких показників.

2.4.12. Розробити й затвердити комплексний регламент (порядок) забезпечення місцевих і апеляційних судів будівлями та приміщеннями, визначивши в ньому: алгоритм дій і відповідальних осіб на всіх етапах (від збору інформації до ухвалення рішень).

2.4.13. Строки, критерії й механізми контролю.

2.4.14. Розробити та затвердити порядок взаємодії з розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня щодо матеріально-технічного забезпечення місцевих і апеляційних судів.

2.4.15. Встановити критерії пріоритетизації проведення ремонтних і будівельних робіт з урахуванням оцінки технічного стану будівель і приміщень місцевих і апеляційних судів, безпекової ситуації, відповідності ДБН тощо.

2.4.16. Запровадити довгострокове планування розвитку матеріально-технічної бази судів, спрямоване на її поступове наближення до вимог ДБН.

2.4.17. З метою вдосконалення збору та обліку інформації про кадровий склад вжити заходів щодо автоматизації процесу формування та подання щомісячної звітності з кадрових питань, визначеної наказом ДСА України від 25.09.2023 № 443 «Про затвердження форми звіту про кількісний склад суду», шляхом інтеграції збору та обробки даних у наявну інформаційну систему.

2.4.18. Провести аналіз чинної класифікації посад державної служби з метою внесення пропозицій щодо її оновлення з урахуванням специфіки функцій, які виконують державні службовці апаратів місцевих і апеляційних судів.

2.4.19. Вивчити практику Київського апеляційного суду щодо технічного захисту інформації для власних потреб у разі доцільності її застосування в усій системі ДСА України.

3. Перелік запланованих об'єктом контролю заходів:

За результатами розгляду Рішення Кабінет Міністрів України доручив (доручення Прем'єр-міністра України (вх. № 3278/03-3 від 02.12.2025))



розглянути Звіт та Рішення та про результати поінформувати Рахункову палату і Кабінет Міністрів України.

3.1. ДСА України надала План заходів реагування на рішення Рахункової палати від 11.11.2025 № 27-2 (зі змінами) «Про розгляд звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему «Організаційне забезпечення діяльності органів судової влади» (зі змінами) (листи від 24.12.2025 № 19-25837/25 та від 06.04.2026 № 19-7575/26) (далі – План заходів), яким передбачено:

Щодо рекомендації 2.2.1 з метою удосконалення інституційної моделі управління з організаційного забезпечення судів:

розглянути питання щодо актуалізації Положення про Державну судову адміністрацію України, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 17.01.2019 № 141/0/15-19 (із змінами), відповідно до норм чинного законодавства;

ініціювати перед ВРП пропозиції щодо актуалізації Типового положення про територіальне управління Державної судової адміністрації України, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 13.04.2023 № 358/0/15-23 (із змінами), з метою приведення його у відповідність із вимогами частини третьої статті 148 Закону № 1402, а саме у частині фінансового забезпечення ТУ ДСА України діяльності місцевих адміністративних та господарських судів, а також актуалізації інших функцій і повноважень ТУ ДСА України відповідно до вимог закону;

з метою впровадження механізму централізованих закупівель із визначенням прозорих інструментів контролю та підзвітності, розглянути питання щодо удосконалення механізму здійснення централізованих закупівель.

Водночас заплановані заходи не забезпечують виконання рекомендації Рахункової палати, оскільки не охоплюють питань розмежування стратегічних та операційно-виконавчих функцій ДСА України, впровадження механізму централізованих закупівель.

Не зазначено, яким чином буде реалізовано удосконалення інституційної моделі управління організаційним забезпеченням судів.

Щодо рекомендації 2.2.2:

розробити та затвердити наказом ДСА України Технічні вимоги щодо створення єдиної цифрової системи управління ресурсами;

вивчити технічну можливість та вжити дієвих заходів у межах наявних бюджетних асигнувань щодо створення єдиної цифрової системи управління ресурсами судів у частині кадрового забезпечення судів.

Водночас заплановані заходи частково забезпечують виконання рекомендації Рахункової палати, оскільки не охоплюють питань управління фінансовими й матеріально-технічними ресурсами, а також створення єдиної цифрової системи управління ресурсами судів, натомість обмежуються лише кадровим напрямом без обґрунтування його

пріоритетності, РАХУНКОВА ПАЛАТА

02-41/15 від 05.06.2026 15:48

Сертифікат 3FAA9288358EC003040000090683800C9BCE400

Підписувач Клименко Кирило Олегович

Дійсний з 30.05.2025 0:00:00 по 29.05.2027 23:59:59



Крім того, заходи не містять очікуваних результатів, що унеможлиблює оцінку фактичного виконання.

Щодо рекомендації 2.3.1:

ініціювати перед ВРП та Радою суддів України актуалізацію нормативів фінансового забезпечення судів з урахуванням встановлених під час аудиту недоліків у частині приведення розрахунку фінансових нормативів у відповідність із фактичними витратами судів.

Водночас запланований захід є недостатнім для виконання рекомендації Рахункової палати, оскільки не відображає повного процесу приведення розрахунків фінансових нормативів у відповідність із фактичними витратами судів, їх погодження та затвердження із визначенням строків для кожного етапу.

Щодо рекомендації 2.3.2:

здійснити актуалізацію Нормативів кадрового забезпечення судів з урахуванням встановлених під час аудиту недоліків із використанням статистичних даних за 2025 рік, а також здійснення розрахунку необхідної чисельності працівників апаратів судів для належного кадрового забезпечення суддів, кількість яких визначена рішенням Вищої ради правосуддя;

провести обговорення проєкту актуалізованих Нормативів кадрового забезпечення судів з ВРП та Радою суддів України, судами, Мінфіном;

подати до ВРП актуалізований до потреб судової влади проєкт Нормативів кадрового забезпечення судів з урахуванням реального навантаження на суддів і працівників судів та специфіки функціональних підрозділів апаратів судів і кращих світових практик.

Щодо рекомендацій 2.3.3 та 2.3.4:

актуалізувати технічні характеристики обладнання, сформулювати перелік ліцензованого програмного забезпечення, визначити нормативні строки експлуатації та порядок їх оновлення;

надіслати до ВРП на погодження пропозиції щодо оновлення Нормативів матеріально-технічного забезпечення.

Запланований захід є недостатнім для виконання рекомендацій Рахункової палати, оскільки не передбачає строків оновлення нормативів матеріально-технічного забезпечення.

Не передбачено заходів для виконання рекомендації щодо встановлення періодичності перегляду нормативів з урахуванням змін у судовому навантаженні та технологічного розвитку.

Щодо рекомендацій 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4, 2.4.5:

розробити Регламент прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у системі ДСА України як головного розпорядника бюджетних коштів та направити на затвердження до Вищої ради правосуддя.

Водночас Регламент у новій редакції не враховує всіх складових рекомендацій Рахункової палати, зокрема щодо:

- критеріїв пріоритезації та пропорційного врахування потреб судів;

процедури перевірки обґрунтованості розрахунків потреби.



Щодо рекомендації 2.4.6:

передбачити у Регламенті прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у системі ДСА України як головного розпорядника бюджетних коштів розділ стосовно розподілу понадпланових надходжень спеціального фонду від сплати судового збору між розпорядниками нижчого рівня;

вжити заходів для отримання від Державної казначейської служби України (далі – ДКСУ) щомісячної інформації щодо касових видатків, залишку невикористаних відкритих асигнувань та фінансових зобов'язань у розрізі розпорядників нижчого рівня;

створити програмне забезпечення та оновити засоби інформатизації, які дадуть змогу забезпечувати своєчасне планування та ефективне використання понадпланових надходжень спеціального фонду державного бюджету, запровадивши дієвий контроль за станом кредиторської заборгованості й утворенням залишків невикористаних відкритих асигнувань наприкінці року.

Подібно Регламент у новій редакції не визначає чітких процедур контролю за станом кредиторської заборгованості та утворенням залишків невикористаних відкритих асигнувань наприкінці року.

Щодо рекомендації 2.4.7:

передбачити в паспорті бюджетної програми за КПКВК 0501020 на 2026 рік напрям використання бюджетних коштів щодо фінансування ДСА України та її територіальних управлінь.

Щодо рекомендацій 2.4.8 та 2.4.9:

внести зміни до Методики розрахунку результативних показників бюджетних програм, за якими Державна судова адміністрація України визначена головним розпорядником бюджетних коштів, затвердженої наказом ДСА України від 29.12.2023 № 596, щодо визначення індикаторів ефективності: використання бюджетних коштів на здійснення судочинства; діяльності ДСА України як головного розпорядника бюджетних коштів.

Щодо рекомендації 2.4.10:

внести зміни до Методики розрахунку результативних показників бюджетних програм, за якими Державна судова адміністрація України визначена головним розпорядником бюджетних коштів, затвердженої наказом ДСА України від 29.12.2023 № 596, щодо приведення назв результативних показників бюджетної програми за КПКВК 0501020 «кількість судових справ, що надійде на розгляд» та «кількість судових справ, що вирішені» у відповідність із показниками офіційної статистичної звітності;

у паспорті бюджетної програми за КПКВК 0501020 на 2026 рік назви зазначених двох результативних показників цієї бюджетної програми привести у відповідності із показниками офіційної статистичної звітності.

Щодо рекомендації 2.4.11:

забезпечити дотримання пункту 6 Загальних вимог до визначення результативних показників бюджетних програм, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 10 грудня 2010 року № 1536 (у редакції



наказу Міністерства фінансів України від 15 червня 2015 року № 553), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 02 липня 2015 року за № 771/27216, шляхом підтвердження результативних показників бюджетної програми за КПКВК 0501020 на 2026 рік офіційною державною статистичною, фінансовою та іншою звітністю, а також даними бухгалтерського, статистичного та внутрішньогосподарського (управлінського) обліку, які є джерелами інформації для визначення або розрахунку таких показників.

Щодо рекомендацій 2.4.12 та 2.4.13:

розробити та затвердити Порядок забезпечення місцевих і апеляційних судів будівлями / приміщеннями, визначивши в ньому: алгоритм дій і відповідальних осіб на всіх етапах (від збору інформації до ухвалення рішень); строки, критерії й механізми контролю.

Щодо рекомендації 2.4.14:

передбачити у Регламенті прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у системі ДСА України як головного розпорядника бюджетних коштів механізм взаємодії головного розпорядника бюджетних коштів – ДСА України з розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня, які включені до мережі головного розпорядника бюджетних коштів, щодо матеріально-технічного забезпечення місцевих і апеляційних судів.

Водночас Регламент у новій редакції не визначає чітких покрокових алгоритмів збору, перевірки й узагальнення даних.

Щодо рекомендації 2.4.15:

розробити та затвердити Критерії пріоритезації проведення ремонтних і будівельних робіт приміщень / будівель судів.

Щодо рекомендації 2.4.16:

затвердити довгостроковий план розвитку матеріально-технічної бази судів.

Щодо рекомендації 2.4.17:

забезпечити вжиття заходів задля інтеграції форми звіту про кількісний склад суду, затвердженої наказом ДСА України від 25.09.2023 № 443 (зі змінами), у діючу інформаційно аналітичну систему «Кадри-WEB» (за технічної можливості та у межах наявних кошторисних видатків).

Подібно відсутні заходи щодо приведення розпорядчих актів у відповідність після інтеграції форми звіту про кількісний склад суду в діючу інформаційно аналітичну систему «Кадри-WEB».

Щодо рекомендації 2.4.18:

організувати проведення аналізу чинної класифікації посад державної служби з урахуванням специфіки функцій, які виконують державні службовці апаратів місцевих і апеляційних судів, з подальшим поданням пропозицій ДСА України щодо її оновлення та інформування про результати цього аналізу ДСА України;

забезпечити узагальнення отриманої від керівників апаратів судів та територіальних управлінь ДСА України інформації щодо аналізу чинної



класифікації посад державної служби з урахуванням специфіки функцій, які виконують державні службовці апаратів місцевих і апеляційних судів, з метою подальшого опрацювання цього питання з Національним агентством України з питань державної служби.

Щодо рекомендації 2.4.19:

забезпечити отримання нормативно-правових актів, нормативних документів щодо технічного захисту інформації у Київському апеляційному суді;

організувати вивчення та проведення аналізу нормативно-правових актів щодо технічного захисту інформації для власних потреб, зокрема наказ Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 18.10.2023 № 899 «Про затвердження Положення про дозвільний порядок проведення робіт з технічного захисту інформації для власних потреб», з метою ухвалення рішення про доцільність впровадження практики Київського апеляційного суду з питань технічного захисту інформації для її застосування в усій системі ДСА України;

у разі ухвалення рішення про доцільність впровадження практики Київського апеляційного суду з питань технічного захисту інформації для її застосування в усій системі ДСА України, забезпечити розроблення нормативно-правових актів, нормативних документів у сфері технічного захисту інформації;

здійснити подання документів на одержання дозволу до Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, розроблених з метою впровадження практики Київського апеляційного суду з питань технічного захисту інформації для її застосування в усій системі ДСА України.

4. Висновки щодо реалізованих об'єктом контролю заходів:

4.1. Мінфін (щодо рекомендації 2.1) повідомив, що очікує від головних розпорядників коштів державного бюджету, зокрема й від ДСА України, особливо відповідальної та виваженої позиції щодо планування й управління бюджетними коштами з дотриманням принципу суворої економії та пріоритетності видатків.

Формування показників видатків Державного бюджету України на відповідний рік для органів судової влади Мінфін здійснюватиме з урахуванням фінансових можливостей бюджету.

Водночас Мінфін не надав інформацію щодо дотримання статті 146 Закону № 1402 при формуванні орієнтовних граничних показників видатків державного бюджету для органів судової влади. Потреба ДСА України в коштах забезпечена у 2026 році на 59,4 відсотка.

4.2. ВРП (щодо рекомендацій 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3 та 2.3.4) повідомила (лист від 14.04.2026 № 661/06), що 23 січня 2026 року з метою обговорення пропозицій і зауважень судової спільноти до затверджених нормативів і методик відбулося засідання Робочої групи. До участі в засіданні, крім членів Робочої групи, було запрошено зацікавлених представників Ради суддів



України, а також очільників місцевих судів і Громадської організації «Асоціація суддів господарських судів України», від яких надійшли пропозиції / зауваження щодо затверджених ВРП Нормативів кадрового забезпечення судів, Нормативів фінансового забезпечення судів, Методики розрахунку чисельності суддів першої та апеляційної інстанцій, Нормативів матеріально-технічного забезпечення судів, Методики розрахунку прогнозованої кількості справ судів першої та апеляційної інстанції.

Наразі ДСА України проводить роботу щодо розрахунку прогнозованої нормативної кількості суддів у місцевих та апеляційних судах із метою підготовки та надання ВРП відповідного консультативного висновку.

Водночас розрахунку прогнозованої нормативної кількості працівників апаратів місцевих та апеляційних судів не надано.

4.3. ДСА України надала План заходів, в якому визначені заплановані заходи та терміни їх виконання.

Щодо рекомендацій: 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4, 2.4.5 та 2.4.14:

З метою розроблення порядку взаємодії з розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня, в тому числі щодо матеріально-технічного забезпечення місцевих і апеляційних судів (зокрема, щодо забезпечення місцевих і апеляційних судів будівлями, приміщеннями, ресурсами), ДСА України розроблено та ВРП затверджено Регламент прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у системі ДСА України як головного розпорядника бюджетних коштів (рішення ВРП від 27.12.2025 № 2813/0/15-25).

Наказом ДСА України від 02.01.2026 № 2 визнано таким, що втратив чинність, наказ ДСА України від 02.01.2018 № 38 «Про затвердження Порядку взаємодії між Державною судовою адміністрацією України та розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня на всіх стадіях бюджетного процесу».

Водночас цей Регламент не враховує всіх складових рекомендацій Рахункової палати, зокрема щодо:

- критеріїв пріоритетизації та пропорційного врахування потреб судів;
- покрокових алгоритмів збору, перевірки та узагальнення даних;
- процедури перевірки обґрунтованості розрахунків потреби.

Щодо рекомендації 2.4.6:

З метою отримання від ДКСУ щомісячної інформації про касові видатки, залишки невикористаних відкритих асигнувань та фінансові зобов'язання у розрізі розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня, ДСА України листом від 30.01.2026 № 11-2151/26 звернулася до ДКСУ щодо надання такої інформації.

Водночас Регламент у новій редакції не визначає процедур контролю за станом кредиторської заборгованості та утворенням залишків невикористаних відкритих асигнувань наприкінці року.

Немає документального підтвердження від ДКСУ щодо надання щомісяця такої інформації ДСА України.

Щодо рекомендації 2.4.7:



Для забезпечення прозорості структури видатків та підвищення обґрунтованості оцінки ефективності використання бюджетних коштів ДСА України у паспорті бюджетної програми за КПКВК 0501020 на 2026 рік виокремлено фінансування ДСА України та її територіальних управлінь в окремий напрям із відокремленням його від видатків на забезпечення діяльності місцевих і апеляційних судів. Зазначений паспорт погоджено Мінфіном від 06.02.2026 № 08020-15-6/3741.

Щодо рекомендацій 2.4.8, 2.4.9 та 2.4.10:

ДСА України внесла зміни (наказ ДСА України від 27.01.2026 № 28 «Про внесення змін до наказу ДСА України від 29.12.2023 № 596») до Методики розрахунку результативних показників бюджетних програм для удосконалення системи визначення результативних показників та узгодження показників із офіційною статистичною звітністю.

Зокрема, уточнено назви показників «кількість судових справ, що надійде на розгляд» і «кількість судових справ, що вирішені» для забезпечення їх узгодженості та достовірності.

Щодо рекомендації 2.4.15:

З метою встановлення критеріїв пріоритетизації проведення ремонтних і будівельних робіт (з урахуванням оцінки технічного стану будівель і приміщень місцевих та апеляційних судів, безпекової ситуації, форми власності, потреби в коштах тощо) ДСА України затверджено (наказ ДСА України від 04.02.2026 № 47):

форму «Потреба судів, органів та установ системи правосуддя у видатках розвитку на проведення робіт з нового будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту»;

методику ранжування об'єктів будівництва.

Оцінивши надану інформацію та документи, що підтверджують виконання рекомендацій (пропозицій), Рахункова палата дійшла висновків, що з 26 наданих рекомендацій: не розпочато виконання однієї – Мінфіном (2.1), виконано п'ять – ДСА України (2.4.7, 2.4.8, 2.4.9, 2.4.10 та 2.4.15), виконання решти 20 рекомендацій розпочато.

Статус впровадження рекомендацій (пропозицій) детально оцінено у додатку до цього інформаційного повідомлення.

Рахункова палата продовжуватиме здійснювати моніторинг і аналіз стану виконання наданих рекомендацій та інформуватиме громадськість про результати їх реалізації.

Член Рахункової палати

Кирило КЛИМЕНКО



		затвердженого рішенням ВРП від 13.04.2023 № 358/0/15-23 (із змінами), з метою приведення його у відповідність із вимогами частини третьої статті 148 Закону № 1402, а саме у частині фінансового забезпечення територіальними управліннями ДСА України діяльності місцевих адміністративних та господарських судів, а також актуалізації інших функцій і повноважень територіальних управлінь ДСА України відповідно до вимог закону. З метою впровадження механізму централізованих закупівель із визначенням прозорих інструментів контролю та підзвітності, розглянути питання удосконалення механізму здійснення централізованих закупівель		<i>ВРП не надала інформації про стан виконання рекомендації Рахункової палати</i>	
2.2.2	Створення єдиної цифрової системи управління ресурсами судів, що об'єднає фінансові, кадрові та матеріально-технічні дані і дасть змогу здійснювати облік, планування та контроль у режимі реального часу	Розробити та затвердити наказом ДСА України Технічні вимоги щодо створення єдиної цифрової системи управління ресурсами. Вивчити технічну можливість та вжити дієвих заходів у межах наявних бюджетних асигнувань щодо створення єдиної цифрової системи управління ресурсами судів у частині кадрового забезпечення судів		Заплановані заходи частково забезпечують виконання рекомендації Рахункової палати, оскільки не охоплюють питань управління фінансовими й матеріально-технічними ресурсами, натомість обмежуються лише кадровим напрямом без обґрунтування його пріоритетності. Також не впроваджені заходи, спрямовані на створення єдиної цифрової системи управління ресурсами судів. Крім того, заходи не містять очікуваних результатів, що	Розпочато



				унеможливило оцінку фактичного виконання. <i>ВРП не надала інформації про стан виконання рекомендації Рахункової палати</i>	
Державній судовій адміністрації України спільно з Вищою радою правосуддя та Радою суддів України (до 31.12.2026) забезпечити актуалізацію нормативів фінансового, кадрового та матеріально-технічного забезпечення судів з урахуванням встановлених під час аудиту недоліків, зокрема:					
2.3.1	Привести розрахунок фінансових нормативів у відповідність до фактичних витрат судів	Ініціювати перед ВРП та Радою суддів України актуалізацію нормативів фінансового забезпечення судів з урахуванням встановлених під час аудиту недоліків у частині приведення розрахунку фінансових нормативів у відповідність із фактичними витратами судів	ВРП повідомила, що з метою обговорення пропозицій і зауважень судової спільноти до затверджених нормативів і методик, відбулося засідання Робочої групи. До участі в засіданні, крім членів Робочої групи, було запрошено зацікавлених представників Ради суддів України, а також очільників місцевих судів і Громадської організації «Асоціація суддів господарських судів України», від яких надійшли пропозиції / зауваження щодо затверджених ВРП Нормативів кадрового забезпечення судів, Нормативів фінансового забезпечення судів, Методики розрахунку чисельності суддів першої та апеляційної інстанцій,	Запланований захід є недостатнім для виконання рекомендації Рахункової палати, оскільки не відображає повного процесу приведення розрахунків фінансових нормативів у відповідність із фактичними витратами судів, їх погодження та затвердження із визначенням строків для кожного етапу. <i>Рада суддів України не надала інформації про стан виконання рекомендації Рахункової палати</i>	Розпочато
2.3.2	Удосконалити нормативи кадрового забезпечення судів з урахуванням реального навантаження на працівників і специфіки функціональних підрозділів апаратів судів та кращих світових практик	Здійснити актуалізацію Нормативів кадрового забезпечення судів з урахуванням встановлених під час аудиту недоліків з використанням статистичних даних за 2025 рік, а також розрахунок необхідної чисельності працівників апаратів судів для належного кадрового забезпечення судів, кількість яких визначена рішенням Вищої ради правосуддя.	України», від яких надійшли пропозиції / зауваження щодо затверджених ВРП Нормативів кадрового забезпечення судів, Нормативів фінансового забезпечення судів, Методики розрахунку чисельності суддів першої та апеляційної інстанцій,	<i>Рада суддів України не надала інформації про стан виконання рекомендації Рахункової палати</i>	Розпочато



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
02-41/15 від 05.06.2026 15:48
Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000090683800C9BCF400
Підписувач Клименко Кирило Олегович
Дійсний з 30.05.2025 0:00:00 по 29.05.2027 23:59:59

		<p>Провести обговорення проєкту актуалізованих Нормативів кадрового забезпечення судів з Вищою радою правосуддя та Радою суддів України, судами, Мінфіном.</p> <p>Подати до ВРП актуалізований до потреб судової влади проєкт Нормативів кадрового забезпечення судів з урахуванням реального навантаження на суддів і працівників судів та специфіки функціональних підрозділів апаратів судів і кращих світових практик</p>	<p>Нормативів матеріально-технічного забезпечення судів, Методики розрахунку прогнозованої кількості справ судів першої та апеляційної інстанції</p>		
2.3.3	<p>Оновити нормативи матеріально-технічного забезпечення із деталізацією технічних характеристик обладнання, переліком ліцензованого програмного забезпечення, нормативних строків експлуатації, а також порядком його оновлення</p>	<p>Актуалізувати технічні характеристики обладнання, сформувані перелік ліцензованого програмного забезпечення, визначити нормативні строки експлуатації та порядок їх оновлення.</p> <p>Надіслати до ВРП на погодження пропозиції щодо оновлення Нормативів матеріально-технічного забезпечення</p>		<p>Запланований захід є недостатнім для виконання рекомендацій Рахункової палати, оскільки не передбачає нормативних строків оновлення нормативів матеріально-технічного забезпечення.</p> <p>Не передбачено заходів для виконання рекомендації щодо встановлення періодичності перегляду нормативів з урахуванням змін у судовому навантаженні та технологічного розвитку.</p>	Розпочато
2.3.4	<p>Встановити періодичність перегляду нормативів з урахуванням змін у судовому навантаженні та технологічного розвитку</p>			<p>Рада суддів України не надала інформації про стан виконання рекомендації Рахункової палати</p>	Розпочато



	діяльності місцевих і апеляційних судів	України та її територіальних управлінь	ДСА України та її територіальних управлінь в окремий напрям із відокремленням його від видатків на забезпечення діяльності місцевих і апеляційних судів. Зазначений паспорт погоджено Мініфіном від 06.02.2026 № 08020-15-6/3741		
2.4.8	Удосконалити систему визначення результативних показників бюджетної програми за КПКВК 0501020 відповідно до Загальних вимог до визначення результативних показників бюджетних програм, затверджених наказом Мініфіну від 10 грудня 2010 року № 1536 «Про результативні показники бюджетної програми» (у редакції наказу Мініфіну від 15 червня 2015 року № 553 «Про внесення змін до наказу Мініфіну від 10 грудня 2010 року № 1536»), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 02 липня 2015 року за № 771/27216, передбачивши індикатори ефективності використання бюджетних коштів на здійснення судочинства	Внести зміни до Методики розрахунку результативних показників бюджетних програм, за якими Державна судова адміністрація України визначена головним розпорядником бюджетних коштів, затвердженої наказом ДСА України від 29.12.2023 № 596, щодо визначення індикаторів ефективності: використання бюджетних коштів на здійснення судочинства; діяльності ДСА України як головного розпорядника бюджетних коштів	Наказом ДСА України від 27.01.2026 № 28 «Про внесення змін до наказу ДСА України від 29.12.2023 № 596» внесені зміни до Методики розрахунку результативних показників бюджетних програм, за якими ДСА України визначена головним розпорядником бюджетних коштів		Виконано
	Діяльності ДСА України як				Виконано



9 Діловодство Д АСКОД, розпорядник ПАЛАТА
 02.05.2026 15:48
 Сертифікат з FАА9288358ЕС0030400000090683800С9ВСЕ400
 Підписувач Клименко Кирило Олегович
 Дійсний з 30.05.2025 0:00:00 по 29.05.2027 23:59:59

2.4.10	Привести назви результативних показників бюджетної програми за КПКВК 0501020 – показника затрат «кількість судових справ, що надійде на розгляд» та показника продукту «кількість судових справ, що вирішені» – у відповідність до показників офіційної статистичної звітності з метою забезпечення їх узгодженості та достовірності	Внести зміни до Методики розрахунку результативних показників бюджетних програм, за якими Державна судова адміністрація України визначена головним розпорядником бюджетних коштів, затвердженої наказом ДСА України від 29.12.2023 № 596, щодо приведення назв зазначених двох результативних показників бюджетної програми за КПКВК 0501020 у відповідність із показниками офіційної статистичної звітності. У паспорті бюджетної програми за КПКВК 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя" на 2026 рік назви цих двох результативних показників бюджетної програми за КПКВК 0501020 зазначити у відповідності із показниками офіційної статистичної звітності	Наказом ДСА України від 27.01.2026 № 28 «Про внесення змін до наказу ДСА України від 29.12.2023 № 596» внесені зміни до Методики розрахунку результативних показників бюджетних програм, за якими ДСА України визначена головним розпорядником бюджетних коштів		Виконано
2.4.11	Вжити заходів для забезпечення дотримання пункту 6 Загальних вимог до визначення результативних показників бюджетних програм, передбачивши підтвердження результативних показників офіційною державною статистичною, фінансовою та іншою звітністю, а також даними бухгалтерського статистичного та внутрішнь-господарсько-го (управлінського) обліку, як зареєстрованим у Міністерстві	Забезпечити дотримання пункту 6 Загальних вимог до визначення результативних показників бюджетних програм, затверджених наказом Мініфіну від 10 грудня 2010 року № 1536 «Про результативні показники бюджетної програми» (у редакції наказу Мініфіну від 15 червня 2015 року № 553 «Про внесення змін до наказу Мініфіну від 10 грудня 2010 року № 1536»), зареєстрованим у Міністерстві	<i>Термін виконання – до 31.12.2026</i>		Розпочато



	джерелами інформації для визначення або розрахунку таких показників	юстиції України 02 липня 2015 року за № 771/27216, шляхом підтвердження результативних показників бюджетної програми за КПКВК 0501020 «Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя» на 2026 рік офіційною державною статистичною, фінансовою та іншою звітністю, а також даними бухгалтерського, статистичного та внутрішньогосподарського (управлінського) обліку, які є джерелами інформації для визначення або розрахунку таких показників			
2.4.12	Розробити й затвердити комплексний регламент (порядок) забезпечення місцевих і апеляційних судів будівлями та приміщеннями, визначивши в ньому: алгоритм дій і відповідальних осіб на всіх етапах (від збору інформації до ухвалення рішень)	Розробити та затвердити Порядок забезпечення місцевих і апеляційних судів будівлями / приміщеннями, визначивши в ньому: алгоритм дій і відповідальних осіб на всіх етапах (від збору інформації до ухвалення рішень); строки, критерії й механізми контролю	<i>Термін виконання – до 31.12.2026</i>		Розпочато
2.4.13	Строки, критерії й механізми контролю				Розпочато



2.4.14	Розробити та затвердити порядок взаємодії з розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня щодо матеріально-технічного забезпечення місцевих і апеляційних судів	Передбачити у Регламенті прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у системі ДСА України як головного розпорядника бюджетних коштів механізм взаємодії головного розпорядника бюджетних коштів – ДСА України з розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня, які включені до мережі головного розпорядника бюджетних коштів, щодо матеріально-технічного забезпечення місцевих і апеляційних судів	Рішенням ВРП від 27.12.2025 № 2813/0/15-25 затверджено Регламент прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у системі ДСА України як головного розпорядника бюджетних коштів	Регламент у новій редакції не визначає чітких покрокових алгоритмів збору, перевірки й узагальнення даних	Розпочато
2.4.15	Встановити критерії пріоритезації проведення ремонтних і будівельних робіт з урахуванням оцінки технічного стану будівель і приміщень місцевих і апеляційних судів, безпекової ситуації, відповідності Державним будівельним нормам В.2.2-26:2010 «Будинки і споруди. Суди», затвердженим наказом Міністерства регіонального розвитку та будівництва України від 17.05.2010 № 175 тощо	Розробити та затвердити Критерії пріоритезації проведення ремонтних і будівельних робіт приміщень / будівель судів	Наказом ДСА України від 04.02.2026 № 47 затверджено: - форму «Потреба судів, органів та установ системи правосуддя у видатках розвитку на проведення робіт з нового будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту»; - методику ранжування об'єктів будівництва		Виконано
2.4.16	Запровадити довгострокове планування розвитку матеріально-технічної бази судів, спрямоване на її поступове наближення до вимог Державних будівельних норм В.2.2-26:2010 «Будинки і споруди. Суди», затверджених	Затвердити довгостроковий план розвитку матеріально-технічної бази судів	<i>Термін виконання – до 31.12.2026</i>		Розпочато



Наказом СЕД АСКОД, Міністерства ПАЛАТА
 регіонального розвитку та
 будівництва України від
 17.05.2010 № 175
 Підписувач: Климченко Кирило Олегович
 Дієвий з 30.05.2025 0:00:00 по 29.05.2027 23:59:59

2.4.17	З метою вдосконалення збору та обліку інформації про кадровий склад вжити заходів щодо автоматизації процесу формування та подання щомісячної звітності з кадрових питань, визначеної наказом ДСА України від 25.09.2023 № 443 «Про затвердження форми звіту про кількісний склад суду», шляхом інтеграції збору та обробки даних у наявну інформаційну систему	Забезпечити вжиття заходів задля інтеграції форми звіту про кількісний склад суду, затвердженої наказом ДСА України від 25.09.2023 № 443 (зі змінами), у діючу інформаційно аналітичну систему "Кадри-WEB" (за технічної можливості та у межах наявних кошторисних видатків)	<i>Термін виконання – до 31.12.2026</i>	Відсутні заходи щодо приведення розпорядчих актів у відповідність після інтеграції форми звіту про кількісний склад суду у діючу інформаційно аналітичну систему «Кадри-WEB»	Розпочато
2.4.18	Провести аналіз чинної класифікації посад державної служби з метою внесення пропозицій щодо її оновлення з урахуванням специфіки функцій, які виконують державні службовці апаратів місцевих і апеляційних судів	Організувати проведення аналізу чинної класифікації посад державної служби з урахуванням специфіки функцій, які виконують державні службовці апаратів місцевих і апеляційних судів з подальшим поданням пропозицій ДСА України щодо її оновлення та подальшим інформуванням про результати цього аналізу ДСА України. Забезпечити узагальнення отриманої від керівників апаратів судів та територіальних управлінь ДСА України інформації щодо аналізу чинної класифікації посад державної служби з урахуванням специфіки функцій, які виконують державні службовці апаратів місцевих і апеляційних судів, з метою подальшого опрацювання цього питання з Національним агентством України з питань державної служби	<i>Термін виконання – до 31.12.2026</i>		Розпочато



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАДАТА
 02-41/15 від 05.06.2026 15:48
 Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000090683800C9BCE400
 Підписувач Клименко Кирило Олегович
 Дійсний з 30.05.2025 0:00:00 по 29.05.2027 23:59:59

2.4.19	<p>Вивчити практику Київського апеляційного суду щодо технічного захисту інформації для власних потреб у разі доцільності її застосування в усій системі ДСА України</p>	<p>Забезпечити отримання нормативно-правових актів, нормативних документів щодо технічного захисту інформації у Київському апеляційному суді.</p> <p>Організувати вивчення та проведення аналізу нормативно-правових актів щодо технічного захисту інформації для власних потреб, зокрема наказ Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 18.10.2023 № 899 "Про затвердження Положення про дозвільний порядок проведення робіт з технічного захисту інформації для власних потреб", з метою ухвалення рішення про доцільність впровадження практики Київського апеляційного суду з питань технічного захисту інформації для її застосування в усій системі ДСА України.</p> <p>У разі ухвалення рішення про доцільність впровадження практики Київського апеляційного суду з питань технічного захисту інформації для її застосування в усій системі ДСА України, забезпечити розроблення нормативно-правових актів, нормативних документів у сфері технічного захисту інформації у разі доцільності впровадження практики Київського апеляційного суду для застосування в усій системі ДСА України.</p> <p>Здійснити подання документів на одержання дозволу до</p>	<p>Термін виконання – до 31.12.2026</p>		<p>Розпочато</p>
--------	--	--	---	--	-------------------------



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАМ'ЯТКА
 02-41/15 від 05.06.2026 15:48
 Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000090683800C9VCE400
 Підписувач Клименко Кирило Олегович
 Дійсний з 30.05.2025 0:00:00 по 29.05.2027 23:59:59

		Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, розроблених з метою впровадження практики Київського апеляційного суду з питань технічного захисту інформації для її застосування в усій системі ДСА України			
--	--	---	--	--	--



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
02-41/15 від 05.06.2026 15:48
Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000090683800C9VCE400
Підписувач Клименко Кирило Олегович
Дійсний з 30.05.2025 0:00:00 по 29.05.2027 23:59:59