



РАХУНКОВА
ПАЛАТА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Рахункової палати
10.08.2026 № 22-1



ЗВІТ

ПРО РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ЗВІТУ
ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ ЗА 2025 РІК
У ЧАСТИНІ, ЩО ВПЛИВАЄ НА ВИКОНАННЯ
ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ

Київ

www.rp.gov.ua

Відповідальний:

член Рахункової палати

Геннадій ПЛІС



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
04-40/22-1 від 12.08.2026 12:07
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C19235003AF4DB00
Підписувач Пліс Геннадій Володимирович
Дійсний з 26.11.2024 0:00:00 по 25.11.2026 23:59:59

ЗМІСТ

ВСТУПНЕ СЛОВО	3
ПРЕАМБУЛА	4
РЕЗЮМЕ	5
I. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ	7
1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА	7
1.1. СВОЄЧАСНІСТЬ ПОДАННЯ	7
1.2. ВІДПОВІДНІСТЬ ЗВІТУ ЗА СТРУКТУРОЮ ТА ЗМІСТОМ СТРУКТУРІ РІЧНОГО ЗВІТУ ТА МЕТОДИЧНИМ РЕКОМЕНДАЦІЯМ	7
1.3. ВІДОБРАЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ЗАПЛАНОВАНІ ТА ФАКТИЧНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ ФДМУ РІЧНИХ ЗАВДАНЬ, СПРЯМОВАНИХ НА ДОСЯГНЕННЯ СТРАТЕГІЧНИХ ТА РІЧНИХ ЦІЛЕЙ В ЧАСТИНІ ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ	8
1.4. ВІДОБРАЖЕННЯ АНАЛІТИЧНИХ ДАНИХ ЩОДО ЗАХИСТУ ІНТЕРЕСІВ ДЕРЖАВИ У СУДАХ	9
1.5. ВІДОБРАЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ ТА ОРГАНІЗАЦІЇ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ	10
2. ВІДОБРАЖЕННЯ У ЗВІТІ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ВПЛИВ ДІЯЛЬНОСТІ ФДМУ НА ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ	10
II. РЕАГУВАННЯ НА РЕКОМЕНДАЦІЇ РАХУНКОВОЇ ПАЛАТИ	19
III. ВИСНОВКИ	20
IV. РЕКОМЕНДАЦІЇ	22
ДОДАТОК 1	24
ДОДАТОК 2	26



ВСТУПНЕ СЛОВО

Україна послідовно реалізовує стратегічний курс на відновлення національної економіки, забезпечення фінансової стійкості держави та набуття повноправного членства в Європейському Союзі.

В умовах воєнного стану особливого значення набуває ефективне управління об'єктами державної власності, яке має забезпечувати збереження державного майна, його ефективне використання та належні надходження до державного бюджету.

Центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері приватизації, використання державного майна і реалізації санкційних активів, є ФДМУ, ефективність діяльності якого безпосередньо впливає на виконання державного бюджету.

Надходження від приватизації державного майна, орендної плати, управління державними корпоративними правами, реалізації санкційних активів, а також забезпечення належного обліку, збереження та ефективного використання державного майна є важливими складовими фінансової стійкості держави.

Водночас якість виконання ФДМУ своїх функцій визначає рівень ефективності управління державними активами, мінімізацію ризиків їх втрати або знецінення та створення умов для залучення інвестицій.

Відповідно до Закону України від 09 грудня 2011 року № 4107-VI «Про Фонд державного майна України» Фонд щороку до 1 травня подає Президенту України, Верховній Раді України і Кабінету Міністрів України звіт про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна.

Згідно з Законом України «Про Рахункову палату» Рахункова палата до розгляду зазначеного звіту Верховною Радою України здійснює його попередній аналіз у частині, що впливає на виконання державного бюджету.

Рахункова палата здійснила аналіз Звіту в частині, що впливає на виконання державного бюджету, результати якого в установленому законодавством порядку будуть оприлюднені, а також доведені Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України та ФДМУ.

Член Рахункової палати

Геннадій ПЛІС



ПРЕАМБУЛА

Звіт про результати аналізу звіту Фонду державного майна України за 2025 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету, буде надісланий Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України та ФДМУ.

Застосовані стандарти: аналіз здійснено відповідно до Порядку здійснення аналізу звіту Антимонопольного комітету України та Фонду державного майна України в частині, що впливає на виконання державного бюджету, затвердженого рішенням Рахункової палати від 19 березня 2025 року № 6-6.

Мета контрольного заходу: оцінка стану формування та стану відображення у Звіті інформації про результати діяльності ФДМУ та надання висновків щодо:

- відповідності підготовленого Звіту встановленій структурі та Методичним рекомендаціям;
- відповідності висвітлення у Звіті показників, завдань та заходів, передбачених у плані діяльності ФДМУ на середньостроковий період та річних планах діяльності;
- відображення інформації в частині, що впливає на виконання державного бюджету, щодо планових та фактичних показників виконання завдань, результатів проведених заходів у звітному році, їх фінансового забезпечення, проблемних питань, а також інформації щодо захисту інтересів держави;
- функціонування системи внутрішнього контролю.

Предмет контрольного заходу: Звіт, нормативно-правові акти, інші документи, які стосуються діяльності ФДМУ, в частині, що впливає на виконання державного бюджету, статистична, фінансова, управлінська звітність та інша інформація з питань аналізу.

Обсяг контрольного заходу: 2025 рік.

Об'єкт контролю: ФДМУ.

Обмеження контрольного заходу: відсутні.

Відповідальність об'єкта: Законом № 4107 встановлено, що ФДМУ щороку до 1 травня подає Президенту України, Верховній Раді України і Кабінету Міністрів України звіт про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна.

Відповідальність Рахункової палати: Законом «Про Рахункову палату» встановлено, що Рахункова палата здійснює попередній аналіз, до розгляду на засіданнях комітетів Верховної Ради України та пленарних засіданнях Верховної Ради України, Звіту в частині, що впливає на виконання державного бюджету.

Критерії та методи контрольного заходу: додаток 1.



РЕЗЮМЕ

Аналіз Звіту засвідчив, що діяльність ФДМУ у 2025 році безпосередньо впливала на виконання державного бюджету.

У 2025 році ФДМУ забезпечив надходження до державного бюджету понад 9 500,0 млн грн, з яких:

- 3 380,0 млн грн — надходження від приватизації державного майна;
- 400,4 млн грн — сплачений покупцями об'єктів приватизації податок на додану вартість (далі — ПДВ);
- 970,6 млн грн — надходження від оренди державного майна;
- 261,1 млн грн — дивіденди та частина чистого прибутку господарських товариств і державних підприємств;
- 4 500,0 млн грн — кошти від реалізації санкційних активів.

План надходжень від приватизації, визначений Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік», ФДМУ виконав на 106 %. До державного бюджету понад план надійшло 183,8 млн грн.

При цьому, у порівнянні з 2024 роком, надходження від приватизації зменшилися майже утричі. З п'яти об'єктів великої приватизації у 2025 році успішно реалізовано лише два. Аукціони щодо АТ «Одеський припортовий завод», АТ «Сумихімпром» та ТОВ «Мотордеталь-Конотоп» не відбулися через відсутність попиту та низьку привабливість об'єктів.

План надходжень від оренди державного майна ФДМУ виконано на 97,1 %.

Найбільше коштів до державного бюджету надійшло за рахунок реалізації нової (невластивої донедавна) функції ФДМУ — реалізації санкційних активів, яка не є сталим джерелом доходів.

Водночас інформація про частку надходжень орендної плати за земельні ділянки сільськогосподарського призначення (за планом надходження мають становити 1 млрд грн) саме до державного бюджету, справляння якої відповідно до Постанови № 106 забезпечує ФДМУ, у Звіті не відображена.

Звіт містить відомості про результати управління проєктом «Земельний банк», проте інформація про планові/очікувані показники зазначених надходжень до державного бюджету не відображена і її відображення Методичними рекомендаціями не передбачене.



За результатами аналізу Звіту встановлено наявність системних ризиків, що негативно впливають як на потенціал державних активів, так і на виконання державного бюджету загалом. Серед таких ризиків:

- висока частка неліквідних активів (понад 70 %), які перебувають в управлінні ФДМУ та залишаються проблемними;
- низька інвестиційна привабливість окремих об'єктів приватизації;
- значна кредиторська та дебіторська заборгованість державних підприємств;
- велика заборгованість із заробітної плати на державних підприємствах;
- недостатня дохідність окремих суб'єктів корпоративного сектору державної власності.

Звіт проведеному ФДМУ роботу відображає, проте інформації про комплексну оцінку управління суб'єктами господарювання, ефективність управління державними активами, аналіз втрат потенційних доходів бюджету, а також результативність управлінських рішень щодо державних підприємств і корпоративних прав держави та їх впливу на виконання державного бюджету повною мірою не розкриває.

Інформація щодо впливу діяльності ФДМУ на виконання державного бюджету у Звіті загалом відображена в різних розділах. Окремого розділу щодо оцінки впливу діяльності ФДМУ на виконання державного бюджету Звіт не містить.

Звіт також не містить оцінки втрат бюджету від неефективного використання державних активів та КРІ щодо ефективності управління ними.

Належне розкриття повною мірою інформації про бюджетну віддачу державних активів, економічну ефективність управлінських рішень та втрати державного бюджету внаслідок неефективного використання державного майна сприятиме Верховній Раді України та Кабінету Міністрів України при прийнятті рішень щодо підвищення ефективності управління державною власністю та виконання державного бюджету.



I. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ

1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА

1.1. СВОЄЧАСНІСТЬ ПОДАННЯ

Своєчасність подання ФДМУ Звіту Президенту України, Верховній Раді України і Кабінету Міністрів України забезпечено.

Законом № 4107 встановлено, що ФДМУ щороку до 1 травня подає Президенту України, Верховній Раді України і Кабінету Міністрів України звіт про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна.

Аналізом встановлено, що вчасне надсилання Президенту України, Верховній Раді України і Кабінету Міністрів України Звіту ФДМУ забезпечено¹.

1.2. ВІДПОВІДНІСТЬ ЗВІТУ ЗА СТРУКТУРОЮ ТА ЗМІСТОМ СТРУКТУРИ РІЧНОГО ЗВІТУ ТА МЕТОДИЧНИМ РЕКОМЕНДАЦІЯМ

Звіт за структурою та змістом Структурі річного звіту та Методичним рекомендаціям загалом відповідає.

Законом № 4107 та Методичними рекомендаціями визначено вимоги до Звіту.

Звіт вимогам, визначеним Законом № 4107 та Методичними рекомендаціями, загалом відповідає.

За своєю структурою Звіт охоплює основні напрями діяльності ФДМУ (приватизація, оренда, управління державним майном, корпоративними правами, санкційними активами, міжнародна діяльність, внутрішній контроль тощо).

Водночас за змістом Звіт переважно містить опис проведених заходів і досягнутих результатів, але недостатньо висвітлює:

- ступінь виконання стратегічних цілей² та ключових вимірюваних показників діяльності ФДМУ (інформація про стратегічні цілі та KPI у Звіті відсутня);

¹ Листи ФДМУ Президенту України (від 30.04.2026 № 10-18-11565), Верховній Раді України (від 30.04.2026 № 10-18-11563), Кабінету Міністрів України (від 30.04.2026 № 10-18-11564).

² Стратегічні цілі, завдання та показники результатів їх виконання визначені в Середньостроковому плані діяльності ФДМУ на 2025–2027 роки.



- причини невиконання окремих завдань (наприклад, з п'яти запланованих об'єктів великої приватизації було відчужено лише два. При цьому причин, окрім відсутності заяв для участі в аукціоні, у Звіті не наведено. План надходжень від оренди виконано на 97 %. Як причини вказані лише збройна агресія та застосування знижок. Такі причини зазначаються в щорічних звітах вже понад 4 роки;
- оцінку ефективності використання ресурсів, їх впливу на виконання державного бюджету, аналіз ризиків і заходів щодо їх мінімізації. Наприклад, у 2025 році було припинено 1415 договорів оренди загальної площі 540,02 тис. м² із загальною щомісячною вартістю 17,09 млн грн, натомість укладено 1712 договорів оренди загальної площі 834,99 тис. м² із загальною щомісячною вартістю 12,63 млн грн. Отже, середня вартість 1 м² зменшилась з 31,49 грн до 15,12 грн, тобто більш ніж удвічі. Проте оцінки причин такого зменшення орендної плати та ризиків щодо впливу на виконання державного бюджету у Звіті не наведено.

1.3. ВІДОБРАЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ЗАПЛАНОВАНІ ТА ФАКТИЧНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ ФДМУ РІЧНИХ ЗАВДАНЬ, СПРЯМОВАНИХ НА ДОСЯГНЕННЯ СТРАТЕГІЧНИХ ТА РІЧНИХ ЦІЛЕЙ В ЧАСТИНІ ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ

Інформація про заплановані та фактичні результати виконання ФДМУ річних завдань та їх вплив на виконання державного бюджету у Звіті відображена.

При цьому зіставлення запланованих і фактичних результатів виконання річних завдань зі стратегічними та річними цілями в частині виконання державного бюджету у Звіті відсутнє.

Закон № 4107, Методичні рекомендації та інші нормативні акти відображення у Звіті інформації про заплановані та фактичні результати виконання ФДМУ річних завдань, спрямованих на досягнення стратегічних та річних цілей в частині виконання державного бюджету, прямо не вимагають.

При цьому інформація про заплановані та фактичні результати виконання ФДМУ річних завдань та їх вплив на виконання державного бюджету у Звіті відображена.

Зіставлення запланованих і фактичних результатів виконання річних завдань зі стратегічними та річними цілями, зокрема в частині їх впливу на виконання державного бюджету, у Звіті відсутнє.



Так, Середньостроковим планом³ на 2025 рік передбачено перетворення 20 державних підприємств на господарські товариства. У Звіті наявні дані щодо перетворення лише 14 державних підприємств; інформація щодо відхилень — відсутня.

Інформація щодо запланованого надходження до державного бюджету 1 млрд грн за кодом класифікації доходів бюджету 18011200 («Орендна плата за земельні ділянки сільськогосподарського призначення державної власності, передані в оренду відповідно до статті 120¹ Земельного кодексу України»), справляння якого відповідно до Постанови № 106 забезпечує ФДМУ, у Звіті також відсутня.

Відсутність розкриття у Звіті прямого логічного зв'язку між **стратегічною ціллю, річною ціллю, запланованими показниками, фактичними результатами, оцінкою виконання**, оцінці ступеня виконання річних завдань, визначених стратегічними та операційними документами ФДМУ⁴, а також аналізу причин відхилень між запланованими та фактичними показниками та їх впливу на виконання державного бюджету не сприяє.

1.4. ВІДОБРАЖЕННЯ АНАЛІТИЧНИХ ДАНИХ ЩОДО ЗАХИСТУ ІНТЕРЕСІВ ДЕРЖАВИ У СУДАХ

Аналітичні дані щодо захисту ФДМУ інтересів держави у судах у Звіті відображені неповно.

Методичні рекомендації передбачають відображення у Звіті інформації щодо захисту інтересів держави.

Інформація про кількість судових справ, результати їх розгляду, суми позовних вимог та окремі приклади судового захисту майнових інтересів держави у Звіті відображена.

Водночас аналітична оцінка ефективності судово-претензійної роботи, зокрема загальна кількість судових справ, у яких бере участь ФДМУ, рівень фактичного виконання судових рішень, їх динаміка, економічний ефект від судового захисту та впливу цієї діяльності на збереження державних активів і виконання державного бюджету, у Звіті не відображена. При цьому зазначена інформація наявна та була надана на запит Рахункової палати.

Отже, Звіт містить переважно статистичну інформацію про судову діяльність, однак аналітичної оцінки її результативності та ефективності у Звіті не відображено.

³ Середньостроковий план, затверджений наказом ФДМУ від 03.09.2024 № 2068, та зміни до нього, затверджені наказами ФДМУ від 10.06.2025 № 845, від 17.04.2025 № 580, від 22.10.2025 № 1767.

⁴ Середньострокові та річні плани роботи ФДМУ.



1.5. ВІДОБРАЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ ТА ОРГАНІЗАЦІЇ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ

Інформація щодо функціонування системи внутрішнього контролю та організації внутрішнього аудиту у Звіті відображена.

Методичні рекомендації передбачають відображення у Звіті інформації щодо функціонування системи внутрішнього контролю та організації внутрішнього аудиту.

Звіт окремі розділи, присвячені внутрішньому контролю та внутрішньому аудиту, в яких наведено інформацію про організацію відповідної роботи, проведені заходи та окремі результати їх здійснення, містить.

2. ВІДОБРАЖЕННЯ У ЗВІТІ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ВПЛИВ ДІЯЛЬНОСТІ ФДМУ НА ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ

Інформація про вплив діяльності ФДМУ на виконання державного бюджету у Звіті загалом відображена.

Окремий розділ (підрозділ) щодо впливу діяльності ФДМУ на виконання державного бюджету у Звіті відсутній.

Методичні рекомендації відображення у Звіті інформації (в тому числі окремого розділу (підрозділу) щодо впливу діяльності ФДМУ на виконання державного бюджету) не передбачають.

Враховуючи відсутність у Звіті окремого розділу (підрозділу) щодо впливу діяльності ФДМУ на виконання державного бюджету, Рахунковою палатою здійснено оцінку наявної у Звіті інформації з метою простежити зв'язок між діяльністю ФДМУ з виконання покладених на нього основних функцій та її впливом на виконання державного бюджету.

Оцінка наявної у Звіті інформації щодо виконання ФДМУ у звітному році основних функцій дала змогу сформулювати Матрицю впливу діяльності ФДМУ на виконання державного бюджету у 2025 році та такі висновки:



МАТРИЦЯ ВПЛИВУ ОСНОВНИХ ФУНКЦІЙ ФДМУ НА ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ У 2025 РОЦІ

Основна функція ФДМУ	Вплив на виконання державного бюджету	Критерій ефективності	Основні ризики	Висновок
 Приватизація державного майна	 Безпосередній До державного бюджету перераховано 3 383,38 млн грн при плані 3 200 млн грн (106 % виконання (отримано 183,8 млн грн понад план)). Додатково сплачено	 Результатив- ність – висока (план перевиконано). Ефективність – середня, оскільки надходження суттєво нижчі від рівня 2024 роком.	 Воєнні ризики, обмежена кількість ліквідних активів, недостатня підготовка окремих об'єктів до продажу, судові спори.	 Функція забезпечила безпосередній позитивний вплив на виконання дохідної частини державного бюджету.
 Оренда державного майна	 Безпосередній До бюджету надійшло 970,63 млн грн при плані 1 000 млн грн (97,1 % виконання; недоотримано 29,37 млн грн).	 Результатив- ність – середня. Стійкість доходів – висока, оскільки надходження мають регулярний характер.	 Заборгованість орендарів, втрати майна на окупованих територіях, неповне використання орендного потенціалу.	 Функція забезпечує стабільне джерело доходів бюджету, однак бюджетне завдання не виконано повністю.
 Управління корпоративни- ми правами держави	 Безпосередній До бюджету надійшло загалом 262,0 млн грн (201,8 млн грн дивідендів та 60,2 млн грн частини чистого прибутку).	 Ефективність – середня. Бюджетна віддача активів залишається невисокою порівняно з масштабом корпоративного портфеля.	 Низька прибутковість окремих товариств, відсутність сучасного корпоративного управління, збитковість підприємств.	 Потенціал корпоративних прав держави використовується не повною мірою; внесок до бюджету залишається обмеженим.
 Управління державними підприємствами	 Безпосередній Відображається через дивіденди, прибуток та збереження вартості активів.	 Ефективність – низька/середня. Значна частина підприємств залишається збитковою або не генерує доходів. У сфері управління ФДМУ 1 868 державних підприємств.	 Кредиторська та дебі- торська заборгованість, збитковість підприємств, висока заборгованість із заробітної плати, низька інвестиційна привабливість.	 Управління державними підприємствами залишається одним із найризикованіших напрямів діяльності ФДМУ з точки зору впливу на бюджетні надходження.
 Управління санкційними активами	 Безпосередній До державного бюджету (фонду ліквідації наслідків збройної агресії) перераховано 4 504,58 млн грн.	 Результативність – дуже висока. Ефективність – висока.	 Юридичні обтяження, судові процеси, складність оформлення прав власності, ризики втрати вартості активів.	 Функція забезпечила найбільший фінансовий результат серед усіх напрямів діяльності ФДМУ та стала одним із ключових джерел наповнення державних фінансових ресурсів.
 Управління проектом «Земельний банк»	 Безпосередній До бюджетів усіх рівнів перераховано 564,5 млн грн.	 Результативність – середня.	 Ризики втрат доходів через невикористання земельного потенціалу.	 Проект «Земельний банк» має найбільший потенціал



Основна функція ФДМУ	Вплив на виконання державного бюджету	Критерій ефективності	Основні ризики	Висновок
 Ведення Єдиного реєстру державної власності та управління державним майном	 Опосередкований Функція створює основу для приватизації, оренди та управління активами. КРІ відсутні.	 Ефективність – середня.	 Неповна інформація про активи, відсутність інвентаризації, ризики втрати контролю над активами.	 Функція має важливе системне значення, однак її результативність потребує оцінки через показники якості обліку та повноти реєстрів.
 Контроль за використанням державного майна	 Опосередкований КРІ відсутні.	 Ефективність – середня.	 Незаконне використання майна, втрати активів, несвоєчасне повернення майна після припинення договорів.	 Контрольна функція має потенціал суттєвого впливу на збереження активів, однак її бюджетний ефект на практиці не вимірюється.
 Оцінка державного майна та регулювання оціночної діяльності	 Опосередкований Вплив на доходи від приватизації та оренди.	 Ефективність – середня.	 Заниження вартості активів, неповна, несвоєчасна оцінка майна, втрати потенційних доходів.	 Від якості оцінки майна безпосередньо залежить повнота надходжень від приватизації та оренди.

1. Приватизація державного майна

Вплив на виконання державного бюджету: безпосередній.

Ключовий результат: план надходжень від приватизації перевиконано на 6 %. До бюджету надійшло 3,38 млрд грн.

План — 3,2 млрд грн. Факт — 3,38 млрд грн. Рівень виконання — 106 %.

Забезпечено додатковий бюджетний ефект, який не враховувався у плані приватизації: покупцями об'єктів приватизації сплачено ПДВ у сумі понад 400 млн грн.



Середня ціна продажу об'єктів малої приватизації зросла у 2,7 раза порівняно зі стартовою, що свідчить про ефективність електронних аукціонів.

Недоліки: надходження від приватизації у 2025 році (3,38 млрд грн) зменшилися утричі порівняно з 2024 роком (9,94 млрд грн), а зниження становило близько 66 %.

З 5 об'єктів великої приватизації у 2025 році успішно реалізовано лише 2. Аукціони щодо АТ «Одеський припортовий завод», АТ «Сумихімпром», ТОВ «Мотордеталь-Конотоп» через відсутність попиту та низьку привабливість об'єктів не відбулися.

Висновок: безпосередній позитивний вплив діяльності ФДМУ на виконання державного бюджету забезпечено.

2. Оренда державного майна

Вплив на виконання державного бюджету: безпосередній.

Ключовий результат: до бюджету надійшло 970,63 млн грн, збережено стабільне джерело бюджетних доходів від оренди навіть під час війни.

План — 1 млрд грн. Факт — 970,63 млн грн. Рівень виконання — 97 %.

Висновок: план надходжень виконано не повністю.

3. Управління корпоративними правами держави

Вплив на виконання державного бюджету: безпосередній.

Ключовий результат: до бюджету надійшло 262 млн грн, в тому числі 201,8 млн грн дивідендів та 60,2 млн грн частини чистого прибутку від 352 господарських товариств та державних підприємств.

Сума отриманих у 2025 році дивідендів (201,8 млн грн) збільшилась на 19,8 млн грн (11 %) у порівнянні з 2024 роком (182 млн грн).

Недоліки: інформацію у Звіті відображено неповно. Бюджетна віддача у порівнянні з масштабом корпоративного портфеля залишається невисокою.



Згідно зі Звітом в Реєстрі корпоративних прав держави, формування та ведення якого забезпечує ФДМУ, обліковувалось 502 господарські товариства, 150 з яких перебувають у сфері управління інших центральних органів виконавчої влади (зазначена інформація у Звіті подана як констатація факту). Інформація про вплив та реагування ФДМУ на діяльність таких господарських товариств у Звіті не відображена і відображення такої інформації Методичними рекомендаціями не передбачене.

Згідно зі Звітом до державного бюджету також надійшло 201,8 млн грн дивідендів та частини чистого прибутку від 20 господарських товариств. При цьому у сфері управління ФДМУ перебували 352 господарські товариства. Оцінка причин неперерахування коштів рештою товариств та впливу цієї ситуації на виконання державного бюджету у Звіті не відображена і відображення такої інформації Методичними рекомендаціями не передбачено.

Висновок: потенціал корпоративних прав держави повною мірою не використовується. Внесок до державного бюджету залишається обмеженим.

4. Управління суб'єктами господарювання державного сектору економіки

Вплив на виконання державного бюджету: безпосередній.

Ключовий результат: збереження функціонування в умовах війни: 1 868 державних підприємств, об'єднань, установ та організацій, управління якими здійснює Фонд.

Недоліки: інформація у Звіті відображена неповно.

Звіт містить значний обсяг статистичної інформації про кількість державних підприємств (1461 підприємство), корпоративні права держави, фінансові результати окремих суб'єктів, затвердження фінансових планів, виплату дивідендів державними підприємствами (60,2 млн грн), призначення керівників та інші дані.

Однак комплексна оцінка ефективності управління державним сектором економіки, зокрема аналіз досягнення цілей управління, результативності діяльності підприємств, ефективності використання державних активів та впливу управлінських рішень ФДМУ на фінансові результати суб'єктів господарювання і виконання державного бюджету у Звіті відсутня.

При цьому значна кількість підприємств є збитковою, економічно неактивною або перебуває на тимчасово окупованих територіях, має значну заборгованість із заробітної плати, кредиторську та дебіторську заборгованість, низьку інвестиційну привабливість.



Звіт містить лише констатацію факту незатвердження протягом 2025 року річних звітів господарських товариств, корпоративні права держави в яких перебували в управлінні ФДМУ. При цьому не наведено інформації про кількість таких товариств, причини незавершення корпоративних процедур, строки їх завершення, вплив на прийняття рішень щодо розподілу прибутку та виплати дивідендів, а також оцінку можливих наслідків для реалізації державою корпоративних прав та виконання державного бюджету.

Попри відображення у Звіті інформації про заходи, які вживались ФДМУ, загальна сума заборгованості із заробітної плати у 2025 році (852,7 млн грн) порівняно з 2024 роком (685,5 млн грн) зросла на 167,2 млн грн.

Незважаючи на відображення у Звіті інформації про зростання дебіторської та кредиторської заборгованості у суб'єктів господарювання на 448,4 та 443,5 млн грн відповідно, аналізу структури такої заборгованості, причин її збільшення або зменшення, оцінки якості управління оборотними активами та зобов'язаннями підприємств Звіт не містить.

Інформація про консолідовану фінансову звітність щодо підприємств, які належать до сфери управління ФДМУ, у Звіті відсутня, що не дає можливості оцінити достовірність інформації про державні активи та ефективність управління державним сектором економіки.

Таким чином, Звіт характеризує процес управління суб'єктами господарювання державного сектору економіки, проте його вплив на виконання державного бюджету не розкриває.

Висновок: згідно зі звітними даними, управління державними підприємствами залишається одним з найризикованіших напрямів діяльності ФДМУ, що суттєво обмежує потенціал майбутніх бюджетних надходжень. Внесок до державного бюджету є низьким.

5. Управління санкційними активами

Вплив на виконання державного бюджету: безпосередній.

Ключовий результат: до державного бюджету (Фонду ліквідації наслідків збройної агресії) надійшло понад 4,5 млрд грн.

Недоліки: інформація у Звіті відображена неповно.



Звіт не забезпечує комплексної оцінки результативності цієї функції, оскільки не містить інформації про повний склад і вартість портфеля санкційних активів, деталі їх обліку, витрати на їх адміністрування, економічний потенціал нереалізованих активів та ризики втрати їх вартості.

Наявна у Звіті інформація не дає можливості оцінити економічний потенціал переданих в управління ФДМУ санкційних активів та можливий (прогнозований / очікуваний) обсяг надходжень до державного бюджету від їх реалізації.

Висновок: відсутність зазначеної вище інформації обмежує можливість об'єктивної оцінки внеску цієї функції у виконання державного бюджету та ефективності управління активами, стягнутими в дохід держави.

Водночас реалізація невласливої донедавна функції з управління санкційними активами забезпечила найбільший фінансовий результат серед усіх напрямів діяльності ФДМУ та стала у 2025 році ключовим джерелом наповнення державного бюджету.

6. Ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності та управління державним майном

Вплив на виконання державного бюджету: опосередкований.

Ключовий результат: створено основу для збільшення доходів від приватизації, оренди, дивідендів, ефективного управління активами та запобігання втратам державного майна шляхом обліку та актуалізації інформації про об'єкти державної власності. Сприяє прийняттю обґрунтованих управлінських рішень щодо приватизації, оренди, корпоративного управління та інших способів ефективного використання державного майна.

Недоліки: Звіт не містить кількісної оцінки впливу функції та не дає можливості оцінити її економічну ефективність та внесок у виконання державного бюджету.

Висновок: Реєстр як такий не генерує бюджетних надходжень, проте забезпечує можливість моніторингу повноти їх отримання, чим опосередковано впливає на виконання державного бюджету.

Ведення Реєстру є базовою функцією ФДМУ, яка має забезпечувати повноту та достовірність обліку державних активів, що створює передумови для збільшення доходів державного бюджету від приватизації, оренди та управління корпоративними правами держави.



7. Контроль за використанням державного майна

Вплив на виконання державного бюджету: опосередкований.

Ключовий результат: забезпечено збереження державних активів, повернення майна та запобігання його втратам, усунення порушень та підтримання належного виконання договірних зобов'язань.

Недоліки: Звіт не містить кількісної оцінки впливу функції на виконання бюджету, що не дає можливості оцінити її економічну ефективність та внесок у виконання державного бюджету.

Висновок: контрольна функція має потенціал суттєвого впливу на збереження державних активів, однак її бюджетний ефект, вплив на виконання державного бюджету практично не вимірюється.

8. Оцінка державного майна та регулювання оціночної діяльності

Вплив на виконання державного бюджету: опосередкований.

Ключовий результат: забезпечено функціонування державної системи оцінки майна, що створює правові та методичні передумови для визначення об'єктивної вартості державних активів під час їх приватизації, передачі в оренду та здійснення інших операцій з державним майном.

Недоліки: системної оцінки економічного ефекту цієї функції Звіт не містить, зокрема її внесок у збільшення доходів державного бюджету або запобігання втратам від недооцінки державного майна не визначає.

Висновок: функція оцінки державного майна та регулювання оціночної діяльності спрямована на забезпечення достовірного визначення вартості державних активів та формування єдиної державної системи оцінки майна: вплив на виконання державного бюджету практично не вимірюється.



9. Реалізація проєкту «Земельний банк»

Вплив на виконання державного бюджету: безпосередній.

План — 1 млрд грн. Факт — 212,26 млн грн⁵. Рівень виконання — 21,22 %.

Ключовий результат: у 2025 році ФДМУ забезпечено реалізацію нового механізму управління державними землями сільськогосподарського призначення через проєкт «Земельний банк», як результат — до бюджетів усіх рівнів (за даними Звіту) надійшло 564,5 млн грн.

Недоліки: у Звіті інформацію про частку надходжень саме до державного бюджету від реалізації механізму управління державними землями сільськогосподарського призначення не наведено. Інформації про планові/очікувані показники зазначених надходжень до державного бюджету в Звіті не відображено і відображення такої інформації Методичними рекомендаціями не передбачене.

Висновок: проєкт «Земельний банк» став новим інструментом залучення додаткових надходжень до бюджетів, проте план надходжень не виконано, відповідна інформація у Звіті не відображена.

⁵ Інформація за даними <https://openbudget.gov.ua/national-budget/incomes>.



II. РЕАГУВАННЯ НА РЕКОМЕНДАЦІЇ РАХУНКОВОЇ ПАЛАТИ

Рекомендації Рахункової палати, надані за результатами аналізу Звіту за 2024 рік, ФДМУ виконані частково.

Із 5 рекомендацій, наданих у рішенні Рахункової палати від 05 серпня 2025 року № 19-1 за результатами аналізу Звіту ФДМУ за 2024 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету, виконані 4.

Рекомендація щодо забезпечення належного бухгалтерського обліку санкційних активів перебуває в процесі виконання: ФДМУ повідомив⁶ Кабінет Міністрів України, що з метою забезпечення виконання зазначеної рекомендації здійснюється підготовка змін до Положення про облікову політику ФДМУ, затвердженого наказом від 11 грудня 2025 року № 2241.

⁶ Лист ФДМУ від 26.06.2026 № 10-18-17628.



III. ВИСНОВКИ

1. Загальна характеристика Звіту

Подання Звіту Президенту України, Верховній Раді України і Кабінету Міністрів України забезпечено.

Звіт за структурою та змістом структурі річного звіту та Методичним рекомендаціям загалом відповідає.

Інформація про заплановані та фактичні результати виконання ФДМУ річних завдань та їх вплив на виконання державного бюджету у Звіті відображена.

Зіставлення запланованих і фактичних результатів виконання річних завдань зі стратегічними та річними цілями в частині виконання державного бюджету у Звіті не відображене та їх відображення законодавством не передбачене.

Інформація щодо впливу діяльності ФДМУ на виконання державного бюджету загалом у Звіті відображена, проте окремий розділ (підрозділ) у ньому відсутній.

2. Відображення у Звіті інформації про вплив діяльності ФДМУ на виконання державного бюджету

Інформація про вплив діяльності ФДМУ на виконання державного бюджету у Звіті загалом відображена.

У 2025 році ФДМУ забезпечив надходження до державного бюджету понад 9 500,0 млн грн, з яких:

- 3 380,0 млн грн — надходження від приватизації державного майна;
- 400,4 млн грн — сплачений покупцями об'єктів приватизації ПДВ;
- 970,6 млн грн — надходження від оренди державного майна;
- 261,1 млн грн — дивіденди та частина чистого прибутку господарських товариств і державних підприємств;
- 4 500,0 млн грн — кошти від реалізації санкційних активів.

План надходжень від приватизації, визначений Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік», ФДМУ виконав на 106 %. До державного бюджету додатково (понад план) надійшло 183,8 млн грн.



При цьому, у порівнянні з 2024 роком, надходження від приватизації зменшилися майже утричі, а з п'яти об'єктів великої приватизації у 2025 році успішно реалізовані лише два.

План надходжень від оренди державного майна ФДМУ виконаний на 97,1 %.

Найбільші надходження до державного бюджету забезпечено за рахунок нової (невластивої донедавна) функції ФДМУ— реалізації санкційних активів. При цьому аналітичні дані стосовно продажу та управління активами, щодо яких ухвалено рішення про застосування санкцій у Звіті, відображені неповно. Не відображено інформації про повний склад і вартість портфеля санкційних активів, деталі їх обліку, витрати на їх адміністрування, економічний потенціал нереалізованих активів та ризики втрати їх вартості.

Інформація про частку надходжень орендної плати за земельні ділянки сільськогосподарського призначення (за планом надходження мають становити 1 млрд грн) саме до державного бюджету, справляння якої відповідно до Постанови № 106 забезпечує ФДМУ, у Звіті не відображена.

Звіт містить відомості про результати управління проєктом «Земельний банк», проте інформація про планові/очікувані показники зазначених надходжень до державного бюджету не відображена і її відображення Методичними рекомендаціями не передбачене.

Звіт проведеному ФДМУ роботу відображає, проте інформації про комплексну оцінку управління суб'єктами господарювання, ефективність управління державними активами, аналіз втрат потенційних доходів бюджету, а також результативність управлінських рішень щодо державних підприємств і корпоративних прав держави та їх впливу на виконання державного бюджету повною мірою не розкриває.

Аналітична оцінка ефективності судово-претензійної роботи, зокрема, загальна кількість судових справ, у яких бере участь ФДМУ, рівень фактичного виконання судових рішень та їх динаміка за роками, економічний ефект від судового захисту та впливу цієї діяльності на збереження державних активів і виконання державного бюджету, у Звіті не відображена. При цьому зазначена інформація наявна та була надана на запит Рахункової палати.

3. Реагування на рекомендації Рахункової палати

З п'яти наданих рекомендацій Рахункової палати за результатами аналізу Звіту за 2024 рік ФДМУ виконав чотири. Одна рекомендація (щодо забезпечення належного бухгалтерського обліку санкційних активів) перебуває в процесі виконання.



IV. РЕКОМЕНДАЦІЇ

ФДМУ

1. Посилити реалістичне прогнозування надходжень бюджету від приватизації державного майна з урахуванням фактичного стану підготовки об'єктів приватизації та результатів приватизації попередніх років.
Термін виконання — до 01.01.2027.
2. Внести зміни до Методичних рекомендацій, передбачивши окремий розділ щодо впливу діяльності ФДМУ на виконання державного бюджету.
Термін виконання — до 01.01.2027.
3. Внести зміни до Методичних рекомендацій та забезпечити у Звіті про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна за 2026 рік:
 - відображення взаємозв'язку між стратегічними цілями, річними завданнями, плановими і фактичними показниками та їх впливом на виконання державного бюджету за формулою: стратегічна ціль → річна ціль → запланований показник → фактичний результат → оцінка виконання;
 - висвітлення системи ключових вимірюваних показників ефективності (KPI) та рівня їх досягнення щодо виконання основних функцій ФДМУ із визначенням їх впливу на виконання державного бюджету;
 - висвітлення інформації про виконання планових показників надходжень за всіма кодами класифікації доходів бюджету, закріпленими за ФДМУ, із зазначенням причин відхилень та їх впливу на виконання державного бюджету;
 - розкриття аналітичної та вартісної оцінки претензійно-позовної роботи, рівня фактичного виконання судових рішень і їхнього економічного впливу на виконання державного бюджету;
 - відображення комплексної оцінки управління суб'єктами господарювання та впливу управлінських рішень ФДМУ на їхні фінансові результати і бюджетні надходження;
 - відображення планових чи очікуваних показників бюджетних надходжень від реалізації проекту «Земельний банк».Термін виконання — до 01.01.2027.



4. Для усунення системних проблем, які знижують ефективність управління державними активами та негативно впливають на виконання державного бюджету, спрямувати зусилля, зокрема, на:

- зменшення частки неліквідних активів;
- підвищення інвестиційної привабливості об'єктів приватизації;
- зменшення кредиторської та дебіторської заборгованості державних підприємств, що належать до сфери управління ФДМУ;
- зменшення заборгованості із заробітної плати на державних підприємствах, що належать до сфери управління ФДМУ;
- збільшення дохідності суб'єктами господарювання державного сектору економіки, що належать до сфери управління ФДМУ;
- підвищення ефективності проєкту «Земельний банк».

Термін виконання — до 01.01.2027.

Член Рахункової палати

Геннадій ПЛІС



Критерії та методи контрольного заходу

Критерії	Індикатори виконання
Подання Звіту ФДМУ у встановлений термін до Верховної Ради України	Звіт подано до Верховної Ради України у встановлений законодавством термін
Відповідність Звіту за структурою та змістом затвердженим ФДМУ Структурі річного звіту та Методичним рекомендаціям	Структура та зміст Звіту відповідають затвердженим ФДМУ Структурі річного звіту та Методичним рекомендаціям
Щодо висвітлення в Звіті інформації про заплановані та фактичні результати виконання річних завдань, спрямованих на досягнення стратегічних та річних цілей, в частині виконання державного бюджету	Планові та фактичні показники виконання стратегічних цілей за бюджетними програмами, результати виконання річних завдань щодо надходжень до державного бюджету від приватизації, оренди державного майна та сплати дивідендів, а також висновки за результатами аналізу проблемних питань і шляхів їх врегулювання висвітлено та співставлено
Щодо висвітлення в Звіті інформації про ефективність діяльності ФДМУ щодо управління суб'єктами господарювання державного сектору економіки	Інформацію щодо фінансово-господарської діяльності та виконання фінансових планів державних підприємств і господарських товариств, а також стану збитковості, заборгованості із заробітної плати, причин їх виникнення та вжитих заходів щодо їх зменшення відображено
Аналітичні дані щодо реалізації та управління активами, стосовно яких застосовано санкції, представлено у Звіті	Інформацію щодо результатів управління та реалізації санкційних активів, стану їх бухгалтерського обліку, а також обсягів коштів, перерахованих до державного бюджету (фонду ліквідації наслідків збройної агресії), відображено
Інформацію щодо функціонування системи внутрішнього контролю, організації внутрішнього аудиту та аналітичні дані щодо захисту інтересів держави у судах у Звіті відображено	У Звіті відображено інформацію щодо функціонування системи внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту ФДМУ, а також наявні аналітичні дані щодо захисту інтересів держави у судах, включаючи відповідні висновки та перспективи подальшої роботи



Продовження додатка 1

Методи

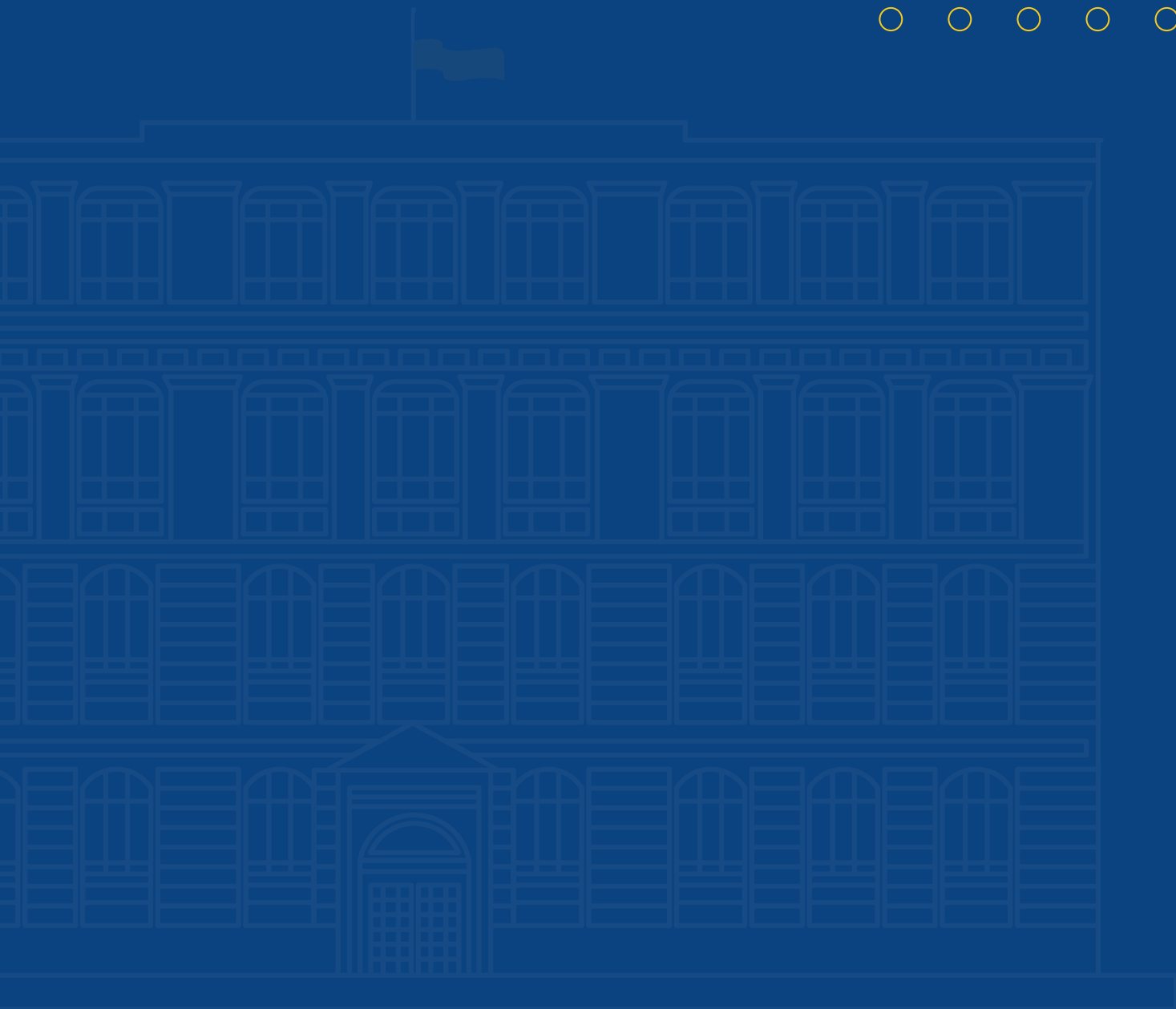
Методи збору доказів	Очікуваний результат
Аналітичні процедури: аналітичні розрахунки, порівняння, підтвердження	Отримання додаткової впевненості щодо реального стану виконання ФДМУ своїх функцій у частині, що впливає на виконання державного бюджету і достовірність поданої у звіті інформації
Запит: отримання пояснень посадових осіб	Отримання додаткових підтверджень та роз'яснень щодо повноти і змісту інформації у Річному звіті, планів і підходів до реалізації стратегічних цілей у подальших періодах
Аналіз інформації, наданої об'єктом контролю на запит Рахункової палати	Встановлення рівня достовірності і повноти звітних даних на основі додаткових матеріалів, наданих безпосередньо об'єктом контролю



СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

Закон «Про Рахункову палату»	Закон України від 02 липня 2015 року № 576-VIII «Про Рахункову палату»
Закон про Державний бюджет України на 2025 рік	Закон України від 19 листопада 2024 року № 4059-IX «Про Державний бюджет України на 2025 рік»
Закон № 4107	Закон України від 09 грудня 2011 року № 4107-VI «Про Фонд державного майна України»
Звіт	Звіт про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у 2025 році
Методичні рекомендації	Методичні рекомендації щодо підготовки річного звіту та щоквартальної аналітичної довідки про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна, затверджені наказом ФДМУ від 18.12.2025 № 2307 «Про затвердження структури та порядку підготовки аналітичних довідок, звітів ФДМУ»
Порядок № 419	Порядок подання фінансової звітності, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2000 року № 419
Постанова № 106	Постанова Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 року № 106 «Деякі питання ведення обліку податків, зборів, платежів та інших доходів бюджету»
Санкційні активи	Активи, щодо яких ухвалено судові рішення про застосування санкції
Структура річного звіту	Структура річного звіту про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна, затверджена наказом ФДМУ від 30.10.2024 № 2497
ФДМУ	Фонд державного майна України
KPI	Key Performance Indicator, або ключові показники ефективності





**РАХУНКОВА
ПАЛАТА**
2026



www.rp.gov.ua



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
04-40/22-1 від 12.08.2026 12:07
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C19235003AF4DB00
Підписувач Пліс Геннадій Володимирович
Дійсний з 26.11.2024 0:00:00 по 25.11.2026 23:59:59