



РАХУНКОВА
ПАЛАТА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Рахункової палати
10.08.2026 № 22-2

ЗВІТ

ПРО РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ЗВІТУ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ ЗА 2025 РІК У ЧАСТИНІ, ЩО ВПЛИВАЄ НА ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ

Відповідальний:

член Рахункової палати
Геннадій ПЛІС

Київ

www.rp.gov.ua



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
04-40/22-2 від 12.08.2026 12:07
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C19235003AF4DB00
Підписувач Пліс Геннадій Володимирович
Дійсний з 26.11.2024 0:00:00 по 25.11.2026 23:59:59



ЗМІСТ

ВСТУПНЕ СЛОВО	3
ПРЕАМБУЛА	4
РЕЗЮМЕ	5
I. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ	7
1. ВІДПОВІДНІСТЬ ЗВІТУ ВСТАНОВЛЕНИМ ВИМОГАМ ЩОДО ЙОГО ПОДАННЯ, СТРУКТУРИ, ЗМІСТУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОГО НАПОВНЕННЯ.....	7
2. ВІДОБРАЖЕННЯ У ЗВІТІ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ МІЖ ЗАВДАННЯМИ АМКУ ТА ЙОГО СТРАТЕГІЧНИМИ ЦІЛЯМИ І ПРІОРИТЕТАМИ	8
3. ВІДОБРАЖЕННЯ У ЗВІТІ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ МІЖ СТРАТЕГІЧНИМИ ЦІЛЯМИ, ПРІОРИТЕТАМИ, ЗАВДАННЯМИ АМКУ ТА БЮДЖЕТНОЮ ПРОГРАМОЮ ЗА КПКВК 6011010, В ТОМУ ЧИСЛІ ЇЇ РЕЗУЛЬТАТИВНИМИ ПОКАЗНИКАМИ ТА ЇХ ВПЛИВОМ НА ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ	8
4. ВІДОБРАЖЕННЯ У ЗВІТІ КРИТЕРІЇВ ОЦІНКИ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ, ФУНКЦІЙ І ПОВНОВАЖЕНЬ АМКУ, А ТАКОЖ ПАСПОРТА БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ ЗА КПКВК 6011010, ЇХ ЦІЛЬОВИХ ПОКАЗНИКІВ ТА ТЕНДЕНЦІЙ ДОСЯГНЕННЯ, ЗОКРЕМА В ЧАСТИНІ, ЩО ВПЛИВАЄ НА ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ	10
5. ЕКОНОМІЧНИЙ ЕФЕКТ ВІД ЗАХОДІВ, ЗДІЙСНЕНИХ ОРГАНАМИ АМКУ	25
II. РЕАГУВАННЯ НА РЕКОМЕНДАЦІЇ РАХУНКОВОЇ ПАЛАТИ	26
III. ВИСНОВКИ.....	27
1. ВІДПОВІДНІСТЬ ЗВІТУ ВСТАНОВЛЕНИМ ВИМОГАМ ЩОДО ЙОГО ПОДАННЯ, СТРУКТУРИ, ЗМІСТУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОГО НАПОВНЕННЯ.....	27
2. ВІДОБРАЖЕННЯ У ЗВІТІ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ МІЖ СТРАТЕГІЧНИМИ ЦІЛЯМИ, ПРІОРИТЕТАМИ І ЗАВДАННЯМИ АМКУ ТА ЗАХОДАМИ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ ЗА КПКВК 6011010, А ТАКОЖ АНАЛІЗ ЇЇ РЕЗУЛЬТАТИВНИХ ПОКАЗНИКІВ ТА ЇХ ВПЛИВУ НА ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ	28
3. ВІДОБРАЖЕННЯ У ЗВІТІ КРИТЕРІЇВ ОЦІНКИ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ, ФУНКЦІЙ І ПОВНОВАЖЕНЬ АМКУ, А ТАКОЖ ПАСПОРТА БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ ЗА КПКВК 6011010, ЇХ ЦІЛЬОВИХ ПОКАЗНИКІВ ТА ТЕНДЕНЦІЙ ДОСЯГНЕННЯ, ЗОКРЕМА В ЧАСТИНІ, ЩО ВПЛИВАЄ НА ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ	28
4. ЕКОНОМІЧНИЙ ЕФЕКТ ВІД ДІЯЛЬНОСТІ АМКУ	28
IV. РЕКОМЕНДАЦІЇ.....	29
Додаток 1	30
Додаток 2.....	32
Додаток 3.....	33
Додаток 4	34





ВСТУПНЕ СЛОВО

Україна продовжує реалізовувати стратегічний курс на набуття повноправного членства в Європейському Союзі.

Однією з ключових умов європейської інтеграції є забезпечення вільної конкуренції у торговельних відносинах, ефективного захисту економічної конкуренції, контролю за державною допомогою та розвитку підприємництва відповідно до стандартів ЄС, що передбачено Угодою про асоціацію між Україною та ЄС.

Формування та реалізацію державної політики у сфері захисту конкуренції, а також безпосереднє забезпечення державного контролю за дотриманням конкурентного законодавства, розвитку добросовісної конкуренції, прозорості публічних закупівель та допустимості державної допомоги покладено на АМКУ.

Ефективне виконання АМКУ своїх завдань не тільки сприяє стабільному розвитку економіки держави, а й впливає на наповнення державного бюджету.

Зокрема, реалізація АМКУ своїх повноважень щодо захисту конкуренції, забезпечення прозорості публічних закупівель та контролю за державною допомогою мінімізує видатки державного бюджету, а забезпечення рівних умов для бізнесу та припинення монопольних змов стимулюють розвиток підприємництва, що розширює податкову базу країни та збільшує надходження до державного бюджету.

Відповідно до Закону № 3659 АМКУ щороку до 15 березня подає до Верховної Ради України звіт про свою діяльність, який на засіданні Верховної Ради України представляє Голова АМКУ.

Згідно із Законом № 576 Рахункова палата до розгляду Звіту у Верховній Раді України здійснює його попередній аналіз у частині, що впливає на виконання державного бюджету.

Результати аналізу в установленому законодавством порядку оприлюднюються та доводяться до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України та АМКУ.

Член Рахункової палати

Геннадій ПЛІС





ПРЕАМБУЛА

Звіт про результати аналізу звіту Антимонопольного комітету України за 2025 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету, буде надісланий Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України та АМКУ.

Застосовані стандарти: аналіз здійснено відповідно до Порядку здійснення аналізу звіту Антимонопольного комітету України та звіту Фонду державного майна України в частині, що впливає на виконання державного бюджету, затвердженого рішенням Рахункової палати від 19 березня 2025 року № 6-6.

Мета контрольного заходу: оцінити стан формування та відображення у Звіті інформації про результати діяльності АМКУ та надати висновки щодо:

- відповідності підготовки Звіту внутрішнім процедурам та методології, які визначені АМКУ;
- відповідності висвітлення у Звіті показників, завдань та заходів, передбачених у плані діяльності АМКУ на середньостроковий період та річних планах діяльності;
- відображення інформації в частині, що впливає на виконання державного бюджету, щодо планових та фактичних показників виконання завдань, результатів проведених заходів у звітному році, їх фінансового забезпечення, проблемних питань, а також інформації щодо захисту інтересів держави;
- функціонування системи внутрішнього контролю.

Предмет контрольного заходу: Звіт, нормативно-правові акти, інші документи, які стосуються діяльності АМКУ, в частині, що впливає на виконання державного бюджету, статистична, фінансова, управлінська звітність та інша інформація з питань аналізу.

Обсяг контрольного заходу (період): 2025 рік.

Об'єкт: АМКУ.

Обмеження: відсутні.

Відповідальність об'єкта: Законом № 3659 встановлено, що АМКУ щороку до 15 березня подає до Верховної Ради України звіт про свою діяльність.

Відповідальність Рахункової палати: Законом № 576 встановлено, що Рахункова палата здійснює попередній аналіз, до розгляду на засіданнях комітетів Верховної Ради України та пленарних засіданнях Верховної Ради України, Звіту в частині, що впливає на виконання державного бюджету.

Критерії та методи контрольного заходу: додаток 1.





РЕЗЮМЕ

Подання Звіту до Верховної Ради України та його оприлюднення на офіційному вебсайті у встановлені законодавством строки АМКУ забезпечені.

Структура та зміст Звіту вимогам Порядку № 85 повною мірою не відповідають.

Зокрема, інформацію щодо здійснення контролю за створенням конкурентного середовища та захистом конкуренції у сфері публічних закупівель у Звіті відображено у двох різних розділах, що ускладнює її цілісне сприйняття.

Окремий розділ щодо впливу діяльності АМКУ на виконання державного бюджету з відповідними висновками і пропозиціями у Звіті відсутній.

Інформація щодо діяльності АМКУ у сферах захисту конкуренції, контролю за концентраціями, державної допомоги, розвитку добросовісної конкуренції та публічних закупівель відображена переважно через процесні показники (кількість справ, заяв, рішень, рекомендацій тощо), але не бере до уваги вимірювальних показників, належного аналізу, порівняння і розуміння тенденцій. Простежити причинно-наслідковий зв'язок між діяльністю АМКУ, станом конкурентного середовища та впливом на виконання державного бюджету неможливо.

Проблемні питання реалізації завдань АМКУ, наведені у Звіті, мають фрагментарний характер, системного аналізу причин їх виникнення, шляхів розв'язання та впливу на виконання державного бюджету не містять.

Результативні показники бюджетної програми за КПКВК 6011010, відображені у Звіті, характеризують переважно обсяги виконаної роботи, однак оцінити вплив діяльності АМКУ на надходження до державного бюджету можливості не дають.

Згідно зі Звітом, АМКУ активно приймав рішення щодо застосування штрафних санкцій, проте такі санкції у співмірні реальні надходження до державного бюджету у 2025 році не трансформувалися.

Так, згідно зі Звітом, з накладених у 2025 році штрафів на загальну суму 5861,4 млн грн до державного бюджету надійшло лише 96,8 млн грн, або 1,7 %, що негативно впливає на його виконання.

Аналізом накладених протягом 2021–2025 років штрафів на загальну суму 17 263,6 млн грн встановлено, що до державного бюджету фактично надійшло лише 1968,7 млн грн, або 11,4 %.





Станом на 31.12.2025 загальна заборгованість за штрафами та пенею АМКУ становила 19,8 млрд грн та, порівняно з попереднім роком, зросла на 4,6 млрд грн, або на 30,5%.

При цьому інформація про загальну заборгованість за штрафами та пенею за рішеннями МТВ (644,7 млн грн¹) у Звіті не врахована та не відображена.

Дані про вплив на виконання державного бюджету, сплати штрафів, структури заборгованості, результати судового оскарження рішень АМКУ та суми скасованих штрафів і пені у Звіті не відображені.

З 5861,4 млн грн накладених за рішеннями АМКУ у 2025 році штрафів у суді оскаржені рішення на суму 5104,1 млн грн (87,1%). Аналіз показав, що були скасовані судами рішення АМКУ щодо накладення значних (мільярдних) штрафів.

Інформація про діяльність АМКУ як органу, що контролює правильність та своєчасність надходжень до бюджету згідно з Постановою № 106, яка має прямий вплив на виконання державного бюджету, у Звіті практично не відображена.

Відображений у Звіті економічний ефект АМКУ в розмірі 3,1 млрд грн чинним законодавством не передбачений і з надходженням коштів до державного бюджету та їх використанням не пов'язаний. Відповідно, Рахункова палата такий ефект не може підтвердити.

Таким чином, Звіт демонструє операційну діяльність АМКУ, містить значний обсяг статистичної та описової інформації, проте системного аналізу результатів діяльності АМКУ та їх впливу на конкурентне середовище і виконання державного бюджету не відображає.

¹ Лист АМКУ від 10.06.2026 № 220-29.1/01-6844е, наданий на запит Рахункової палати (лист від 29.05.2026 № 04-1429).





I. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ

1. ВІДПОВІДНІСТЬ ЗВІТУ ВСТАНОВЛЕНИМ ВИМОГАМ ЩОДО ЙОГО ПОДАННЯ, СТРУКТУРИ, ЗМІСТУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОГО НАПОВНЕННЯ

Звіт встановленим вимогам щодо його подання, структури, змісту та інформаційного наповнення повною мірою не відповідає.

Відповідно до Закону № 3659 АМКУ щороку до 15 березня подає до Верховної Ради України звіт про свою діяльність та оприлюднює його на власному вебсайті².

Згідно з визначеними АМКУ у Порядку № 85 вимогами звіт за структурою має складатися з окремих розділів, які описують реалізацію основних завдань АМКУ, визначених статтею 3 Закону № 3659, а також містити розділ / окремий підрозділ розділу, де зазначена інформація про вплив результатів діяльності АМКУ на виконання державного бюджету, відповідні висновки та пропозиції.

Аналізом встановлено, що вчасне надсилання Звіту до Верховної Ради України та його оприлюднення на вебсайті АМКУ забезпечені³.

Відображення у Звіті інформації, передбаченої Законом № 3659 та Порядком № 85, повною мірою не забезпечене.

Інформацію щодо реалізації одного з основних завдань АМКУ — здійснення контролю за створенням конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель — у Звіті відображено у двох різних розділах, що ускладнює її цілісне сприйняття.

Окремий розділ (підрозділ), що висвітлює вплив результатів діяльності АМКУ на виконання державного бюджету, а також містить відповідні висновки та пропозиції, у Звіті відсутній.

Повнота відображення у Звіті інформації про результати діяльності АМКУ у 2025 році не забезпечена. Наприклад, загальна сума штрафів та пені (близько 19,8 млрд грн), щодо яких тривають судові провадження або примусове виконання у звітному та попередніх роках, зазначена у Звіті без урахування показників МТВ.

Інформація про стан внутрішнього аудиту в АМКУ у Звіті загалом відображена, але немає даних про організацію внутрішнього контролю.

² Протягом 10 робочих днів з моменту затвердження (пункт 3 розділу I Порядку № 85).

³ Звіт надіслано до Верховної Ради України листом АМКУ від 13.03.2026 № 220-29.1/01-3198е та опубліковано на вебсайті АМКУ 19.03.2026.





Зазначені недоліки стали наслідком недотримання вимог Порядку № 85, що вказує на потребу посилення внутрішнього контролю.

Відсутність у Звіті за структурою та обсягом усієї передбаченої Порядком № 85 інформації знижує його інформативність та аналітичну цінність.

2. ВІДОБРАЖЕННЯ У ЗВІТІ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ МІЖ ЗАВДАННЯМИ АМКУ ТА ЙОГО СТРАТЕГІЧНИМИ ЦІЛЯМИ І ПРІОРИТЕТАМИ

У Звіті взаємозв'язок між завданнями АМКУ та його стратегічними цілями і пріоритетами простежується лише частково.

Закон № 3659, Порядок № 85 та інші нормативні акти не містять прямої вимоги відобразити у Звіті стан взаємозв'язку між його завданнями, стратегічними цілями та пріоритетами.

Аналізом встановлено⁴, що взаємозв'язок між завданнями АМКУ та його стратегічними цілями і пріоритетами у Звіті відображений лише частково.

Інформація, наведена у Звіті, цілісного уявлення про взаємозв'язок між завданнями, пріоритетами діяльності АМКУ та результатами їх виконання не забезпечує, що, відповідно, здійсненню повноцінного аналізу діяльності АМКУ в частині впливу на виконання державного бюджету не сприяє.

3. ВІДОБРАЖЕННЯ У ЗВІТІ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ МІЖ СТРАТЕГІЧНИМИ ЦІЛЯМИ, ПРІОРИТЕТАМИ, ЗАВДАННЯМИ АМКУ ТА БЮДЖЕТНОЮ ПРОГРАМОЮ ЗА КПКВК 6011010, В ТОМУ ЧИСЛІ ЇЇ РЕЗУЛЬТАТИВНИМИ ПОКАЗНИКАМИ ТА ЇХ ВПЛИВОМ НА ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ

Взаємозв'язок між стратегічними цілями, пріоритетами, завданнями АМКУ та бюджетною програмою за КПКВК 6011010, в тому числі її результативними показниками, у Звіті простежується, проте відображається непослідовно, неструктуровано та без визначення впливу на виконання державного бюджету.

⁴ Інформація щодо стратегічної цілі 2 «Забезпечення прозорого та ефективного регулювання ринкових відносин» (визначена Національною економічною стратегією на період до 2030 року в частині, що стосується АМКУ) та її взаємозв'язку із завданнями АМКУ у Звіті не надана. Взаємозв'язок між завданнями АМКУ та його пріоритетами у Звіті простежується. При цьому заходи з реалізації пріоритетів наведені здебільшого як декларативний перелік напрямів, без визначених очікуваних результатів, строків, показників, критеріїв оцінювання, узагальнення та висновків. Узагальнена структурована інформація про стан виконання Середньострокового плану на 2025–2027 роки та Річного плану роботи на 2025 рік у Звіті відсутня. Окремі наявні дані фрагментарні та розпорошені по різних розділах.





Результативні показники бюджетної програми за КПКВК 6011010 змоги оцінити вплив діяльності АМКУ на виконання державного бюджету не дають.

Для АМКУ на 2025 рік за КПКВК 6011010 передбачено бюджетні призначення в сумі 585 300,5 тис. грн, у тому числі за загальним фондом — 565 155,5 тис. грн та спеціальним фондом — 20 145,0 тис. грн (рисунок 1).

КПКВК 6011010	Затверджено у паспорті бюджетної програми, тис. грн	Касові видатки, тис. грн	Відхилення, тис. грн
 Загальний фонд	565 155,5	563 543,2	-1 612,3
 Спеціальний фонд	20 145,0*	24 472,4	+4 327,4
 Разом	585 300,5	588 015,6	+2 715,1

* Затверджено кошторисом на 2025 рік з врахуванням внесених змін на суму 27 746,9 тис. грн

Рис. 1. Інформація про виконання АМКУ бюджетної програми за КПКВК 6011010

Касові видатки загального фонду за КПКВК 6011010 становили 563 543,2 тис. грн, або 99,7 % затверджених призначень. У структурі видатків основну частину становили витрати на оплату праці та нарахування на заробітну плату — 512 693,2 тис. грн (90,7 %).

Невикористаними залишилися 1 612,3 тис. грн (0,3 %). Це сталося переважно за рахунок економії енергоносіїв та нарахувань на оплату праці.

Кошти спеціального фонду у сумі 24 472,4 тис. грн спрямовано на забезпечення діяльності АМКУ та його територіальних органів, зокрема матеріально-технічне забезпечення і розвиток інформаційно-аналітичної бази.

Аналіз результативних показників бюджетної програми свідчить, що АМКУ забезпечив виконання та перевиконання переважно кількісних показників діяльності (розглянутих заяв, справ, опрацьованих документів, поданих позовів тощо). Такі показники характеризують процес здійснення повноважень, проте діяльності АМКУ щодо впливу на дохідну частину державного бюджету не відображають.





Показники ефективності та якості змоги повною мірою оцінити результати діяльності АМКУ не дають.

Зокрема, зростання показника «Обсяг накладених штрафів на одну розглянуту справу» на 1845,0 тис. грн (або 67 %) свідчить про посилення санкційної практики, однак не надає інформації про рівень фактичної сплати штрафів.

Так, рівень фактичних надходжень від сплати штрафів до державного бюджету у 2025 році (прямий вплив на виконання державного бюджету) становив лише 1,7 %, або 96,8 млн гривень.

Високий відсоток «Частки судових справ щодо стягнення штрафу та пені, за якими судом прийнято рішення на користь АМКУ» (99,6 %) не відображає фактичної ефективності бюджетної програми, оскільки позитивні судові рішення реального надходження коштів до державного бюджету не забезпечують.

Показники результативності, які б характеризували рівень фактичної сплати штрафів, обсяг коштів, зарахованих до державного бюджету, та співвідношення накладених та стягнутих сум у Звіті відсутні.

4. ВІДОБРАЖЕННЯ У ЗВІТІ КРИТЕРІЇВ ОЦІНКИ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ, ФУНКЦІЙ І ПОВНОВАЖЕНЬ АМКУ, А ТАКОЖ ПАСПОРТА БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ ЗА КПКВК 6011010, ЇХ ЦІЛЬОВИХ ПОКАЗНИКІВ ТА ТЕНДЕНЦІЙ ДОСЯГНЕННЯ, ЗОКРЕМА В ЧАСТИНІ, ЩО ВПЛИВАЄ НА ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ

Критерії оцінки виконання завдань, функцій і повноважень АМКУ у Звіті відсутні.

Критерії оцінки виконання завдань паспорта бюджетної програми за КПКВК 6011010 у Звіті відображені.

Вплив завдань, функцій та повноважень АМКУ на виконання державного бюджету у Звіті не відображений.

Кількісні показники діяльності АМКУ

Загальна характеристика

Кількісні показники діяльності АМКУ у 2025 році, порівняно з 2024, свідчать про збільшення контрольної та правозастосовної функцій, проте характеризують переважно обсяги проведеної роботи без оцінки її впливу на виконання державного бюджету.





У 2025 році до АМКУ надійшло 1816 (+ 16,5 %) заяв від суб'єктів господарювання.

Кількість розглянутих заяв становила 1747 (+ 17,4 %).

Органами АМКУ у 2025 році було розпочато 1261 (+ 16,3 %) справу через порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Кількість розглянутих справ становила 1394 (+ 21,6 %).

За результатами розгляду справ у 2025 році припинено / визнано 3120 (+ 11,3 %) порушень законодавства про захист економічної конкуренції, з яких 2964 (95,0 %) порушення визнано / припинено шляхом прийняття рішень, а 156 — у результаті виконання рекомендацій АМКУ.

У структурі порушень найбільшу частку становили антиконкурентні узгоджені дії — 2156 (+ 7,2 %).

Суттєве зростання зафіксовано за такими категоріями: кількість інформаційних порушень зросла до 406 (+ 30,1 %), випадків недобросовісної конкуренції — до 76 (+ 31,0 %), а також концентрацій без дозволу — до 77 (+ 22,2 %).

Протягом 2025 року АМКУ ухвалив 1238 (+ 29,2 %) рішень про накладення штрафів на загальну суму 5861,4 млн грн (+ 473,9 %). Сума накладених у 2025 році штрафів зросла на 4840,0 млн грн (або у 5,7 раза) порівняно з 2024 роком.

Водночас формування зазначеного показника значною мірою зумовлене ухваленням окремих поодиноких рішень у справах із значними розмірами штрафів. Так, найбільший штраф у 2025 році (4806,6 млн грн, 82,0 % загального обсягу) накладений на ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» за антиконкурентні узгоджені дії на ринку лікарських засобів.

Щодо решти понад 1,2 тис. рішень АМКУ, загальна сума штрафів становила дещо більше 1 млрд грн. При цьому найменший штраф за порушення конкурентного законодавства згідно з інформацією, наданою у Звіті, становив 1 тис. гривень.

Недонадходження до державного бюджету сум штрафів, накладених АМКУ, негативно впливає на виконання державного бюджету.

Інформація про діяльність АМКУ як органу, що контролює справляння надходжень до державного бюджету, у Звіті висвітлена фрагментарно, без належного аналізу результативності, отже, оцінити ефективність діяльності АМКУ в цій частині немає можливості.





Інформація щодо фактичного стану виконання рішень про накладення штрафів у 2025 році, причин низького рівня їх сплати, судового оскарження рішень та результативності заходів примусового стягнення у Звіті наявна, проте вона не систематизована та узагальненого аналізу впливу на надходження до державного бюджету не містить.

Відповідно до Постанови № 106 АМКУ визначено органом справляння надходжень⁵, який має контролювати справляння штрафів до державного бюджету за кодом доходів бюджету 21081100 «Адміністративні штрафи та інші санкції», а також вести облік таких платежів у розрізі платників.

Відповідно до вимог бюджетного законодавства⁶ АМКУ як орган, що контролює справляння відповідних надходжень, має забезпечувати повноту і своєчасність їх надходження.

Надходження у 2025 році до державного бюджету сум штрафів, накладених АМКУ у 2025 році

Рівень надходження до державного бюджету штрафів, накладених АМКУ у 2025 році, становив 1,7 % або 96,8 млн грн.

При цьому переважна частина накладених у 2025 році стягнень — 5104,1 млн грн (або 87,1%) — оскаржуються в суді.

Аналіз стану судового оскарження рішень АМКУ щодо надходжень до державного бюджету у Звіті не відображено.

Аналізом встановлено, що з 1238 рішень АМКУ про накладення у 2025 році штрафів на загальну суму 5861,4 млн грн суб'єктами господарювання у 2025 році виконано 425 (34,3 %) на загальну суму 96,8 млн грн (1,7 %).

Станом на 31.12.2025 строк виконання 251 рішення (20,3 %) на загальну суму 515,3 млн грн (8,8 %) не настав (рисунок 2).

⁵ Підпункт 1 пункту 2 Постанови № 106.

⁶ Стаття 45 Бюджетного кодексу України.



РІШЕНЬ
НАКЛАДЕНО

1 238 шт.

СУМА НАКЛАДЕНИХ
ШТРАФІВ

5 861,4 млн грн

СПЛАЧЕНО
ШТРАФІВ

96,8 млн грн

РІВЕНЬ СПЛАТИ
ВІД НАКЛАДЕНИХ ШТРАФІВ

1,7 %

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАКЛАДЕННЯ ТА СПЛАТУ ШТРАФІВ У 2025 РОЦІ

Показники накладених та сплачених штрафів	Рішень, од.	Сума, млн грн	Частка до загальної кількості рішень, %	Частка до загальної суми штрафу, %
Накладено штрафів	1 238	5 861,4	100	100
Сплачено штрафів	425	96,8	34,3	1,7
Строк сплати штрафів на 31.12.2025 не настав	251	515,3	20,3	8,8
Не виконано, з них:	562	145,2	45,4	2,4
— примусове виконання	296	117,4	23,9	2,0
— інші причини	266	27,8	21,5	0,4
Оскаржено в судах*	—	5 104,1	—	87,1

* Інформації у Звіті немає.



Таким чином, АМКУ у 2025 році загалом забезпечено надходження до державного бюджету 96,8 млн грн, або 1,7 % від накладених у 2025 році штрафів.

При цьому з 5 861,4 млн грн накладених за рішеннями АМКУ у 2025 році штрафів, на 5 104,1 млн грн (87,1 %) рішення АМКУ оскаржуються у суді.

87,1 % рішення АМКУ
оскаржуються у суді

на суму 5 104,1 млн грн

Рис. 2. Накладення та сплата штрафів АМКУ у 2025 році

Водночас 562 рішення (45,4 %) на загальну суму 145,2 млн грн (2,4 %) залишалися невиконаними, із них:

296 рішень (23,9 %) на загальну суму 117,4 млн грн (2 %) — не виконані та перебувають на стадії примусового виконання;

266 рішень (21,5 %) на загальну суму 27,8 млн грн (0,4 %) — не виконані з інших причин (оскарження у судах, розстрочення сплати, перегляд рішень, припинення діяльності суб'єктів господарювання).





При цьому у Звіті інформації щодо кількості рішень, які оскаржуються у судах, не відображено, отже, співвідношення між кількістю рішень та обсягами штрафів, які перебувають у процесі судового оскарження, встановити неможливо.

Крім того, Звіт містить певні невідповідності, що свідчить про недостатню узгодженість наведених даних: з одного боку — зазначено про невиконання 266 рішень на загальну суму 27,8 млн грн, з іншого — наведено інформацію, що на стадії судового оскарження перебувають рішення про накладення штрафів на загальну суму 5104,1 млн грн, що становить 87,1 % загальної суми накладених у 2025 році штрафів (5 861,4 млн грн).

Таким чином, АМКУ у 2025 році забезпечив надходження до державного бюджету 96,8 млн грн, або 1,7 % накладених у 2025 році штрафів.

Надходження до державного бюджету сум штрафів, накладених АМКУ у 2025 та попередніх роках

Рівень надходження до державного бюджету накладених АМКУ у 2025 та попередніх роках штрафів загалом залишається низьким.

Стан виконання АМКУ вимог Постанови № 106, що прямо впливає на виконання державного бюджету, у Звіті не відображений.

З накладених протягом 2021–2025 років штрафів на загальну суму 17 263,6 млн грн до державного бюджету фактично надійшло лише 1968,7 млн грн, або 11,4 %.

Обсяг надходжень до державного бюджету від штрафів, накладених АМКУ, зріс на 296,9 млн грн (на 123,1 % порівняно з 2024 роком) та сягнув 538,0 млн грн (рисунок 3).



**+123,1 %**

зростання до 2024 року

**+296,9 млн грн**

зростання до 2024 року

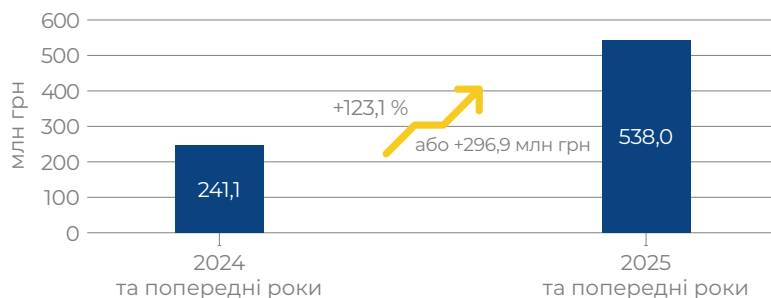
**538,0 млн грн**надходження у 2025 році
та попередніх роках**НАДХОДЖЕННЯ ДО ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ ШТРАФІВ, НАКЛАДЕНИХ АМКУ
У 2025 РОЦІ ТА ПОПЕРЕДНІХ РОКАХ**

Рис. 3. Зростання надходжень до державного бюджету штрафів,
накладених АМКУ у 2025 та попередніх роках

Враховуючи, що згідно з Постановою № 106 АМКУ має забезпечувати здійснення постійного контролю за правильністю та своєчасністю надходжень до державного бюджету сум штрафів, а також ведення обліку таких платежів у розрізі платників, Рахунковою палатою було надіслано запит⁷ до АМКУ щодо надання інформації стосовно нарахованих та сплачених сум штрафів, починаючи з 2011 року (моменту набрання чинності Постановою № 106).

У відповіді⁸ АМКУ надав інформацію стосовно накладених та сплачених штрафів за 2023–2025 роки, із зазначенням, що інша запитувана Рахунковою палатою інформація відсутня в АМКУ як сформований масив даних. Наведене свідчить про відсутність в АМКУ сформованого консолідованого масиву даних щодо рішень про накладення штрафів, їх моніторингу та стану виконання у розрізі років, що ускладнює контроль за надходженням коштів до державного бюджету.

У зв'язку з ненаданням АМКУ аналітичної інформації щодо накладених та сплачених штрафів Рахунковою палатою здійснено аналіз відповідної інформації, наведеної у попередніх звітах АМКУ.

Результати аналізу засвідчили, що рівень справляння АМКУ надходжень до державного бюджету зі сум накладених протягом 2021–2025 років штрафів залишається низьким (рисунок 4).

⁷ Лист Рахункової палати від 27.04.2026 № 04-993.

⁸ Лист АМКУ від 12.05.2026 № 1053/05.



**НАКЛАДЕНО
ШТРАФІВ**
17 263,6
млн грн**НАДІЙШЛО
ДО БЮДЖЕТУ**
1 968,7
млн грн**ФАКТИЧНЕ
НАДХОДЖЕННЯ
ЗА 2021-2025 РОКИ**
11,4 %**СЕРЕДНІЙ РІВЕНЬ
СПЛАТИ ЗА 5 РОКІВ**
2,56 %**РІВЕНЬ СПРАВЛАННЯ
ШТРАФІВ КРИТИЧНО
НИЗЬКИЙ****ДИНАМІКА НАКЛАДАННЯ ТА НАДХОДЖЕННЯ ШТРАФІВ**

Інформація взята з річних звітів АМКУ за 2021–2025 роки (станом на 31.12.2025).

**БЛИЗЬКО 90% КОШТІВ
ДО ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ
НЕ НАДІЙШЛО****РИЗИКИ
ДЛЯ ДЕРЖАВИ:**

- Недонадходження коштів до бюджету
- Ослаблення превентивного ефекту
- Ризики для фінансової дисципліни
- Втрата довіри до інституції

Рис. 4. Надходження до державного бюджету штрафів,
накладених АМКУ у 2021–2025 роках

З накладених протягом 2021–2025 років штрафів на загальну суму 17 263,6 млн грн до державного бюджету протягом 5 років реально надійшло (за узагальненими звітними даними АМКУ) лише 1 968,7 млн грн, або 11,4 %.

Відсутність у Звіті даних щодо динаміки сплати штрафів за роками та аналізу їх тенденцій реального впливу діяльності АМКУ на виконання державного бюджету не розкриває.

Загальна заборгованість за штрафами АМКУ станом на 31.12.2025

Значний обсяг заборгованості за штрафами та пенею свідчить про наявність ризиків несвоєчасного надходження коштів до державного бюджету та потребує додаткового аналізу причин, пов'язаних як із судовим оскарженням рішень АМКУ, так і з подальшими процедурами їх виконання.

При цьому аналізі причин, пов'язаних із судовим оскарженням рішень АМКУ та подальшими процедурами їх виконання, відповідних висновків і пропозицій у Звіті не наведено.

Заборгованість за штрафами та пенею на виконання рішень АМКУ є ключовим індикатором забезпечення надходжень до державного бюджету.





Станом на 31.12.2025, за даними АМКУ, загальний обсяг заборгованості за його рішеннями становить близько 19,8 млрд грн і, порівняно з 2024 роком, зріс на 4,6 млрд грн (+ 30,5 %) (рисунк 5).



Рис. 5. Загальна заборгованість за штрафами АМКУ
станом на 31.12.2025

Значна частина заборгованості (93%) не надходить до бюджету, перебуваючи на стадії судового оскарження або примусового виконання, що може свідчити про наявність системних ризиків у механізмах стягнення.

За таких умов фінансові результати рішень АМКУ мають відкладений характер, а ефективність процедур їх виконання залишається обмеженою.





Однією з причин є тривалість судових процесів і процедур примусового виконання.

При цьому, підтримані АМКУ законодавчі зміни, що мають врегулювати окреслені питання, перебувають на стадії розгляду у Верховній Раді України (проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Антимонопольного комітету України № 12440 від 26.01.2025).

Діяльність АМКУ із захисту інтересів держави в судах

Наведена у Звіті інформація щодо позовної роботи АМКУ змоги оцінити ефективність надходження штрафів та пені до державного бюджету не дає.

Значна кількість судових оскаржень рішень АМКУ про накладення штрафів відтерміновує надходження коштів до державного бюджету.

Інформація щодо загальної суми коштів, що стягується АМКУ в судах, у Звіті не наведена. У 2025 році оскаржено 260 рішень АМКУ, що на 36,8 % більше, ніж у 2024 році.

Аналіз результатів оскаржень рішень АМКУ в судах свідчить про непоодинокі випадки скасування рішень АМКУ попередніх років, за якими були накладені значні суми штрафів.

Наприклад, штрафи в розмірі 6,4 млрд грн, накладені за рішенням АМКУ у 2019 році⁹, у 2021 році були скасовані судами, а сплачені до державного бюджету кошти — повернуті суб'єктам господарювання.

Як наслідок, згідно з інформацією¹⁰ Міністерства фінансів України з посиланням на звітні дані Державної казначейської служби України через повернення з бюджету раніше сплачених штрафів, стягнутих АМКУ за згаданими рішеннями, фактичні надходження до державного бюджету у 2021 році за кодом доходів бюджету 21081100 «Адміністративні штрафи та інші санкції» мали від'ємне значення (становили — 1159,5 млн грн).

З накладених у 2025 році штрафів на загальну суму 5861,4 млн грн найбільший штраф у загальному розмірі 4 806,6 млн грн (82%) накладений на ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» і оскаржується в суді.

⁹ Штрафи стосовно ТОВ «Тедіс Україна» (3,4 млрд грн), «Філіп Морріс» (1,2 млрд грн), «Джей Ті Інтернешнл» (923 млн грн), «Імперіал Тобакко» (460 млн грн) та «Брітіш Американ Тобакко» (448 млн грн) — звіт АМКУ за 2019 рік.

¹⁰ Лист Міністерства фінансів України від 22.04.2026 № 35040-05-7/1249.





Скасування судами рішень АМКУ про накладення мільярдних сум штрафів не відображено у щорічних звітах АМКУ, хоча прямо впливає на виконання державного бюджету.

Відображення у Звіті інформації про виконання основних завдань АМКУ

Інформація про діяльність АМКУ в розрізі виконання ним основних завдань у Звіті загалом відображена, проте без вимірювальних показників та оцінки впливу на виконання державного бюджету.

Відповідно до Закону № 3659 діяльність АМКУ спрямована на виконання завдань у сфері захисту економічної конкуренції.

Враховуючи, що виконання завдань АМКУ має відповідний економічний ефект, Рахунковою палатою здійснено оцінку наявної у Звіті інформації з метою простежити зв'язок між діяльністю АМКУ щодо виконання покладених на нього основних завдань та її впливом на виконання державного бюджету та може оцінюватися за показниками, наведеними в додатку 3.

Контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції

Інформація щодо здійснення АМКУ державного контролю за дотриманням конкурентного законодавства, виявлення та припинення порушень у Звіті загалом відображена, але не вказані вимірювальні показники та вплив на виконання державного бюджету (рисунок 6).





	Суть завдання	» Виявлення та припинення антиконкурентних узгоджених дій, зловживань монопольним становищем та інших порушень законодавства про захист економічної конкуренції
	Механізм впливу	» Усунення порушень конкуренції на товарних ринках та відновлення конкурентної поведінки суб'єктів господарювання
	Економічний ефект (прямий/ опосередкований / довгостроковий)	» Прямий ефект — надходження штрафів до бюджету Опосередкований ефект — зниження монопольного впливу на ціни та розширення конкуренції Довгостроковий ефект — підвищення продуктивності економіки
	Показники вимірювання впливу	» ▪ Сума сплачених штрафів; ▪ Зміна цін на ринках; ▪ Додаткові податкові надходження після припинення порушень
	Вплив на виконання державного бюджету	» Надходження штрафів до бюджету

Рис. 6. Захист економічної конкуренції (запропонований Рахунковою палатою)

Увага у Звіті сфокусована на окремих кейсах правозастосування. Відповідних узагальнень та аналізу впливу на рівень конкуренції, ринкові концентрації та економічні наслідки для держави, зокрема впливу на виконання державного бюджету, він не містить.

Контроль за концентраціями та узгодженими діями суб'єктів господарювання

Діяльність АМКУ у сфері контролю за концентраціями та узгодженими діями суб'єктів господарювання відображена у Звіті через суттєве зростання кількості розглянутих заяв, але без зазначення їх впливу на конкурентне середовище та виконання державного бюджету (рисунок 7).





	Суть завдання	» Недопущення створення або посилення ринкової влади, яка може призвести до обмеження конкуренції
	Механізм впливу	» Аналіз та погодження концентрацій і узгоджених дій з урахуванням їх впливу на відповідні ринки
	Економічний ефект (прямий/ опосередкований / довгостроковий)	» Прямий ефект — штрафи за порушення процедури концентрації Опосередкований ефект — залучення інвестицій та розвиток виробництва Довгостроковий ефект — формування конкурентної структури ринків
	Показники вимірювання впливу	» ▪ Сума сплачених штрафів; ▪ Обсяг інвестицій за погодженими концентраціями; ▪ Приріст податкових платежів
	Вплив на виконання державного бюджету	» Розширення податкової бази та збільшення надходжень від господарської діяльності

Рис. 7. Контроль за концентраціями суб'єктів господарювання
(запропонований Рахунковою палатою)

У 2025 році в межах контролю за концентраціями суб'єктів господарювання АМКУ опрацьовано 1315 заяв, що, порівняно з 2024 роком, більше на 768 заяв, або на 140 % (547 заяв), та надано 811 дозволів на концентрації, що більше на 447 дозволів, або на 123 % (364 дозволи).

Крім превентивної функції, АМКУ здійснював контроль за дотриманням вимог законодавства щодо отримання дозволів на концентрації, за результатами чого накладались штрафи за порушення встановлених процедур.

При цьому, наведена у Звіті інформація обмежується лише кількісними показниками. Дані щодо причин зростання кількості заяв, впливу концентрацій на рівень конкуренції, структуру ринків та можливі економічні наслідки для держави не наведені.

Сприяння розвитку добросовісної конкуренції

Діяльність АМКУ щодо сприяння розвитку добросовісної конкуренції у Звіті відображена здебільшого через перелік здійснених заходів та можливості оцінити їх результативність та вплив на виконання державного бюджету не дає (рисунок 8).





	Суть завдання	» Усунення регуляторних та адміністративних бар'єрів для розвитку конкуренції
	Механізм впливу	» Надання рекомендацій органам влади та вдосконалення регуляторного середовища
	Економічний ефект (прямий/ опосередкований / довгостроковий)	» Прямий ефект — відсутній Опосередкований ефект — розширення доступу суб'єктів господарювання до ринків, розвиток бізнесу Довгостроковий ефект — підвищення конкурентоспроможності економіки
	Показники вимірювання впливу	» ▪ Кількість виконаних рекомендацій; ▪ Кількість нових суб'єктів господарювання; ▪ Приріст податкових надходжень у відповідних галузях
	Вплив на виконання державного бюджету	» Розширення податкової бази та збільшення надходжень від господарської діяльності

Рис. 8. Сприяння розвитку добросовісної конкуренції (запропонований Рахунковою палатою)

Розділ Звіту «Сприяння розвитку добросовісної конкуренції» аналітичної складової та узагальнених висновків щодо результативності вжитих заходів, їх впливу на конкурентне середовище, а також системних пропозицій щодо вдосконалення державної політики у сфері конкуренції не містить.

У більшості прикладів щодо врахування пропозицій АМКУ, фактичного впливу прийнятих рішень на конкурентне середовище та досягнутих результатів інформації у Звіті не наведено.

Результативність сприяння АМКУ розвитку добросовісної конкуренції аналітичними даними не підтверджена та показників, які дають можливість оцінити вплив зазначеної діяльності на виконання державного бюджету, не містить.

Контроль за створенням конкурентного середовища та захист конкуренції у сфері публічних закупівель

Контроль за створенням конкурентного середовища та захист конкуренції у сфері публічних закупівель у Звіті відображений неповно, його вплив на виконання державного бюджету не зазначений (рисунок 9).





	Суть завдання	» Забезпечення добросовісної конкуренції у сфері публічних закупівель та запобігання антиконкурентним діям
	Механізм впливу	» Розгляд та розслідування порушень законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель
	Економічний ефект (прямий/ опосередкований / довгостроковий)	» Прямий ефект — економія бюджетних коштів Опосередкований ефект — підвищення ефективності використання бюджетних коштів Довгостроковий ефект — розвиток добросовісної конкуренції та підвищення довіри до системи публічних закупівель
	Показники вимірювання впливу	» - Сума економії за результатами розгляду справ у сфері публічних закупівель; - Кількість розглянутих справ; - Кількість відмінених торгів за результатами розгляду справ
	Вплив на виконання державного бюджету	» Економія бюджетних коштів та підвищення ефективності їх використання

Рис. 9. Захист конкуренції у сфері публічних закупівель (запропонований Рахунковою палатою)

Відповідно до Закону № 3659 одним із завдань АМКУ є здійснення контролю за створенням конкурентного середовища та захист конкуренції у сфері публічних закупівель.

Водночас розділ Звіту «Діяльність АМКУ як органу оскарження у сфері публічних закупівель» містить інформацію переважно про результати розгляду скарг та не забезпечує повного висвітлення результатів виконання завдання, визначеного Законом № 3659, зокрема щодо виявлення і припинення антиконкурентних узгоджених дій учасниками торгів, розслідувань порушень конкурентного законодавства, аналізу ринків і моніторингу закупівельної практики.

Аналіз наявної у Звіті інформації свідчить, що до АМКУ надійшло 9 783 скарги, з яких 9 549 розглянуто, що на 752 скарги (7 %) менше, ніж у 2024 році.

За результатами розгляду скарг прийнято 19 330 рішень, при цьому частка скарг, які було задоволено, становить 68 %.

Очікувана вартість закупівель, щодо яких замовників зобов'язали усунути порушення, становила 55,7 млрд гривень.

Водночас інформації щодо загальної очікуваної вартості закупівель, які були скасовані на вимогу АМКУ, Звіт не містить.





Інформації про вплив діяльності АМКУ на стан конкуренції у сфері публічних закупівель, результати виконання прийнятих рішень та їх наслідки для подальшого ефективного використання публічних коштів, а також вплив такої діяльності на виконання державного бюджету у Звіті немає.

Контроль та моніторинг державної допомоги

Діяльність АМКУ щодо контролю за допустимістю державної допомоги у Звіті загалом відображена, проте її вплив на конкуренцію та виконання державного бюджету не розкритий (рисунок 10).

	Суть завдання	» Запобігання спотворенню конкуренції через надання недопустимої державної допомоги
	Механізм впливу	» Розгляд повідомлень про державну допомогу, проведення оцінки її допустимості та моніторинг виконання рішень
	Економічний ефект (прямий/ опосередований / довгостроковий)	» Прямий ефект — недопущення неефективного використання бюджетних коштів » Опосередкований ефект — забезпечення рівних умов конкуренції для суб'єктів господарювання » Довгостроковий ефект — підвищення конкурентоспроможності економіки та ефективності державної підтримки
	Показники вимірювання впливу	» ▪ Сума запобігання неефективному використанню бюджетних коштів; ▪ Кількість розглянутих повідомлень про державну допомогу; ▪ Кількість прийнятих рішень щодо допустимості державної допомоги
	Вплив на виконання державного бюджету	» ▪ Запобігання неефективним бюджетним видаткам; ▪ Повернення незаконно наданої державної допомоги

Рис. 10. Контроль за допустимістю державної допомоги (запропонований Рахунковою палатою)

Діяльність АМКУ у цій сфері здійснювалась в умовах законодавчих обмежень, пов'язаних з воєнним станом, за яких державна допомога визнавалась допустимою без застосування процедур попереднього контролю.

Отже, як наслідок, інформації щодо загальних обсягів державної допомоги, бюджетних ризиків, впливу допомоги на конкуренцію та ефективність використання державних коштів, зокрема на виконання державного бюджету, Звіт не містить.





5. ЕКОНОМІЧНИЙ ЕФЕКТ ВІД ЗАХОДІВ, ЗДІЙСНЕНИХ ОРГАНАМИ АМКУ

Відображений у Звіті економічний ефект АМКУ в розмірі 3,1 млрд грн чинним законодавством не передбачений і з надходженням коштів до державного бюджету та їх використанням не пов'язаний. Відповідно, Рахункова палата такий ефект не може підтвердити.

Відображений у Звіті економічний ефект від діяльності АМКУ в сумі 3102,4 млн грн розрахований відповідно до Порядку № 105-ОД, затвердженого у 2024 році.

Незважаючи на врахування АМКУ рекомендацій Рахункової палати¹¹ та внесення змін до Порядку № 105-ОД¹², застосований у 2025 році підхід до розрахунку економічного ефекту не забезпечив його визначення на основі показників, які комплексно характеризують результати діяльності АМКУ.

Попри застосування при розрахунку економічного ефекту за 2025 рік (так само, як і за 2024) Порядку № 105-ОД, інформація щодо динаміки економічного ефекту (від'ємний показник –5,7 млрд грн¹³) у Звіті відсутня.

Слід зазначити, що внесені АМКУ зміни до Порядку № 105-ОД жодним чином не пов'язані з показниками діяльності АМКУ щодо забезпечення фактичного надходженнями коштів до державного бюджету (показником прямого впливу).

Також такі зміни не пов'язані з використанням АМКУ бюджетних коштів на забезпечення своєї діяльності.

Враховуючи викладене, економічний ефект в розмірі 3,1 млрд грн, наведений у Звіті, Рахунковою палатою не може бути підтверджений.

¹¹ Рішення Рахункової палати від 22.07.2025 № 18-2.

¹² Наказ АМКУ від 30.09.2025 № 66-ОД.

¹³ Згідно зі Звітом АМКУ за 2024 рік економічний ефект становив 8,8 млрд грн, згідно зі Звітом за 2025 рік — 3,1 млрд грн (різниця — 5,7 млрд грн).





II. РЕАГУВАННЯ НА РЕКОМЕНДАЦІЇ РАХУНКОВОЇ ПАЛАТИ

Рекомендації, надані у рішенні Рахункової палати від 22.07.2025 № 18-2 за результатами аналізу Звіту АМКУ за 2024 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету, враховано.

Рішенням Рахункової палати від 22.07.2025 № 18-2 за результатами аналізу Звіту АМКУ за 2024 рік Антимонопольному комітету України надано три рекомендації, спрямовані на удосконалення Порядку № 85, Порядку № 105-ОД та механізму контролю за виконанням рішень АМКУ.

Аналізом встановлено, що АМКУ в установлені строки вжив заходів щодо реалізації зазначених рекомендацій шляхом внесення змін до відповідних внутрішніх нормативних актів¹⁴.

¹⁴ Наказ АМКУ від 30.09.2025 № 66-ОД щодо внесення змін до Порядку розрахунку економічного ефекту від заходів з контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції структурних підрозділів та міжобласних територіальних відділень Антимонопольного комітету України.

Наказ АМКУ від 30.09.2025 № 67-ОД щодо внесення змін до Порядку підготовки звіту про діяльність Антимонопольного комітету України в частині впливу результатів діяльності АМКУ на виконання державного бюджету.

Наказ АМКУ від 29.12.2025 № 106-ОД щодо внесення змін до Порядку контролю за виконанням рішень органів Антимонопольного комітету України та їх примусовим виконанням.





III. ВИСНОВКИ

1. ВІДПОВІДНІСТЬ ЗВІТУ ВСТАНОВЛЕНИМ ВИМОГАМ ЩОДО ЙОГО ПОДАННЯ, СТРУКТУРИ, ЗМІСТУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОГО НАПОВНЕННЯ

Подання Звіту до Верховної Ради України та його оприлюднення на офіційному вебсайті відповідно до вимог законодавства АМКУ забезпечено.

Структура та зміст Звіту вимогам Порядку № 85 повною мірою не відповідають.

Звіт містить значний обсяг статистичної інформації про діяльність АМКУ, проте не забезпечує належного аналітичного висвітлення результатів його діяльності, проблемних питань та їхнього впливу на виконання державного бюджету.

Інформацію щодо здійснення контролю за створенням конкурентного середовища та захистом конкуренції у сфері публічних закупівель у Звіті відображено у двох різних розділах, що ускладнює її цілісне сприйняття.

Окремих розділів чи будь-якої інформації щодо впливу діяльності АМКУ на виконання державного бюджету з відповідними висновками і пропозиціями у Звіті немає.

Інформація про загальну суму штрафів та пені, щодо яких тривають судові або виконавчі провадження (з урахуванням показників МТВ), у Звіті відсутня.

Інформація щодо організації внутрішнього контролю у Звіті не відображена.

Зазначені недоліки стали можливими через невиконання вимог Порядку № 85 та свідчать про необхідність посилення внутрішнього контролю.

Відсутність у Звіті за структурою та обсягом всіх передбачених Порядком № 85 відомостей знижує його інформативність і аналітичну цінність.





2. ВІДОБРАЖЕННЯ У ЗВІТІ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ МІЖ СТРАТЕГІЧНИМИ ЦІЛЯМИ, ПРІОРИТЕТАМИ І ЗАВДАННЯМИ АМКУ ТА ЗАХОДАМИ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ ЗА КПКВК 6011010, А ТАКОЖ АНАЛІЗ ЇЇ РЕЗУЛЬТАТИВНИХ ПОКАЗНИКІВ ТА ЇХ ВПЛИВУ НА ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ

Взаємозв'язок між стратегічними цілями, пріоритетами, завданнями АМКУ та бюджетною програмою за КПКВК 6011010 (зокрема, її результативними показниками) у Звіті простежується, проте відображається непослідовно, неструктуровано та без визначення впливу на виконання державного бюджету.

Результативні показники за КПКВК 6011010 об'єктивної оцінки впливу діяльності АМКУ на виконання державного бюджету не забезпечують.

3. ВІДОБРАЖЕННЯ У ЗВІТІ КРИТЕРІЇВ ОЦІНКИ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ, ФУНКЦІЙ І ПОВНОВАЖЕНЬ АМКУ, А ТАКОЖ ПАСПОРТА БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ ЗА КПКВК 6011010, ЇХ ЦІЛЬОВИХ ПОКАЗНИКІВ ТА ТЕНДЕНЦІЙ ДОСЯГНЕННЯ, ЗОКРЕМА В ЧАСТИНІ, ЩО ВПЛИВАЄ НА ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ

Критерії оцінки виконання завдань, функцій і повноважень АМКУ у Звіті відсутні.

Критерії оцінки виконання завдань паспорта бюджетної програми за КПКВК 6011010 у Звіті відображені.

Вплив завдань, функцій та повноважень АМКУ на виконання державного бюджету у Звіті не відображений.

Інформація щодо діяльності АМКУ у сферах захисту конкуренції, контролю за концентраціями, державної допомоги, розвитку добросовісної конкуренції та публічних закупівель відображена переважно через процесні показники (кількість справ, заяв, рішень, рекомендацій тощо), але не бере до уваги вимірювальні показники, належний аналіз, порівняння і розуміння тенденцій. Простежити причинно-наслідковий зв'язок між діяльністю АМКУ, станом конкурентного середовища та впливом на виконання державного бюджету неможливо.

4. ЕКОНОМІЧНИЙ ЕФЕКТ ВІД ДІЯЛЬНОСТІ АМКУ

Відображений у Звіті економічний ефект АМКУ в розмірі 3,1 млрд грн чинним законодавством не передбачений і з надходженням коштів до державного бюджету та їх використанням не пов'язаний. Відповідно, Рахункова палата такий ефект не може підтвердити.





IV. РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Кабінету Міністрів України доручити Міністерству юстиції України проаналізувати причини тривалого невиконання органами державної виконавчої служби рішень АМКУ про стягнення до державного бюджету штрафів та пені, вжити заходів щодо удосконалення механізмів стягнення та посилення міжвідомчої координації за справлянням надходжень до державного бюджету.

2. АМКУ:

2.1. Забезпечити формування у щорічному звіті окремого розділу, який відображатиме вплив діяльності АМКУ (в розрізі основних завдань та з вимірювальними показниками) на виконання державного бюджету, зокрема інформація про:

- виконання АМКУ функцій органу, що контролює справляння надходжень за кодом доходів бюджету 21081100;
- динаміку накладення, сплати та заборгованості за штрафами, накладеними АМКУ, та пеню;
- результати судового оскарження рішень АМКУ, суми скасованих штрафів і пені та їх вплив на виконання державного бюджету;
- проблемні питання в діяльності АМКУ, що впливають на виконання державного бюджету, причини їх виникнення та шляхи вирішення;
- розглянути можливість застосування запропонованого у Звіті підходу щодо визначення впливу діяльності АМКУ на виконання державного бюджету.

Термін виконання — до 31.12.2026.

2.2. Забезпечити формування та ведення обліку рішень про накладення штрафів і пені, моніторингу їх виконання з можливістю формування інформації у розрізі років, платників та стадій виконання.

Термін виконання — до 31.12.2027.

2.3. Переглянути доцільність відображення у звітах про діяльність АМКУ показника оцінки економічного ефекту від діяльності АМКУ, у разі його відображення — забезпечити однозначне розкриття суті показника, опис методики визначення, сфери застосування та обмеження використання, а також чітке розмежування / поєднання з показниками, що розкривають вплив діяльності АМКУ на виконання державного бюджету.

Термін виконання — до 31.03.2027.

3. АМКУ, Міністерству фінансів України

Переглянути систему результативних показників бюджетної програми за КПКВК 6011010, доповнивши її вимірювальними показниками, які розкривають вплив діяльності АМКУ.

Термін виконання — до 01.11.2026.



**Критерії та методи контрольного заходу**

Критерії оцінки	Зміст критерію
Методологію складання Звіту визначено та застосовано. Процедури підготовки Звіту дотримано. Структура та зміст Звіту відповідають затвердженому АМКУ Порядку № 85. Перелік інформації у Звіті відповідає встановленим вимогам. Звіт подано до Верховної Ради України у визначені законодавством терміни. Звіт на офіційному вебсайті АМКУ оприлюднено	Методології та процедури підготовки Звіту дотримано, його структура, зміст і інформаційне наповнення відповідають Порядку № 85. Звіт своєчасно подано та оприлюднено
У Звіті стратегічні цілі і пріоритети діяльності АМКУ відображено. Завдання та заходи діяльності АМКУ зі стратегічними цілями і пріоритетами узгоджені. Інформація, наведена у Звіті, відповідає завданням, визначеним річним та середньостроковими планами діяльності АМКУ на 2025 рік. У Звіті відображено взаємозв'язок між стратегічними цілями, пріоритетами, завданнями та фактичними результатами діяльності АМКУ	У Звіті стратегічні цілі і пріоритети діяльності АМКУ відображено, завдання та планові документи з ними узгоджено. Взаємозв'язок між стратегічними цілями, завданнями і фактичними результатами діяльності забезпечено
Зв'язок між обсягами використаних коштів та досягнутими результатами діяльності АМКУ у Звіті відображено. У Звіті планові та фактичні обсяги видатків бюджетної програми за КПКВК 6011010 відображено. У Звіті наведено оцінку виконання бюджетної програми за КПКВК 6011010 на підставі результативних показників. У Звіті наведено інформацію щодо оцінки впливу досягнутих результатів діяльності АМКУ на виконання державного бюджету. У Звіті вплив досягнутих результативних показників бюджетної програми за КПКВК 6011010 на виконання державного бюджету відображено	У Звіті взаємозв'язок між завданнями АМКУ та КПКВК 6011010 відображено. У Звіті планові і фактичні видатки та оцінку виконання за результативними показниками наведено, вплив результатів діяльності на виконання державного бюджету визначено
У Звіті визначено критерії оцінки виконання завдань, функцій і повноважень АМКУ, передбачених законодавством та паспортом бюджетної програми за КПКВК 6011010. У Звіті наведено планові та фактичні показники діяльності АМКУ, у тому числі кількісні та вартісні. У Звіті наведено інформацію, що дає змогу оцінити тенденції досягнення результативних показників та їх вплив на виконання державного бюджету. У Звіті показник економічного ефекту та його зв'язок з використанням бюджетних коштів відображено	У Звіті критерії оцінки діяльності АМКУ та КПКВК 6011010 визначено, планові і фактичні показники діяльності, їх динаміку та вплив на бюджет наведено. У Звіті економічний ефект і його зв'язок з використанням коштів відображено
Інформацію про здійснення захисту інтересів держави у судах, результати розгляду справ та відповідні висновки відображено. Інформацію щодо здійснення АМКУ постійного контролю за своєчасністю та повнотою надходження до державного бюджету сум штрафів і пені, а також ведення їх обліку відповідно до вимог законодавства відображено. Наведено інформацію про суми заборгованості зі штрафів і пені станом на початок та кінець звітного періоду, а також аналіз тенденцій, структури та стану її погашення. Інформацію щодо функціонування системи внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту АМКУ відображено. Проблемні питання реалізації заходів звітного року з виконання стратегічних цілей та пріоритетних завдань визначено. Причини виникнення проблемних питань та їх вплив на результати виконання стратегічних цілей і пріоритетних завдань встановлено. Шляхи розв'язання проблемних питань та рекомендації щодо їх усунення визначено. Вплив результатів реалізації заходів звітного року на планові завдання та напрями діяльності АМКУ у наступних періодах визначено	У Звіті відображено результати захисту інтересів держави в судах, стан внутрішнього контролю та аудиту, інформацію про надходження і заборгованість зі штрафів і пені, а також проблемні питання діяльності, їх причини, шляхи вирішення та вплив на подальшу діяльність АМКУ





Продовження додатка 1

Метод	Мета застосування методу
Аналітичні процедури: аналітичні розрахунки, порівняння, підтвердження	Отримання додаткової впевненості щодо реального стану виконання АМКУ своїх функцій у частині, що впливає на виконання державного бюджету і достовірність поданої у звіті інформації
Запит: отримання пояснень посадових осіб	Отримання додаткових підтверджень та роз'яснень щодо повноти і змісту інформації у Звіті, планів і підходів до реалізації стратегічних цілей у майбутніх періодах
Аналіз інформації, наданої об'єктом контрольного заходу на запит Рахункової палати	Встановлення рівня достовірності і повноти звітних даних на основі додаткових матеріалів, наданих безпосередньо об'єктом контролю





СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

АМКУ	Антимонопольний комітет України
ЄС	Європейський Союз
Закон № 576	Закон України від 02 липня 2015 року № 576-VIII «Про Рахункову палату»
Закон № 3659	Закон України від 26 листопада 1993 року № 3659-XII «Про Антимонопольний комітет України»
Звіт	Звіт про діяльність Антимонопольного комітету України за 2025 рік, затверджений розпорядженням Антимонопольного комітету України від 12.03.2026 № 1-рп
Звіт за 2024 рік	Звіт про діяльність Антимонопольного комітету України за 2024 рік, затверджений розпорядженням Антимонопольного комітету України від 13.03.2024 № 3-рп
КПКВК 6011010	Бюджетна програма за КПКВК 6011010 «Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції»
МТВ	Міжобласне територіальне відділення
Національна економічна стратегія	Національна економічна стратегія на період до 2030 року, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 03 березня 2021 року № 179
ПАТ	Публічне акціонерне товариство
ПДВ	Податок на додану вартість
ПДФО	Податок на доходи фізичних осіб
Порядок № 85	Порядок підготовки звіту про діяльність Антимонопольного комітету України, затверджений наказом Антимонопольного комітету України від 21.10.2024 № 85-ОД
Порядок № 105-ОД	Порядок розрахунку економічного ефекту від заходів з контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції структурних підрозділів та міжобласних територіальних відділень Антимонопольного комітету України, затверджений наказом Антимонопольного комітету України від 11.12.2024 № 105-ОД
Постанова № 106	Постанова Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 року № 106 «Деякі питання ведення обліку податків, зборів, платежів та інших доходів бюджету»
СП	Спільне підприємство
ТОВ	Товариство з обмеженою відповідальністю
Угода про асоціацію між Україною та ЄС	Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікована із заявою Законом України від 16 вересня 2014 року № 1678-VII



**Вплив діяльності АМКУ на виконання державного бюджету**

Основні завдання АМКУ згідно з Законом № 3659	Результати діяльності АМКУ	Економічний ефект	Вплив на виконання державного бюджету	Показники вимірювання впливу на бюджет
Контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, запобігання, виявлення і припинення порушень	Виявлення та припинення картелів, зловживань монопольним становищем, антиконкурентних дій органів влади	Зниження монопольних цін, збільшення обсягів виробництва та реалізації товарів і послуг	Надходження штрафів до бюджету, зростання надходжень ПДВ, податку на прибуток, ПДФО	Сума сплачених штрафів; зміна цін на ринках; додаткові податкові надходження після припинення порушень
Контроль за концентрацією та узгодженими діями суб'єктів господарювання	Недопущення створення надмірної ринкової влади та сприяння економічно доцільним інвестиційним концентраціям	Формування конкурентних ринків та залучення інвестицій	Зростання податкових надходжень через збільшення обсягів виробництва, інвестицій та зайнятості	Обсяг інвестицій за погодженими концентраціями; приріст податкових платежів підприємств після концентрацій
Сприяння розвитку конкуренції	Усунення регуляторних бар'єрів, виконання рекомендацій АМКУ органами влади	Поява нових учасників ринку, розвиток підприємництва, підвищення продуктивності економіки	Розширення податкової бази державного бюджету	Кількість виконаних рекомендацій; кількість нових суб'єктів господарювання; приріст податкових надходжень у відповідних галузях
Захист конкуренції у сфері публічних закупівель	Усунення дискримінаційних умов тендерів, підвищення конкуренції серед учасників	Зниження вартості закупівель та підвищення якості закуплених товарів і послуг	Пряма економія коштів державного та місцевих бюджетів	Сума економії за процедурами закупівель; кількість задоволених скарг; рівень конкуренції на торгах
Контроль за державною допомогою суб'єктам господарювання	Виявлення незаконної та неефективної державної допомоги, припинення порушень	Скорочення неефективних бюджетних видатків та викривлень конкуренції	Безпосередня економія бюджетних коштів; повернення незаконної допомоги	Обсяг припиненої або повернутої державної допомоги; обсяг бюджетних коштів, використанню яких запобігли





АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044) 251-62-62, (044) 251-62-66

E-mail: sl.dilovod@amcu.gov.ua, сайт: amcu.gov.ua, код згідно ЄДРПОУ 00032767

№ _____

На № _____

від _____

Члену Рахункової палати
Геннадію ПЛІСУ

*Про надання зауважень та пропозицій
до проекту Звіту*

Шановний Геннадію Володимировичу!

У відповідь на лист від 16.07.2026 № 04-2108 (вх. № 7-01/10640 від 16.07.2026) повідомляємо.

Антимонопольний комітет України, розглянувши доопрацьований проект Звіту про результати аналізу звіту Антимонопольного комітету України за 2025 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету (далі – проект Звіту), підтримує зауваження, викладені в листі Комітету від № 220-29.1/01-7795е від 06.07.2026, оскільки значна частина з них залишилася неврахованою.

Водночас Комітет висловлює вдячність контрольній групі та члену Рахункової палати за конструктивний підхід до розгляду наданих зауважень і врахування окремих із них під час доопрацювання проекту Звіту. Комітет позитивно оцінює внесені редакційні уточнення, які підвищили юридичну точність та коректність окремих положень проекту Звіту.

Насамперед Комітет не може погодитися з концептуальним підходом, покладеним в основу доопрацьованого проекту Звіту, у частині оцінки діяльності Антимонопольного комітету України переважно крізь призму її впливу на виконання державного бюджету та забезпечення надходжень до нього. Саме такий підхід зумовив окремі висновки та рекомендації щодо необхідності визначення спеціальних вимірjuвальних показників, оцінки впливу окремих напрямів діяльності Комітету на доходи державного бюджету, аналізу бюджетних ризиків та оцінки ефективності діяльності Комітету через показники надходження штрафів.

Такий підхід не відповідає правовому статусу, завданням і повноваженням Комітету, визначеним Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та Законом України «Про захист економічної конкуренції», і ґрунтується на помилковому ототожненні функцій органу із захисту економічної конкуренції з функціями органів, відповідальних за забезпечення надходжень до державного бюджету.

Рахункова палата

№ 1732/05 від 21.07.2026 10:06



Антимонопольний комітет України



№ 220-29.1/01-8334е від 20.07.2026



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД

Сертифікат:

3FAA9288358EC003040000002B6B3700D3FAE700

Підписувач: Кириленко Павло Олександрович

Дійсний з: 04.09.2025 12:44:23 по 04.09.2027 12:44:23



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА

04-40/22-2 від 12.08.2026 12:07

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C19235003AF4DB00

Підписувач Пліс Геннадій Володимирович

Дійсний з 26.11.2024 0:00:00 по 25.11.2026 23:59:59



Такий підхід також не узгоджується із загальновизнаними міжнародними підходами до оцінювання діяльності органів із захисту економічної конкуренції. У документах Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР), Міжнародної конкурентної мережі (ICN), а також у практиці Європейської комісії основна увага приділяється оцінці ефективності реалізації конкурентного законодавства, результативності правозастосування, своєчасності та якості прийнятих рішень, розвитку конкурентного середовища, проведенню досліджень ринків, адвокатуванню конкуренції та іншим результатам реалізації законодавчо визначених повноважень конкурентних відомств. Водночас показники наповнення державного бюджету або обсяги бюджетних надходжень не використовуються як основний критерій оцінки ефективності діяльності таких органів.

Покладення в основу оцінки діяльності Комітету критеріїв, характерних для органів, що забезпечують справляння доходів бюджету, фактично змінює зміст і призначення державної політики у сфері захисту економічної конкуренції та не відповідає ані законодавству України, ані європейським підходам до оцінки діяльності конкурентних відомств.

Фактично запропонований у проєкті Звіту підхід означає оцінку діяльності органу із захисту економічної конкуренції за критеріями, які законодавець визначив для органів, основним призначенням яких є забезпечення справляння доходів бюджету. Така підміна функціонального призначення державного органу є концептуально помилковою.

Окремо слід звернути увагу, що висновки проєкту Звіту щодо обов'язку Комітету забезпечувати повноту та своєчасність надходження штрафів до державного бюджету зроблені на підставі положень постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 року № 106.

Водночас Рахункова палата не врахувала, що підпунктом 1 пункту 2 зазначеної постанови прямо передбачено здійснення відповідного контролю «відповідно до законодавства».

Отже, сама Постанова № 106 не встановлює самостійних повноважень органів, що контролюють справляння надходжень бюджету, а лише визначає, що відповідний контроль здійснюється у межах та у спосіб, встановлені спеціальним законодавством.

Для Антимонопольного комітету України таким спеціальним законодавством є Закон України «Про Антимонопольний комітет України» та Закон України «Про захист економічної конкуренції», які визначають вичерпний перелік його повноважень.

Саме на виконання зазначених законів Комітет:

- розглядає справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- приймає рішення про накладення штрафів;
- здійснює контроль за добровільним виконанням власних рішень;
- видає накази про примусове виконання;
- пред'являє такі накази до органів державної виконавчої служби;
- звертається до суду із позовами про стягнення пені та вживає інших передбачених законом заходів.

Отже, вимогу Постанови № 106 щодо здійснення контролю за справлянням надходжень бюджету Комітет реалізує саме через здійснення тих повноважень, які прямо визначені спеціальним законодавством. Зазначена постанова не розширює компетенцію Комітету та не покладає на нього повноважень щодо здійснення заходів примусового виконання рішень або забезпечення фактичного надходження коштів до державного бюджету, оскільки такі повноваження законодавством віднесені до компетенції інших державних органів.

Інше тлумачення Постанови № 106 означало б, що підзаконний нормативно-правовий акт фактично змінює обсяг повноважень Антимонопольного комітету України, визначених законами України, що суперечило б принципу верховенства права та ієрархії нормативно-правових актів.





Комітет із повагою ставиться до рекомендацій Рахункової палати та вживає всіх можливих заходів для їх реалізації. Разом із тим окремі рекомендації, викладені у проєкті Звіту, у запропонованій редакції не можуть бути виконані, оскільки вони ґрунтуються на розумінні повноважень Комітету, яке не відповідає чинному законодавству та фактично передбачає здійснення функцій, не віднесених законом до компетенції Антимонопольного комітету України.

З огляду на викладене, Комітет не заперечує потреби в подальшому вдосконаленні окремих аспектів звітності та системи показників своєї діяльності, однак вважає, що відповідні рекомендації мають бути сформульовані способом, який відповідає законодавчо визначеним повноваженням Комітету, та не покладає на нього функцій, не передбачених законом.

Враховуючи зазначене, Комітет пропонує викласти відповідні рекомендації в редакції, яка відповідатиме законодавчо визначеним завданням і повноваженням Комітету, буде узгоджуватися з його правовим статусом та сприятиме підвищенню ефективності реалізації державної політики у сфері захисту економічної конкуренції.

Із цією метою Комітет надає власну редакцію відповідних рекомендацій, а саме:

2. АМКУ:

2.1. Забезпечити відображення в окремому розділі щорічного звіту результатів впливу діяльності АМКУ на виконання державного бюджету, у тому числі з інформацією про: динаміку накладення, сплати та заборгованості за штрафами, накладеними АМКУ, та пенею;

результати судового оскарження рішень АМКУ, сум скасованих штрафів і пені; проблемні питання в діяльності АМКУ, причини їх виникнення та шляхи вирішення.

Термін виконання – до 31.12.2026.

2.2. Забезпечити формування та ведення єдиної системи обліку рішень про накладення штрафів і пені, моніторингу їх виконання, з можливістю формування інформації в розрізі років, платників та стадій виконання.

Термін виконання – до 31.12.2029.

2.3. Переглянути доцільність відображення у Звіті показника оцінки економічного ефекту від діяльності АМКУ. У разі залишення забезпечити його чітке розмежування з показниками, що характеризують вплив діяльності АМКУ на виконання державного бюджету.

Термін виконання – до 31.03.2027.

3. АМКУ, Міністерству фінансів України:

переглянути систему результативних показників бюджетної програми за КПКВК 6011010, доповнивши її вимірними показниками, які характеризують діяльність АМКУ.

Термін виконання – до 01.11.2026.

Комітет висловлює сподівання, що наведені зауваження та запропонована редакція рекомендацій будуть враховані під час доопрацювання проєкту Звіту, що сприятиме формуванню об'єктивних висновків, які повною мірою відповідатимуть законодавчо визначеним завданням, повноваженням та правовому статусу Антимонопольного комітету України.

З повагою

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

Владислав Крижній 251 60 16

Рахункова палата
№ 1732/05 від 21.07.2026 10:06



Довідка
про результати розгляду зауважень до проєкту Звіту про результати аналізу Звіту Антимонопольного комітету
України за 2025 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету

№ з/п	Положення проєкту звіту, до якого є зауваження у посадовій особи об'єкта контролю	Зауваження посадової особи об'єкта контролю	Рішення, прийняте за результатами розгляду зауваження ¹	Обґрунтування прийнятого рішення
1.	IV РЕКОМЕНДАЦІЇ 2. АМКУ: 2.1. Забезпечити формування у щорічному звіті окремого розділу, який відобразить вплив діяльності АМКУ (в розрізі основних завдань та з вимірними показниками) на виконання державного бюджету, зокрема інформація про: – виконання АМКУ функцій органу, що контролює управління надходжень за кодом доходів бюджету 21081100; – динаміку накладення, сплати та заборгованості за штрафами, накладеними АМКУ, та пеню; – результати судового оскарження рішень АМКУ, суми скасованих штрафів і пені та їх	IV РЕКОМЕНДАЦІЇ 2. АМКУ: 2.1. Забезпечити відображення в окремому розділі щорічного звіту результатів впливу діяльності АМКУ на виконання державного бюджету, у тому числі з інформацією про: динаміку накладення, сплати та заборгованості за штрафами, накладеними АМКУ, та пеню; результати судового оскарження рішень АМКУ, сум скасованих штрафів і пені; проблемні питання в діяльності АМКУ, причини їх виникнення та шляхи вирішення. Термін виконання – до 31.12.2026.	Не враховано	Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 106 «Деякі питання ведення обліку податків, зборів, платежів та інших доходів бюджету» АМКУ визначено органом, що контролює управління надходжень до бюджету за кодом доходів бюджету 21081100, зазначена інформація має важливе значення для аналізу виконання державного бюджету.

¹ Необхідно зазначити, яке саме рішення прийнято за результатами розгляду зауважень: «Враховано», «Частково враховано», «Не враховано».



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
04-38/3 від 21.07.2026 17:14
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C19235003AF4DB00
Підписувач Пліс Геннадій Володимирович
Дійсний з 26.11.2024 0:00:00 по 25.11.2026 23:59:59



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
04-40/22-2 від 12.08.2026 12:07
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C19235003AF4DB00
Підписувач Пліс Геннадій Володимирович
Дійсний з 26.11.2024 0:00:00 по 25.11.2026 23:59:59



	вплив на виконання державного бюджету; – проблемні питання в діяльності АМКУ, що впливають на виконання державного бюджету, причини їх виникнення та шляхи вирішення. Термін виконання – до 31.12.2026.			
2.	2.2. Забезпечити формування та ведення єдиної системи обліку рішень про накладення штрафів і пені, моніторингу їх виконання з можливістю формування інформації у розрізі років, платників та стадій виконання. Термін виконання – до 31.03.2027.	2.2. Забезпечити формування та ведення єдиної системи обліку рішень про накладення штрафів і пені, моніторингу їх виконання, з можливістю формування інформації в розрізі років, платників та стадій виконання. Термін виконання – до 31.12.2029.	Не враховано	Не враховано запропонований АМКУ строк виконання до 31.12.2029, як такий, що необґрунтований та затягує термін виконання рекомендації.
3.	2.3. Переглянути доцільність відображення у Звіті показника оцінки економічного ефекту від діяльності АМКУ, у разі його відображення – забезпечити однозначне розкриття суті показника, опис методики визначення, сфери застосування та обмеження використання, а також чітке розмежування / поєднання з показниками, що розкривають вплив діяльності АМКУ на виконання державного бюджету. Термін виконання – до 31.03.2027.	2.3. Переглянути доцільність відображення у Звіті показника оцінки економічного ефекту від діяльності АМКУ. У разі залишення забезпечити його чітке розмежування з показниками, що характеризують вплив діяльності АМКУ на виконання державного бюджету. Термін виконання – до 31.03.2027.	Не враховано	Рекомендацію редакційно уточнено, зберігши її основну мету щодо перегляду доцільності відображення у Звіті показника економічного ефекту.
4.	3. АМКУ, Міністерству фінансів України	3. АМКУ, Міністерству фінансів України:	Не враховано	Рекомендацію щодо перегляду системи результативних показників бюджетної програми за КПКВК 6011010 в частині показників, які характеризують вплив



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
04-38/3 від 21.07.2026 17:14
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C19235003AF4DB00
Підписувач Пліс Геннадій Володимирович
Дійсний з 26.11.2024 0:00:00 по 25.11.2026 23:59:59



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
04-40/22-2 від 12.08.2026 12:07
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C19235003AF4DB00
Підписувач Пліс Геннадій Володимирович
Дійсний з 26.11.2024 0:00:00 по 25.11.2026 23:59:59



<i>Переглянути систему результативних показників бюджетної програми за КПКВК 6011010, доповнивши її вимірювальними показниками, які розкривають вплив діяльності АМКУ на виконання державного бюджету.</i> <i>Термін виконання – до 01.11.2026.</i> <i>(стор. 25 Проекту Звіту)</i>	переглянути систему результативних показників бюджетної програми за КПКВК 6011010, доповнивши її вимірювальними показниками, які характеризують діяльність АМКУ. Термін виконання – до 01.11.2026.	діяльності АМКУ на виконання державного бюджету, не враховано. Запропонована редакція АМКУ не забезпечує прозорості та вимірювальної оцінки впливу діяльності АМКУ на виконання державного бюджету
--	--	---

Член Рахункової палати

(підпис)

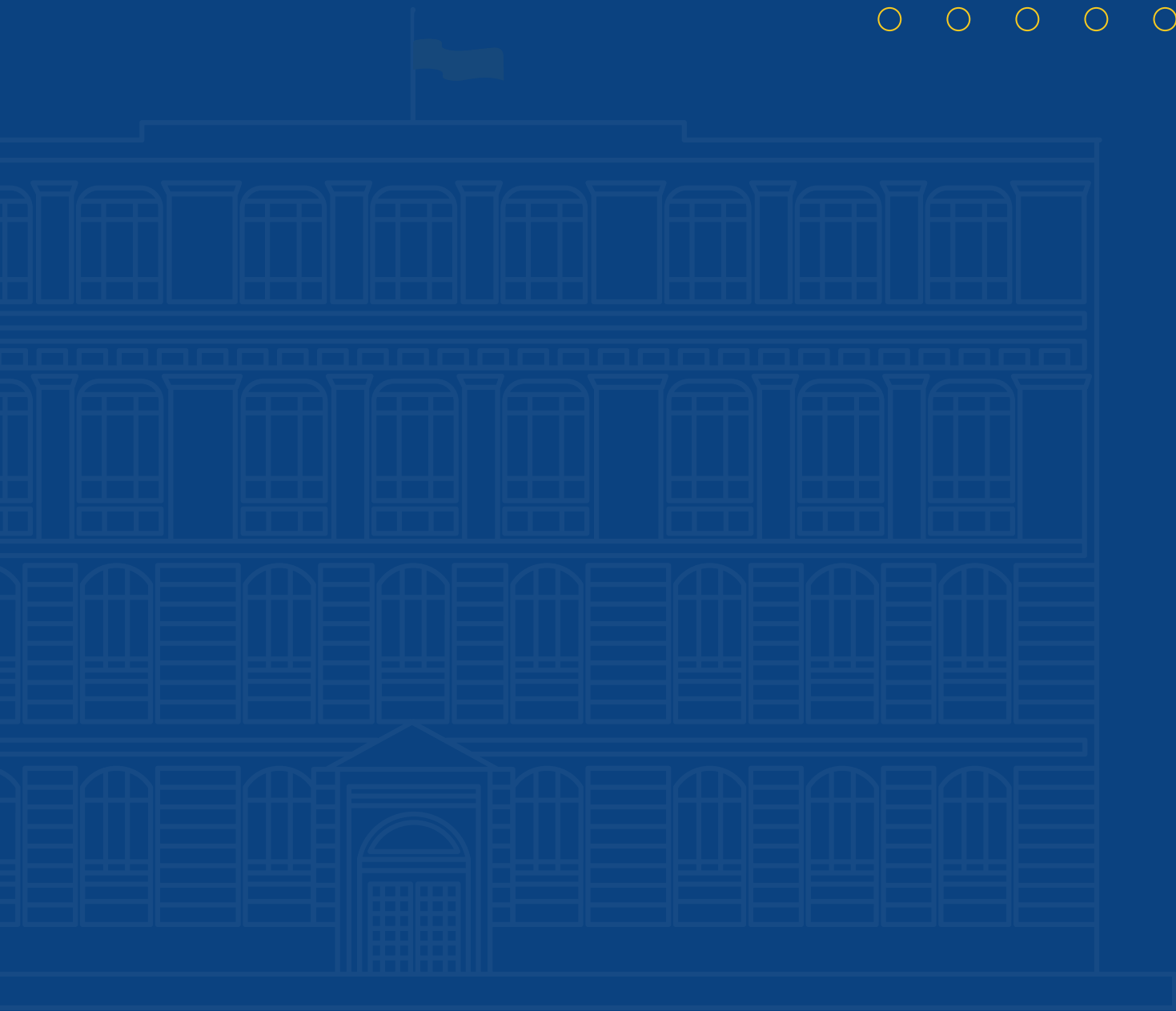
Геннадій ПЛІС



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
04-38/3 від 21.07.2026 17:14
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C19235003AF4DB00
Підписувач Пліс Геннадій Володимирович
Дійсний з 26.11.2024 0:00:00 по 25.11.2026 23:59:59



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
04-40/22-2 від 12.08.2026 12:07
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C19235003AF4DB00
Підписувач Пліс Геннадій Володимирович
Дійсний з 26.11.2024 0:00:00 по 25.11.2026 23:59:59



**РАХУНКОВА
ПАЛАТА**

2026

СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
04-40/22-2 від 12.08.2026 12:07
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C19235003AF4DB00
Підписувач Пліс Геннадій Володимирович
Дійсний з 26.11.2024 0:00:00 по 25.11.2026 23:59:59



www.rp.gov.ua

