



# РАХУНКОВА ПАЛАТА

## ПРОТОКОЛ

### засідання Рахункової палати

“23” грудня 2025 року  
час початку засідання – 10 год 00 хв

№ 32

м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 7  
зал засідань

Кількісний склад Рахункової  
палати (частина перша  
статті 17 Закону України  
“Про Рахункову палату”)

11 (одинадцять)  
членів Рахункової палати

Фактично призначених  
Верховною Радою України  
членів Рахункової палати

5 (п’ять)  
членів Рахункової палати

Головуюча на засіданні  
У засіданні брали участь  
члени Рахункової палати

Ольга Піщанська – Голова Рахункової палати  
Сергій Ключка – заступник Голови Рахункової  
палати, Кирило Клименко, Геннадій Пліс,  
Єлизавета Пушко-Цибуляк

Присутні на засіданні  
посадові особи апарату  
Рахункової палати

Василь Невідомий – Секретар Рахункової палати;  
Наталія Котляр – заступник Секретаря Рахункової  
палати;  
Аліна Дзюба – директор Департаменту  
інформаційної діяльності та комунікацій;  
Юлія Мироненко – директор Департаменту  
перевірки якості, методології та правової  
експертизи;  
Дмитро Атаманчук – директор Департаменту  
правового забезпечення;  
Сергій Ярема – начальник Відділу запобігання  
корупції та розвитку доброчесності;  
Олена Зубик – заступник директора  
департаменту – начальник відділу забезпечення  
організації засідань Рахункової палати та  
контролю Департаменту організаційного  
забезпечення та електронного документообігу;  
Олена Бережнюк – начальник відділу інформації та  
зв’язків з медіа Департаменту інформаційної  
діяльності та комунікацій;

Галина Красносільська – головний спеціаліст відділу забезпечення організації засідань Рахункової палати та контролю Департаменту організаційного забезпечення та електронного документообігу;

Святослав Омельчук – радник Голови Рахункової палати патронатної служби Голови Рахункової палати.

Присутні під час розгляду питань порядку денного посадові особи відповідних органів державної влади та апарату Рахункової палати:

першого питання: Михайло Федоров – Перший віце-прем'єр-міністр України – Міністр цифрової трансформації України, Іван Турчак – державний секретар Міністерства цифрової трансформації України, Едуард Гончаренко – директор Департаменту фінансового забезпечення цифрової трансформації – головний бухгалтер Міністерства цифрової трансформації України, Віктор Руденко – директор Фонду розвитку інновацій, Андрій Майдебуря – директор Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Рахункової палати, Володимир Жиров – начальник Управління контролю (аудиту) у сфері цифрової трансформації, комунікації та інформатизації Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Рахункової палати;

другого питання: Анатолій Загородній – президент Національної академії наук України, Олег Рафальський – віцепрезидент Національної академії наук України, Світлана Васильєва – директор Департаменту контролю (аудиту) гуманітарної та соціальної сфери Рахункової палати, Світлана Савостьянова – державний аудитор III рангу Управління контролю у соціальній сфері Департаменту контролю (аудиту) гуманітарної та соціальної сфери Рахункової палати;

третього питання: Тетяна Боровкова – завідувач Сектору координації внутрішнього контролю Рахункової палати.

#### **Порядок денний (затверджений):**

1. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Розвиток інновацій та технологій для потреб оборони під час воєнного стану”.

Доповідач: член Рахункової палати Геннадій Пліс.

2. Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності заходів Національної академії наук України з підтримки розвитку пріоритетних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок.

Доповідач: член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк.

3. Про розгляд Звіту про стан функціонування системи управління якістю в Рахунковій палаті за 2025 рік.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

4. Про внесення змін до Методичного посібника з питань забезпечення функціонування системи управління якістю Рахункової палати.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

СЛУХАЛИ: головуючи, яка відкрила засідання Рахункової палати та зазначила, що його проведення зумовлене необхідністю розгляду і вирішення чотирьох питань (проект порядку денного):

1. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Розвиток інновацій та технологій для потреб оборони під час воєнного стану”.

Доповідач: член Рахункової палати Геннадій Пліс.

2. Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності заходів Національної академії наук України з підтримки розвитку пріоритетних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок.

Доповідач: член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк.

3. Про розгляд Звіту про стан функціонування системи управління якістю в Рахунковій палаті за 2025 рік.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

4. Про внесення змін до Методичного посібника з питань забезпечення функціонування системи управління якістю Рахункової палати.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

З’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до проекту порядку денного.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючи, яка поставила на голосування проект порядку денного засідання Рахункової палати від 23 грудня 2025 року.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0.

Порядок денний затверджений.

**1. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Розвиток інновацій та технологій для потреб оборони під час воєнного стану”**

ДОПОВІДАВ: член Рахункової палати Геннадій Пліс, який представив Звіт про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Розвиток інновацій та технологій для потреб оборони під час воєнного стану” і проект рішення Рахункової палати. Запропонував затвердити Звіт з урахуванням внесених за підсумками обговорення (узгоджувальна нарада) пропозицій, технічних правок і редакційних уточнень, наведених у порівняльній таблиці, наданій колегам для ознайомлення.

ВИСТУПАЛИ: від Міністерства цифрової трансформації України: Михайло Федоров – Перший віце-прем’єр-міністр України – Міністр цифрової трансформації України, який представив коротку презентацію діяльності Фонду розвитку інновацій, навів низку фактів та результати роботи, які не повною мірою відображені у Звіті, стисло окреслив ініціативи та плани на перспективу. Повідомив, що з проектом Звіту ознайомлений, остаточні пропозиції щодо внесення змін опрацьовані, висловив прохання врахувати їх під час розгляду Звіту; Іван Турчак – державний секретар, Едуард Гончаренко – директор Департаменту фінансового забезпечення цифрової трансформації – головний бухгалтер, які підтримали позицію колеги, надали певні пояснення щодо чинної нормативно-правової бази і стратегії розвитку інновацій для потреб оборони, процесу прийняття відповідних рішень та впровадження отриманих результатів.

**СЛУХАЛИ:** головуючи, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

**В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ:** члени Рахункової палати Кирило Клименко, Єлизавета Пушко-Цибуляк, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Член Рахункової палати Кирило Клименко звернув увагу на назву Звіту та його предмет, період і об'єкти контролю, які не повністю узгоджені із задекларованою темою, оскільки не охоплюють усю сферу оборони. Крім того, не наведена аргументація щодо незалучення до об'єктів аудиту РНБО, Ставки Верховного Головнокомандувача. Не досліджена роль відповідних науково-дослідних установ, діяльність яких стосується сфери інновацій та технологій для потреб оборони під час воєнного стану. Враховуючи мету контрольного заходу, зазначену у вступній частині Звіту (надання комплексної оцінки ефективності та прозорості діяльності Мінцифри і Фонду щодо розвитку інновацій та технологій для потреб оборони під час дії воєнного стану), і узагальнюючий висновок (відсутність вимірюваних індикаторів ефективності та обмеженість показників якості унеможливають надання повноцінної оцінки досягнення Мінцифри запланованих результатів), вважає, що мета аудиту не досягнута. Наголосив на невідповідності критеріїв контрольного заходу вимогам INTOSAI, зокрема критеріям аудиту ефективності, оскільки має сумнів щодо можливості надання оцінки захисту економічних та безпекових інтересів держави на підставі визначених критеріїв аудиту. На його думку, Звіт містить суттєві недоліки, потребує доопрацювання та винесення на повторний розгляд за встановленою процедурою. Повідомив, що не голосуватиме за затвердження цього Звіту.

Заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка зауважив, що недоцільно формулювати висновок про недостатню ефективність управління та недоліки в організації процесів, посилаючись на наявність залишків невикористаних коштів, оскільки йдеться про кошти, які спрямовуються до статутного капіталу Фонду і використовуються у межах проведення відповідних конкурсів, схвалення і виконання грантових програм, забезпечення діяльності.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк висловила позитивну оцінку щодо фактичної діяльності Фонду, яка здійснюється на підставі сучасних підходів, водночас звернула увагу на недоліки нормативно-правового врегулювання, зокрема у частині не визначення результативних цільових показників та неповноцінного звітування, що ускладнює надання оцінки ефективності діяльності. Крім того, зазначила про наявність певних проблемних аспектів у частині реалізації методологічних підходів щодо підготовки стратегії контрольного заходу, затвердження його програми, визначення критеріїв аудиту тощо. Запропонувала доопрацювати Звіт з урахуванням озвучених зауважень і рекомендацій та затвердити у робочому порядку за погодженням з кожним із членів Рахункової палати. Повідомила, що підтримує Звіт за умови врахування висловлених пропозицій.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська підтримала позицію колег щодо наданих ними зауважень і пропозицій у частині предмета, періоду, об'єктів контролю, які не повною мірою узгоджені з темою аудиту, визначення його критеріїв та належної обґрунтованості окремих висновків. Зазначені невідповідності і спричинили недоліки. Наголосила, що проблемні питання, які потребують уваги, повинні містити

оцінку відповідних ризиків, адже аудиторський висновок має бути впевненим. Крім того, порівняльна таблиця щодо внесених за підсумками обговорення до Звіту пропозицій, технічних правок і редакційних уточнень не враховує висловлених на цьому засіданні Рахункової палати зауважень. Вважає некоректним висновок щодо оцінки організації нормативно-правових процесів у частині визначення повноважень і координації дій через невключення до сфери безпеки і оборони Мінцифри, яке виконує провідну роль у розвитку інновацій та технологій у цьому секторі.

СЛУХАЛИ: державного секретаря Міністерства цифрової трансформації України Івана Турчака, який запропонував у Звіті акцентувати увагу на особливостях діяльності Фонду, фінансування якого здійснюється шляхом поповнення статутного капіталу, що не має безпосереднього впливу на ефективність використання коштів, оскільки стосується поточної діяльності, пов'язаної з виконанням грантових програм, що де-юре передбачає наявність перехідного залишку коштів. Зазначив про об'єктивність сформульованих за результатами аудиту рекомендацій. Запропонував надати можливість доопрацювати Звіт та затвердити його на сьогоднішньому засіданні Рахункової палати.

СЛУХАЛИ: члена Рахункової палати Геннадія Пліса, який зазначив, що предмет аудиту обумовлений насамперед обмеженістю трудового ресурсу та терміну його проведення (3,5 місяці). Крім того, контрольним заходом охоплене дослідження діяльності Фонду в частині розвитку інновацій та технологій для потреб оборони під час дії воєнного стану, яка фінансувалась за рахунок коштів державного бюджету впродовж 2024 року і I півріччя 2025 року, коли основна увага виконуваних робіт була сконцентрована саме на оборонній сфері. Повідомив про попереднє обговорення тематики і методології проведення аудиту з представниками Департаменту перевірки якості, методології та правової експертизи і врахування їхніх пропозицій. Зазначив про наявність правового висновку та експертного висновку щодо якості проекту Звіту та відсутність у них зауважень, зазначених колегами. Крім того, Анкета контролю якості Департаменту перевірки якості, методології та правової експертизи щодо планування аудиту містить позитивні оцінки (знак "плюс") за всіма позиціями. Висловив готовність врахувати озвучені пропозиції і зауваження та доопрацювати Звіт.

Водночас з огляду на те, що проект Звіту погоджено з представниками об'єкта контролю, від яких не надійшло заперечень, опрацьовано з Департаментом перевірки якості, методології та правової експертизи, враховано пропозиції колег (порівняльна таблиця), запропонував затвердити Звіт з доопрацюванням та врахуванням технічних правок на етапі його оформлення.

СЛУХАЛИ: заступника Секретаря Рахункової палати Наталію Котляр, директора Департаменту перевірки якості, методології та правової експертизи Юлію Мироненко, директора Департаменту правового забезпечення Дмитра Атаманчука.

Директор Департаменту перевірки якості, методології та правової експертизи Юлія Мироненко звернула увагу, що експертний висновок щодо якості проекту Звіту містить зауваження до проекту Звіту.

Заступник Секретаря Рахункової палати Наталія Котляр звернула увагу, що згідно з вимогами Регламенту Рахункової палати (пункт 21.2 § 21 глави 4 розділу III) за результатами розгляду на засіданні Рахункової палати Звіту приймається рішення про його затвердження або незатвердження. У разі відсутності (в обох випадках) необхідної кількості голосів членів Рахункової палати рішення Рахункової палати вважається неприйнятим. У такій ситуації необхідно прийняти третій варіант рішення Рахункової палати.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка з огляду на позицію колег та вимоги Регламенту Рахункової палати (пункти 21.2 і 21.3 § 21 глави 4 розділу III) щодо обставин, які виникли під час обговорення Звіту, визнала за доцільне поставити на голосування два варіанти рішення Рахункової палати.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за підсумками обговорення проставила на голосування рішення Рахункової палати (проект якого заздалегідь роздано членам Рахункової палати), яким пропонується Звіт про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Розвиток інновацій та технологій для потреб оборони під час воєнного стану” затвердити з урахуванням пропозицій, висловлених на узгоджувальній нараді.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 2 (Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “проти” – 1 (Кирило Клименко), “утрималися” – 2 (Сергій Ключка, Ольга Піщанська). Рішення не прийняте.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за підсумками обговорення проставила на голосування рішення Рахункової палати, яким пропонується Звіт про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Розвиток інновацій та технологій для потреб оборони під час воєнного стану” не затверджувати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 1 (Кирило Клименко), “проти” – 4 (Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк, Сергій Ключка, Ольга Піщанська), “утрималось” – 0. Рішення не прийняте.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка з огляду на те, що жоден із варіантів рішення Рахункової палати не набрав достатньої кількості голосів для його прийняття, визнала за доцільне поставити на голосування рішення Рахункової палати, яким пропонується члену Рахункової палати Геннадію Плісу забезпечити доопрацювання Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Розвиток інновацій та технологій для потреб оборони під час воєнного стану” з урахуванням висловлених зауважень і пропозицій та подання його на повторний розгляд на засіданні Рахункової палати, яке відбудеться 26 грудня 2025 року, з дотриманням вимог Методології проведення аудиту ефективності (рішення Рахункової палати від 06.06.2023 № 12-2).

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

**ВИРІШИЛИ:**

Прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Розвиток інновацій та технологій для потреб оборони під час воєнного стану”, яким визначено члену Рахункової палати Геннадію Плісу забезпечити доопрацювання Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Розвиток інновацій та технологій для потреб оборони під час воєнного стану” з урахуванням висловлених зауважень і пропозицій та подання його на повторний розгляд на засіданні Рахункової палати, яке відбудеться 26 грудня 2025 року, з дотриманням вимог Методології проведення аудиту ефективності (рішення Рахункової палати від 06.06.2023 № 12-2).

**2. Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності заходів  
Національної академії наук України з підтримки розвитку  
пріоритетних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок**

**ДОПОВІДАЛА:** член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк, яка представила Звіт про результати аудиту відповідності заходів Національної академії наук України з підтримки розвитку пріоритетних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок і проєкт рішення Рахункової палати.

**ВИСТУПАВ:** від Національної академії наук України: Анатолій Загородній – президент, який не висловив заперечень щодо розгляду Звіту, погодився з висновками і рекомендаціями, окремі з яких уже виконані.

**СЛУХАЛИ:** головуєчу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

**В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ:** члени Рахункової палати Кирило Клименко, Геннадій Пліс, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, які підтримали Звіт і рішення Рахункової палати.

Член Рахункової палати Кирило Клименко з'ясував у представників Національної академії наук України їхню позицію щодо можливості розгляду на засіданні Рахункової палати вказаного Звіту, оскільки обговорення його проєкту і опрацювання наданих зауважень відбулись із недотриманням встановленого терміну. Запропонував конкретизувати термін (зазначити число) виконання об'єктом контролю рекомендацій, сформульованих у проєкті рішення Рахункової палати. Звернув увагу на доцільність надсилання Звіту і рішення Рахункової палати відповідному Комітету Верховної Ради України.

Заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка з огляду на те, що Кабінетом Міністрів України (постанова від 22 травня 2019 року № 419) скасована його постанова “Про затвердження Типового положення з планування, обліку і калькулювання собівартості науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт” (від 20 липня 1996 року № 830), запропонував сформулювати відповідну пропозицію щодо доцільності формалізації вимог зазначеного Типового положення, оскільки будь-яка науково-дослідна установа потребує такого регулювання діяльності.

**СЛУХАЛИ:** директора Департаменту контролю (аудиту) гуманітарної та соціальної сфери Світлану Васильєву.

СЛУХАЛИ: члена Рахункової палати Єлизавету Пушко-Цибуляк, яка погодилась із пропозиціями колег та зазначила, що виклад проєкту рішення Рахункової палати буде редакційно уточнений, відповідно до висловлених пропозицій.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності заходів Національної академії наук України з підтримки розвитку пріоритетних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати, з урахуванням висловлених пропозицій.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності заходів Національної академії наук України з підтримки розвитку пріоритетних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок”.

### **3. Про розгляд Звіту про стан функціонування системи управління якістю в Рахунковій палаті за 2025 рік**

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка представила Звіт про стан функціонування системи управління якістю в Рахунковій палаті за 2025 рік та проєкт рішення Рахункової палати. Звернула увагу, що ця система перебуває на етапі розвитку, на підставі основних окреслених проблемних аспектів сформована дорожня карта для подальшого удосконалення діяльності.

З’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, які підтримали Звіт і рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про стан функціонування системи управління якістю в Рахунковій палаті за 2025 рік”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про стан функціонування системи управління якістю в Рахунковій палаті за 2025 рік”.

### **4. Про внесення змін до Методичного посібника з питань забезпечення функціонування системи управління якістю Рахункової палати**

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який озвучив підстави й обґрунтування щодо актуалізації положень Методичного посібника з питань

забезпечення функціонування системи управління якістю Рахункової палати. Повідомив про врахування пропозицій, висловлених колегами на узгоджувальній нараді, та викладених у порівняльній таблиці. Зазначив, що у зв'язку зі значною кількістю змін, зокрема й технічного характеру, документ викладений у новій редакції. Звернув увагу, що оскільки з 01.01.2025 набрала чинності нова версія ISSAI 140 “Управління якістю для ВОА”, розпочато роботу щодо її врахування в Методичному посібнику під супроводом міжнародних експертів (компонент 5 “Зовнішній аудит та парламентський контроль” проєкту “Продовження програми підтримки управління державними фінансами в Україні EU4PFM”). Представив проєкт рішення Рахункової палати.

**СЛУХАЛИ:** головуючу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до документа та проєкту рішення Рахункової палати.

**В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛА УЧАСТЬ:** Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка запропонувала в другому абзаці на сторінці 2 Методичного посібника з питань забезпечення функціонування системи управління якістю Рахункової палати замість фрази “за рахунок фінансування” вжити “за підтримки”.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

**СЛУХАЛИ:** головуючу, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про внесення змін до Методичного посібника з питань забезпечення функціонування системи управління якістю Рахункової палати”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати, з урахуванням висловлених пропозицій.

**ГОЛОСУВАЛИ:** “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

**ВИРІШИЛИ:**

Прийняти рішення Рахункової палати “Про внесення змін до Методичного посібника з питань забезпечення функціонування системи управління якістю Рахункової палати”.

**СЛУХАЛИ:** головуючу, яка повідомила, що питання порядку денного засідання Рахункової палати від 23 грудня 2025 року розглянуті, та оголосила про його закриття.

**Головуюча на засіданні**

**Ольга ПІЩАНСЬКА**

**Секретар**

**Василь НЕВІДОМИЙ**