



# РАХУНКОВА ПАЛАТА

## ПРОТОКОЛ засідання Рахункової палати

“28” квітня 2026 року  
час початку засідання – 10 год 00 хв

№ 15

м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 7  
зал засідань

Кількісний склад Рахункової палати (частина перша статті 17 Закону України “Про Рахункову палату”) Фактично призначених Верховною Радою України членів Рахункової палати  
Головуюча на засіданні  
У засіданні брали участь члени Рахункової палати

11 (одинадцять)  
членів Рахункової палати

5 (п'ять)  
членів Рахункової палати  
Ольга Піщанська – Голова Рахункової палати  
Сергій Ключка – заступник Голови Рахункової палати, Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк

Присутні на засіданні посадові особи апарату Рахункової палати

Василь Невідомий – Секретар Рахункової палати;  
Аліна Дзюба – директор Департаменту комунікацій та інституційної політики;  
Юлія Мироненко – директор Департаменту перевірки якості, методології та правової експертизи;  
Олена Зубик – заступник директора департаменту – начальник відділу забезпечення організації засідань Рахункової палати та контролю Департаменту організаційного забезпечення та електронного документообігу;



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА  
15 від 11.05.2026 12:07  
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000445438008FCED  
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна  
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА  
15 від 11.05.2026 12:07  
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600  
Підписувач: Невідомий Василь Іванович  
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Лариса Хабіна – заступник директора Департаменту – начальник відділу правового супроводу діяльності Рахункової палати Департаменту правового забезпечення;  
Сергій Ярема – начальник Відділу запобігання корупції та розвитку доброчесності;  
Олена Бережнюк – начальник відділу інформації та зв'язків з медіа Департаменту комунікацій та інституційної політики;  
Тамара Місюра – головний спеціаліст відділу забезпечення організації засідань Рахункової палати та контролю Департаменту організаційного забезпечення та електронного документообігу;  
Іван Нехаєнко, Інна Слободян – радники Голови Рахункової палати патронатної служби Голови Рахункової палати.

Присутні під час розгляду питань порядку денного посадові особи апарату Рахункової палати:

першого питання: Оксана Вовченко – директор Фінансового департаменту – головний бухгалтер, Ярослав Новосьолов – директор Департаменту міжнародної діяльності, Сергій Шевнін – директор Департаменту управління майном та ресурсами, Володимир Пустоваров – заступник директора Департаменту інформаційних технологій,

другого питання: Марина Данилюк – директор Департаменту стратегічного розвитку, планування та аналітики, Тетяна Шевченко – заступник директора департаменту – начальник відділу стратегічного планування Департаменту стратегічного розвитку, планування та аналітики;

третього питання: Ярослав Новосьолов – директор Департаменту міжнародної діяльності;

шостого, сьомого і дев'ятого питань: Оксана Вовченко – директор Фінансового департаменту – головний бухгалтер;

восьмого питання: Ольга Малиновська – директор Департаменту по роботі з персоналом.

#### **Порядок денний (затверджений):**

1. Про подання бюджетної пропозиції на 2027–2029 роки.  
Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.
2. Про розгляд Звіту Рахункової палати за 2025 рік.  
Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.
3. Про відрядження за кордон.  
Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.
4. Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА  
15 від 11.05.2026 12:07  
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000445438008FCED  
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна  
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА  
15 від 11.05.2026 12:07  
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600  
Підписувач: Невідомий Василь Іванович  
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Доповідачі: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка.

5. Про затвердження Антикорупційної програми Рахункової палати на 2026–2028 роки.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

6. Про внесення змін до кошторису Рахункової палати на 2026 рік за спеціальним фондом.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

7. Про внесення змін до розрахунків до кошторису Рахункової палати на 2026 рік.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

8. Про схвалення напрямів підвищення рівня професійної компетентності членів Рахункової палати на 2026 рік.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

9. Про виплату премії членам Рахункової палати за квітень 2026 року.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка відкрила засідання Рахункової палати та зазначила, що його проведення зумовлене необхідністю розгляду і вирішення дев'яти питань (проект порядку денного):

1. Про подання бюджетної пропозиції на 2027–2029 роки.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

2. Про розгляд Звіту Рахункової палати за 2025 рік.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

3. Про відрядження за кордон.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

4. Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік.

Доповідачі: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка.

5. Про затвердження Антикорупційної програми Рахункової палати на 2026–2028 роки.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

6. Про внесення змін до кошторису Рахункової палати на 2026 рік за спеціальним фондом.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

7. Про внесення змін до розрахунків до кошторису Рахункової палати на 2026 рік.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

8. Про схвалення напрямів підвищення рівня професійної компетентності членів Рахункової палати на 2026 рік.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

9. Про виплату премії членам Рахункової палати за квітень 2026 року.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до проекту порядку денного.

Пропозицій або зауважень не надійшло.



СЛУХАЛИ: головуючу, яка повідомила, що засідання Рахункової палати, призначене на 26 травня 2026 року, пропонується перенести на 28 травня 2026 року, у зв'язку з її від'їздом до м. Брюссель (Королівство Бельгія), м. Рим (Італійська Республіка) та заступника Голови Рахункової палати до м. Мадрид (Королівство Іспанія). Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка поставила на голосування проєкт порядку денного засідання Рахункової палати від 28 квітня 2026 року.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0.  
Порядок денний затверджений.

### 1. Про подання бюджетної пропозиції на 2027–2029 роки

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який озвучив підстави щодо подання бюджетної пропозиції на 2027–2029 роки, відповідні розрахунки та їх обґрунтування. Зазначив потребу у видатках на забезпечення діяльності Рахункової палати. Представив проєкт рішення Рахункової палати.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до інформації, озвученої Секретарем Рахункової палати Василем Невідомим, та проєкту рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про подання бюджетної пропозиції на 2027–2029 роки”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

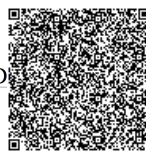
Прийняти рішення Рахункової палати “Про подання бюджетної пропозиції на 2027–2029 роки”.

### 2. Про розгляд Звіту Рахункової палати за 2025 рік

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка представила Звіт Рахункової палати за 2025 рік та проєкт рішення Рахункової палати. Повідомила, що документ підготовлено відповідно до вимог статті 30 Закону України “Про Рахункову палату”. Стисло озвучила основні показники, які характеризують результати роботи Рахункової палати за минулий рік. Зокрема, здійснено 47 контрольних заходів, а саме 11 фінансових аудитів, 17 аудитів відповідності, 5 аудитів діяльності (ефективності) та 14 аналізів, перевірено 235 об'єктів та охоплено контролем понад 8 трлн грн (з них 7,4 трлн грн – кошти державного боргу). Загальна сума виявлених порушень, відхилень і недоліків становить 153,8 млрд гривень. У 2025 році 98,3 відс. рекомендацій прийнято до виконання об'єктами контролю, з яких 37,6 відс. уже реалізовано. Фінансова вигода від результатів аудитів Рахункової палати становить 51,5 млрд грн, тобто 71,7 грн на кожну гривню, витрачену на функціонування Рахункової палати. Поінформувала, що 24 аудиторські звіти розглянуті на засіданнях комітетів Верховної Ради України,



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА  
15 від 11.05.2026 12:07  
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000445438008FCED  
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна  
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА  
15 від 11.05.2026 12:07  
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600  
Підписувач: Невідомий Василь Іванович  
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

рекомендації Рахункової палати враховано у 4 законах, 42 постановах і 5 розпорядженнях Кабінету Міністрів України.

Зазначила, що у 2025 році проведено 11 фінансових аудитів, якими охоплено понад 133 млрд грн, з них 4 аудити консолідованої фінансової звітності розпорядників коштів державного бюджету, і це є важливим кроком до запровадження системної практики аудиту консолідованої фінансової звітності.

Звернула увагу, що Рахунковою палатою за результатами 4 заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) надіслано Офісу Генерального прокурора 4 повідомлення про виявлені ознаки кримінальних правопорушень / інформації про порушення, за якими правоохоронними органами розпочато 4 досудових розслідування. Крім того, матеріали Рахункової палати долучено до 3 кримінальних проваджень.

Доповіла, що інформацію про результати заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) у Звіті представлено за сферами діяльності, у межах яких відображено стан справ, викладено ключові факти, виявлені порушення і недоліки, надано рекомендації та інформацію про стан їх виконання. Зауважила, що стисло інформацію щодо результатів здійснення контрольних заходів (One Pager) до Звіту не включено, а надано за покликаннями (QR-коди) у відповідному додатку.

Наголосила на необхідності обговорення інформації, викладеної на сторінці 28 Звіту, з урахуванням підсумків узгоджувальної наради.

З'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проекту рішення Рахункової палати.

**В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ:** члени Рахункової палати Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

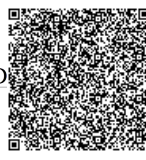
Член Рахункової палати Геннадій Пліс повідомив про два нюанси, які не підтримує у Звіті.

По-перше, інформацію про результати контрольних заходів у Звіті подано не за звичною для Рахункової палати структурою (об'єкти – висновки – рекомендації – реагування), а узагальнено за секторами. При цьому методологічних підстав, як для висновків щодо узагальнення, так і для самих об'єктів контролю, які входять до секторів, немає.

По-друге, висловив незгоду з інформацією, викладеною на сторінках 28 та 29 Звіту, зокрема щодо врахування результатів фінансового аудиту Фонду державного майна України (далі – Фонд). Оскільки під час аудиту встановлено недостовірність показника валюти балансу Фонду, який під час проведення аудиту, до його закінчення, був виправлений, виникає ситуація, що зумовлює різні варіанти відображення інформації: показник 900 млн грн є актуальним на момент звітування за 2025 рік, однак є недостовірним за результатами аудиту, тоді як показник близько 17 млрд грн є уточненим і достовірним, але сформованим уже в 2026 році.

Отже, незалежно від способу подання інформації виникає певна неузгодженість між періодом відображення показників у звітності та їх достовірністю.

На його думку, більш коректним є відображення уточненого показника 17 млрд грн як такого, що забезпечує достовірність інформації.



Повідомив, що з огляду на викладене вище, у разі врахування показника 17 млрд грн при голосуванні за Звіт утримається, якщо ж залишиться показник 900 млн грн – через зазначення у Звіті недостовірної інформації буде вимушений голосувати “проти”. Запропонував вирішити це шляхом голосування.

Член Рахункової палати Кирило Клименко зазначив, що Звіт цього року підготовлено у новому форматі як спробу подати інформацію про діяльність Рахункової палати в іншому вигляді. Звернув увагу, що після представлення Звіту доцільно оцінити реакцію стейкхолдерів, врахувати їхні зауваження і пропозиції для уточнення підходів до підготовки Звіту в наступному році. Щодо підходів до відображення статистичних показників висловив думку, що на сьогодні можливе різне їх трактування, у зв'язку з чим запропонував після затвердження Звіту окремо обговорити та визначити єдиний підхід до формування і відображення відповідних показників, щоб у майбутньому уникнути розбіжностей.

Зокрема, наразі не вироблений єдиний підхід до розуміння показника охоплення контролем, оскільки його можна трактувати як обсяг, охоплений контролем, у частині виявлених порушень, або як суму, підтверджену за результатами перевірки звітності (валюти балансу), при цьому обидва підходи можуть вважатися прийнятними за умови їх однакового застосування.

Зазначив, що, виходячи з підходу, застосованого минулого року, охопленим контролем вважається перевірений та підтверджений звітністю обсяг, тобто валюта балансу, тоді як інші встановлені порушення є результатом контролю, але не становлять охоплення контролем у такому розумінні. Наголосив, що саме змішування цих понять породжує наявну неузгодженість.

У зв'язку з цим запропонував у поточному Звіті залишити застосований підхід без змін, зокрема з урахуванням того, що сума 16 млрд грн відображена як встановлені порушення та ефект контрольного заходу, а питання єдиного підходу до трактування і відображення таких показників завчасно узгодити під час підготовки Звіту на наступний рік. Повідомив, що підтримує Звіт.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк зауважила, що було проведено саме фінансовий аудит Фонду державного майна України, а не аудит консолідованої звітності. Предмет аудиту в цьому випадку не обмежувався виключно підтвердженням фінансової звітності, а охоплював господарські операції та державне майно, яким управляє Фонд (в обсязі 16–17 млрд грн), а також встановлено недоліки у процесах управління таким майном, наслідком чого стало його неналежне відображення в обліку.

Зазначила, що якби предметом аудиту було виключно підтвердження консолідованої фінансової звітності, то могли б застосовуватися інші підходи до визначення охоплення аудитом. У межах здійсненого аудиту саме повна вартість державного майна (16–17 млрд грн) є охопленою аудитом.

У зв'язку з цим підтримала підхід щодо відображення охоплення аудитом за повною вартістю майна як такого, що відповідає предмету проведеного аудиту.

Заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка висловив думку, що ключовим є відображення відповідних показників у частині встановлених порушень та досягнутого впливу, оскільки саме це характеризує результативність діяльності



Рахункової палати. Щодо питання віднесення показників до охоплених або неохоплених контролем зауважив про необхідність його предметного додаткового обговорення та прийняття в подальшому уніфікованого підходу до застосування відповідних критеріїв. Підкреслив, що визначальним є те, що зазначені результати відображені у Звіті в частині встановлених порушень і впливу контрольних заходів.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська зазначила, що при формуванні підходів до підготовки Звіту за основу бралися раніше встановлені практики Рахункової палати. Акцентувала увагу, що перед прийняттям рішення щодо включення до показників охоплення результатів, виявлених під час аудиту, необхідно чітко визначити низку питань, зокрема щодо стану виконання рекомендацій, їх прийняття або неприйняття, а також факту відображення відповідних сум на балансі. Наголосила, що наявність ряду невизначених питань потребує їх попереднього з'ясування перед прийняттям відповідного рішення.

Погодилась із можливістю розгляду запропонованого підходу, однак за умови визначення чіткого порядку його застосування. Водночас зауважила, що на сьогодні застосовується підхід, викладений у Звіті, який відповідає попередній практиці проведення аудитів, а його зміна призведе до неоднакового визначення показників охоплення аудитом.

У зв'язку з цим висловила позицію щодо доцільності залишення чинного підходу без змін, а також запропонувала після затвердження Звіту оцінити відгуки про нього та надалі розглянути можливість розробки методології підготовки Звіту, додатково обговорити питання визначення єдиного підходу до розрахунку показників охоплення аудитом.

**СЛУХАЛИ:** директора Департаменту стратегічного розвитку, планування та аналітики Марину Данилюк, яка зазначила, що під час підготовки Звіту застосовувався однаковий підхід до всіх аудитів, відповідне питання неодноразово порушувалося та було дискусійним. Оскільки досягти узгодженого рішення не вдалося, повідомила про відсутність заперечень щодо можливого перегляду в подальшому підходів до визначення охоплення саме коштами.

Звернула увагу, що на цей момент чітко зафіксовано, що аудит охоплює визначений період, а також підтверджується достовірність фінансової та бюджетної звітності. При цьому на період проведення аудиту фінансово-бюджетна звітність містила конкретні затвержені показники, які й були враховані як охоплені.

**СЛУХАЛИ:** голову, яка поставила на голосування озвучену членом Рахункової палати Геннадієм Плісом пропозицію.

**ГОЛОСУВАЛИ:** “за” – 2 (Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утримались” – 3 (Ольга Піщанська, Сергій Ключка, Кирило Клименко). Пропозиція не прийнята.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

**СЛУХАЛИ:** голову, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту Рахункової палати за 2025 рік”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.



ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (Ольга Піщанська, Сергій Ключка, Кирило Клименко, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “проти” – 1 (Геннадій Пліс), “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

**ВИРІШИЛИ:**

Прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту Рахункової палати за 2025 рік”.

### **3. Про відрядження за кордон**

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка озвучила підстави та обґрунтування щодо відрядження з 19 по 27 травня 2026 року до м. Брюссель (Королівство Бельгія) і м. Рим (Італійська Республіка) Голови Рахункової палати Ольги Піщанської. Представила проєкт рішення Рахункової палати.

Також поінформувала, що в межах 65-го засідання Керівної ради EUROSАI, яке цього року відбудеться у м. Рим (Італійська Республіка), заплановано церемонію нагородження Вищих органів аудиту (ВОА) премією EUROSАI за видатні досягнення в аудиті. Зазначила, що за рішенням журі аудит відповідності використання коштів державного бюджету та управління активами Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами (АРМА) посів третє місце.

З огляду на те, що відповідальною за здійснення цього аудиту була член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк, запропонувала погодити її кандидатуру для відрядження до м. Рим (Італійська Республіка).

З’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої нею пропозиції та проєкту рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про відрядження за кордон”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати з урахуванням висловленої пропозиції.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

**ВИРІШИЛИ:**

Прийняти рішення Рахункової палати “Про відрядження за кордон”.

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка озвучила підстави та обґрунтування щодо відрядження з 16 по 23 травня 2026 року до м. Мадрид (Королівство Іспанія) заступника Голови Рахункової палати Сергія Ключки. Представила проєкт рішення Рахункової палати.

З’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої нею пропозиції та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯВ УЧАСТЬ: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, який зазначив про можливість участі у Весняній сесії Робочої групи EUROSАI з аудиту навколишнього середовища у м. Мадрид (Королівство Іспанія) у форматі онлайн.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА  
15 від 11.05.2026 12:07  
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000445438008FCED  
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна  
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА  
15 від 11.05.2026 12:07  
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600  
Підписувач: Невідомий Василь Іванович  
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про відрядження за кордон”, проект якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про відрядження за кордон”.

#### **4. Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік**

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка озвучила підстави й обґрунтування щодо внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік. Зокрема, запропонувала внести редакційне уточнення до підпункту 1.1.34 пункту 1.1 розділу 1 Плану у частині назви теми аудиту, виклавши графу “Завдання” в такій редакції: “Аудит діяльності (ефективності) на тему “Податковий контроль за трансфертним ціноутворенням як інструмент захисту податкової бази та забезпечення бюджетних надходжень”. Представила проект рішення Рахункової палати.

З’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої нею пропозиції та проекту рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування озвучену нею пропозицію.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ДОПОВІДАВ: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, який озвучив підстави й обґрунтування щодо внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік. Зокрема, запропонував внести редакційні уточнення до підпункту 1.1.29 пункту 1.1 розділу 1 Плану, а саме вилучити аудит на тему “Аналіз виконання основних показників місцевих бюджетів за 2025 рік” та включити новий контрольний захід – аудит діяльності (ефективності) на тему “Впровадження оновленої моделі Державного фонду регіонального розвитку як механізму фінансування відновлення”, а графу “Запланований строк виконання” викласти в такій редакції: “травень – грудень 2026 року”. Представив проект рішення Рахункової палати.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка з’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої заступником Голови Рахункової палати Сергієм Ключкою пропозиції.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування пропозицію заступника Голови Рахункової палати Сергія Ключки.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік”.



## 5. Про затвердження Антикоруptionної програми Рахункової палати на 2026–2028 роки

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який озвучив підстави й обґрунтування щодо затвердження Антикоруptionної програми Рахункової палати на 2026–2028 роки (далі – Антикоруptionна програма). Зазначив, що Антикоруptionна програма є стратегічним документом середньострокового планування, спрямованим на формування системного підходу до запобігання й мінімізації корупційних ризиків та інтеграцію антикорупційних механізмів у всі напрями діяльності Рахункової палати. Повідомив, що документ передбачає удосконалення внутрішніх механізмів доброчесності, системи внутрішнього контролю та управління ризиками, із акцентом на їх своєчасну ідентифікацію, оцінювання та реагування. Зазначив, що під час підготовки цієї програми відібрано 10 корупційних ризиків, визначено 20 заходів впливу на виявлені ризики та сформовано відповідний реєстр із визначенням виконавців, строків та індикаторів виконання, що забезпечить системний моніторинг реалізації програми. Поінформував, що програма підготовлена з урахуванням результатів виконання попередньої Антикоруptionної програми за 2023–2025 роки та практики мінімізації виявлених ризиків. Підсумував, що затвердження Антикоруptionної програми є необхідним кроком для забезпечення належного виконання повноважень Рахункової палати, підвищення її інституційної спроможності та посилення системи протидії корупційним ризикам. Представив проєкт рішення Рахункової палати.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої інформації та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Член Рахункової палати Кирило Клименко запропонував з огляду на результати обговорення (узгоджувальна нарада) внести уточнення до проєкту Антикоруptionної програми, а саме:

підпункт 10 пункту 2.3 розділу II викласти в такій редакції: “Здійснення організаційно-методичного та інформаційно-комунікативного супроводу діяльності щодо управління корупційними ризиками шляхом інформування, навчання та консультування”;

у розділі V абзац “За результатами моніторингу стану виконання документа Уповноважений підрозділ складає і подає Голові Рахункової палати звіт про стан виконання Антикоруptionної програми” та абзац “За результатами оцінки виконання Антикоруptionної програми Голові Рахункової палати подається звіт, який містить висновки щодо змін, досягнутих в управлінні корупційними ризиками, та пропозиції для подальшого удосконалення цієї діяльності” доповнити реченням: “Такий звіт доводиться до відома членів Рахункової палати”;

підпункт 2 пункту 1 розділу V додатка 1 викласти в такій редакції: “Проведення попередньої перевірки стану подання декларацій, здійснення додаткового інформування, а також надання необхідної консультаційної допомоги з питань декларування особам, які ще не подали декларації” і відповідно індикатор виконання



цього заходу викласти в такій редакції: “Проведення попередньої перевірки факту подання декларацій та здійснення додаткового інформування осіб, а також надання необхідних консультацій з питань декларування особам, які ще не подали декларації”;

у додатку 2: щодо ризику 2 – колонку “Заходи впливу на корупційні ризики та етапи їх виконання” доповнити та викласти в такій редакції: “Впровадження обов’язкового зазначення реквізитів Сертифікатів незалежності в аудиторському файлі “Загальна стратегія аудиту” (додаток до Алгоритмів) шляхом внесення відповідних змін до методологій проведення аудиту відповідності, аудиту ефективності та фінансового аудиту та його автоматичне формування у програмному забезпеченні Caseware”, додати до переліку відповідальних виконавців Департамент інформаційних технологій; щодо ризику 4 – колонку “Заходи впливу на корупційні ризики та етапи їх виконання” доповнити та викласти в такій редакції: “ 1. Внесення змін до Інструкції з діловодства Рахункової палати та методологій проведення аудиту відповідності, аудиту ефективності та фінансового аудиту в частині нормативного закріплення обов’язковості використання системи електронного документообігу Рахункової палати (СЕД) та засобів системи електронної взаємодії органів виконавчої влади (СЕВ ОБВ) для здійснення запитів, отримання та обліку інформації під час проведення аудиту та їх автоматична інтеграція у програмне забезпечення Caseware”, додати до переліку відповідальних виконавців Департамент інформаційних технологій; щодо ризику 7 – колонку “Заходи впливу на корупційні ризики та етапи їх виконання” викласти в такій редакції: “2.Унормування Алгоритму оголошення, проведення добору та надання рекомендацій щодо призначення осіб на посади державної служби в апараті Рахункової палати на період дії правового режиму воєнного стану”, додати до переліку відповідальних виконавців Департамент правового забезпечення.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс запропонував уточнити редакцію двох пунктів розділу V Антикорупційної програми, запропонованих членом Рахункової палати Кирилом Клименком, щодо доведення звіту до відома членів Рахункової палати, а саме застосувати формулювання “Попередньо такий звіт доводиться до відома членів Рахункової палати” або “Проект такого звіту доводиться до відома членів Рахункової палати”.

Звернув увагу, що у запропонованій редакції не зазначено терміну, коли саме звіт доводиться до відома членів Рахункової палати, тому висловив застереження щодо строків доведення звіту до відома членів Рахункової палати.

Наголосив, що використання слова “попередньо” забезпечить доведення звіту до відома членів Рахункової палати завчасно, до направлення його Голові Рахункової палати, що дасть можливість членам Рахункової палати звернутися до Голови та надати свої зауваження і пропозиції.

З’ясував, що у разі незгоди члена Рахункової палати із затвердженим звітом фактично залишається можливість інформувати про це Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК).

Звернув увагу на законодавче врегулювання питання затвердження Антикорупційної програми та звіту про її виконання. А саме, якщо програма затверджується колегіальним органом, то звіт про її виконання має також розглядатися та затверджуватися колегіальним органом.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА  
15 від 11.05.2026 12:07  
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000445438008FCED  
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна  
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА  
15 від 11.05.2026 12:07  
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600  
Підписувач: Невідомий Василь Іванович  
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Наголосив на врахуванні його пропозиції.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська зазначила, що всі документи, які розглядаються та затверджуються на засіданні Рахункової палати, доводяться до відома членів Рахункової палати вчасно, зокрема і звіт про стан виконання Антикорупційної програми. У разі незгоди зі звітом член Рахункової палати може поінформувати НАЗК щодо застережень до такого звіту.

СЛУХАЛИ: начальника Відділу запобігання корупції та розвитку доброчесності Сергія Ярему, який повідомив, що відповідно до статті 19 Закону України “Про запобігання корупції” та Методології управління корупційними ризиками, затвердженої наказом Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК) та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України, Антикорупційна програма затверджується Рахунковою палатою на засіданні як колегіальним органом, а звіт про стан її виконання подається уповноваженим підрозділом Голові Рахункової палати, як керівнику органу, після чого доводиться до відома членів Рахункової палати. Повідомив, що аналогічний підхід закладено і в підготовленому проєкті Антикорупційної програми. Водночас зазначив, що законодавством вимог до затвердження такого звіту не передбачено.

Поінформував, що у будь-якому разі члени Рахункової палати можуть висловити свої зауваження до такого звіту, у тому числі після його доведення до відома.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка поставила на голосування озвучену членом Рахункової палати Геннадієм Плісом пропозицію.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 3 (Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “проти” – 1 (Ольга Піщанська), “утримався” – 1 (Сергій Ключка). Пропозиція прийнята.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про затвердження Антикорупційної програми Рахункової палати на 2026–2028 роки”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати, з урахуванням висловлених пропозицій.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про затвердження Антикорупційної програми Рахункової палати на 2026–2028 роки”.

## **6. Про внесення змін до кошторису Рахункової палати на 2026 рік за спеціальним фондом**

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який озвучив підстави й обґрунтування щодо необхідності внесення змін до кошторису Рахункової палати на 2026 рік за спеціальним фондом. Зокрема, зазначив, що зміни зумовлені необхідністю відображення у надходженнях і видатках кошторису за спеціальним фондом матеріальних цінностей, отриманих Рахунковою палатою 14 квітня поточного року як міжнародна технічна допомога в межах проєкту EU4PFM. Представив проєкт рішення Рахункової палати.



СЛУХАЛИ: головуючу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої Секретарем Рахункової палати Василем Невідомим інформації та проєкту рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про внесення змін до кошторису Рахункової палати на 2026 рік за спеціальним фондом”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про внесення змін до кошторису Рахункової палати на 2026 рік за спеціальним фондом”.

### **7. Про внесення змін до розрахунків до кошторису Рахункової палати на 2026 рік**

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який озвучив підстави й обґрунтування щодо необхідності внесення змін до розрахунків до кошторису Рахункової палати на 2026 рік. Зокрема, повідомив, що у березні поточного року Рахункова палата прийняла рішення (від 06 березня 2026 року № 8-5) про звернення до Інституту держави і права імені В. М. Корецького НАН України та Національного наукового центру “Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса” з метою отримання правового висновку щодо тлумачення окремих норм законодавства з питань оплати праці. Зазначив, що Інститут держави і права імені В. М. Корецького НАН України надіслав проєкт договору “Про надання послуг по проведенню науково-правової експертизи”, вартість якої становить 50 тис. гривень. Поінформував, що кошторисом Рахункової палати передбачено видатки на оплату послуг експертів і сторонніх установ виключно в межах заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту), у зв'язку з чим для закупівлі зазначеної послуги необхідно внести зміни до кошторису за КЕКВ 2240 “Оплата послуг (крім комунальних)”. Представив проєкт рішення Рахункової палати.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої Секретарем Рахункової палати Василем Невідомим інформації та проєкту уточненого рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про внесення змін до розрахунків до кошторису Рахункової палати на 2026 рік”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (Сергій Ключка, Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималась” – 1 (Ольга Піщанська). Рішення прийняте.



**ВИРІШИЛИ:**

Прийняти рішення Рахункової палати “Про внесення змін до розрахунків до кошторису Рахункової палати на 2026 рік”.

### **8. Про схвалення напрямів підвищення рівня професійної компетентності членів Рахункової палати на 2026 рік**

**ДОПОВІДАВ:** Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який озвучив підстави й обґрунтування щодо підготовки напрямів підвищення рівня професійної компетентності членів Рахункової палати на 2026 рік. Представив проєкт рішення Рахункової палати.

**СЛУХАЛИ:** головуючу, яка з’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої Секретарем Рахункової палати Василем Невідомим інформації та проєкту рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

**СЛУХАЛИ:** головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про схвалення напрямів підвищення рівня професійної компетентності членів Рахункової палати на 2026 рік”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

**ГОЛОСУВАЛИ:** “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

**ВИРІШИЛИ:**

Прийняти рішення Рахункової палати “Про схвалення напрямів підвищення рівня професійної компетентності членів Рахункової палати на 2026 рік”.

### **9. Про виплату премії членам Рахункової палати за квітень 2026 року**

**ДОПОВІДАЛА:** головуюча, яка озвучила пропозиції щодо виплати премії членам Рахункової палати за квітень 2026 року та представила проєкти відповідних рішень Рахункової палати.

З’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвучених пропозицій та проєктів рішень Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Згідно із Законом України “Про запобігання корупції” (частина друга статті 35<sup>1</sup>) у разі виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів, посадова особа, яка входить до складу колегіального органу, не має права брати участь у прийнятті рішення цим органом. Враховуючи зазначене, член Рахункової палати, якому встановлюється премія, не повинен брати участі в голосуванні, отже, має бути застосована позиція “не брав участі в голосуванні”.

**СЛУХАЛИ:** головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії Голові Рахункової палати Ользі Піщанській за квітень 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.



ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (Сергій Ключка, Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брала участі в голосуванні” – 1 (Ольга Піщанська). Рішення прийняте.

**ВИРІШИЛИ:**

Прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії Голові Рахункової палати Ользі Піщанській за квітень 2026 року”.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії заступнику Голови Рахункової палати Сергію Ключці за квітень 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (Ольга Піщанська, Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брав участі в голосуванні” – 1 (Сергій Ключка). Рішення прийняте.

**ВИРІШИЛИ:**

Прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії заступнику Голови Рахункової палати Сергію Ключці за квітень 2026 року”.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Кирилу Клименку за квітень 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (Ольга Піщанська, Сергій Ключка, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брав участі в голосуванні” – 1 (Кирило Клименко). Рішення прийняте.

**ВИРІШИЛИ:**

Прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Кирилу Клименку за квітень 2026 року”.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Геннадію Плісу за квітень 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (Ольга Піщанська, Сергій Ключка, Кирило Клименко, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брав участі в голосуванні” – 1 (Геннадій Пліс). Рішення прийняте.

**ВИРІШИЛИ:**

Прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Геннадію Плісу за квітень 2026 року”.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА  
15 від 11.05.2026 12:07  
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000445438008FCED  
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна  
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА  
15 від 11.05.2026 12:07  
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600  
Підписувач: Невідомий Василь Іванович  
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

**СЛУХАЛИ:** головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Єлизаветі Пушко-Цибуляк за квітень 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

**ГОЛОСУВАЛИ:** “за” – 4 (Ольга Піщанська, Сергій Ключка, Кирило Клименко, Геннадій Пліс), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брала участі в голосуванні” – 1 (Єлизавета Пушко-Цибуляк). Рішення прийняте.

**ВИРІШИЛИ:**

Прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Єлизаветі Пушко-Цибуляк за квітень 2026 року”.

**СЛУХАЛИ:** головуючу, яка повідомила, що питання порядку денного засідання Рахункової палати від 28 квітня 2026 року розглянуті, та оголосила про його закриття.

**Головуюча на засіданні**

**Ольга ПІЩАНСЬКА**

**Секретар**

**Василь НЕВІДОМИЙ**



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА  
15 від 11.05.2026 12:07  
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000445438008FCED  
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна  
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА  
15 від 11.05.2026 12:07  
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600  
Підписувач: Невідомий Василь Іванович  
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59