



РАХУНКОВА ПАЛАТА

ПРОТОКОЛ

засідання Рахункової палати

“23” червня 2026 року
час початку засідання – 10 год 00 хв

№ 19

м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 7
зал засідань

Кількісний склад Рахункової
палати (частина перша
статті 17 Закону України
“Про Рахункову палату”)

11 (одинадцять)
членів Рахункової палати

Фактично призначених
Верховною Радою України
членів Рахункової палати
Головуюча на засіданні
У засіданні брали участь члени
Рахункової палати

5 (п'ять)
членів Рахункової палати
Ольга Піщанська – Голова Рахункової палати
Сергій Ключка – заступник Голови
Рахункової палати, Кирило Клименко, Геннадій
Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк

Присутні на засіданні
посадові особи апарату
Рахункової палати

Василь Невідомий – Секретар Рахункової палати;
Наталія Котляр – заступник Секретаря Рахункової
палати;
Наталія Галицька – директор Департаменту
організаційного забезпечення та електронного
документообігу;
Аліна Дзюба – директор Департаменту
комунікацій та інституційної політики;
Людмила Перепелиця – заступник директора
Департаменту перевірки якості, методології та
правової експертизи;
Лариса Хабіна – заступник директора
Департаменту – начальник відділу правового
супроводу діяльності Рахункової палати
Департаменту правового забезпечення;
Сергій Ярема – начальник Відділу запобігання
корупції та розвитку доброчесності;



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Ольга Манич – заступник начальника відділу забезпечення організації засідань Рахункової палати та контролю Департаменту організаційного забезпечення та електронного документообігу;

Галина Красносільська – головний спеціаліст відділу забезпечення організації засідань Рахункової палати та контролю Департаменту організаційного забезпечення та електронного документообігу;

Діана Кречетова – головний спеціаліст відділу інформації та зв'язків з медіа Департаменту комунікацій та інституційної політики;

Іван Нехаєнко – радник Голови Рахункової палати патронатної служби Голови Рахункової палати.

Присутні під час розгляду питань порядку денного посадові особи відповідних органів державної влади та апарату Рахункової палати (список додається).

Порядок денний (затверджений):

1. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту фінансової звітності спеціального призначення за проектом “Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів”, що підтримується позикою Міжнародного банку реконструкції та розвитку, за 2025 рік.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

2. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Верховного Суду.

Доповідач: член Рахункової палати Кирило Клименко.

3. Про розгляд Звіту про результати аналізу щорічного звіту, що містить аналіз функціонування системи публічних закупівель та узагальнену інформацію про результати здійснення контролю у сфері закупівель.

Доповідач: член Рахункової палати Геннадій Пліс.

4. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Міністерства цифрової трансформації України.

Доповідач: член Рахункової палати Геннадій Пліс.

5. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Управління повеннями – оцінка використання гідрометеорологічних даних для готовності до катастроф”.

Доповідач: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка.

6. Про розгляд депутатських звернень.

Доповідачі: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк.

7. Про розгляд Проміжного річного звіту про виконання Стратегії розвитку Рахункової палати на 2025–2029 роки.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

8. Про затвердження Пріоритетів міжнародного співробітництва Рахункової палати на 2026 рік.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

9. Про відрядження за кордон.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

10. Про затвердження Переліку інституційних процесів Рахункової палати.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

11. Про затвердження Порядку оцінювання результатів службової діяльності державних аудиторів Рахункової палати.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

12. Про виплату премії членам Рахункової палати за червень 2026 року.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

13. Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік.

Доповідач: член Рахункової палати Кирило Клименко.

СЛУХАЛИ: головуючи, яка відкрила засідання Рахункової палати та зазначила, що його проведення зумовлене необхідністю розгляду і вирішення дванадцяти питань (проект порядку денного).

1. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту фінансової звітності спеціального призначення за проектом “Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів”, що підтримується позикою Міжнародного банку реконструкції та розвитку, за 2025 рік.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

2. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Верховного Суду.

Доповідач: член Рахункової палати Кирило Клименко.

3. Про розгляд Звіту про результати аналізу щорічного звіту, що містить аналіз функціонування системи публічних закупівель та узагальнену інформацію про результати здійснення контролю у сфері закупівель.

Доповідач: член Рахункової палати Геннадій Пліс.

4. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Міністерства цифрової трансформації України.

Доповідач: член Рахункової палати Геннадій Пліс.

5. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Управління повеннями – оцінка використання гідрометеорологічних даних для готовності до катастроф”.

Доповідач: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка.

6. Про розгляд депутатських звернень.

Доповідачі: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк.

7. Про розгляд Проміжного річного звіту про виконання Стратегії розвитку Рахункової палати на 2025–2029 роки.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

8. Про затвердження Пріоритетів міжнародного співробітництва Рахункової палати на 2026 рік.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

9. Про відрядження за кордон.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

10. Про затвердження Переліку інституційних процесів Рахункової палати.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

11. Про затвердження Порядку оцінювання результатів службової діяльності державних аудиторів Рахункової палати.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

12. Про виплату премії членам Рахункової палати за червень 2026 року.
Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

З'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій до проєкту порядку денного.

Запропонувала включити до проєкту порядку денного додаткове питання – Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік (пункт 13).

Інших пропозицій не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка поставила на голосування проєкт порядку денного засідання Рахункової палати від 23 червня 2026 року, з урахуванням висловленої нею пропозиції.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0.
Порядок денний затверджений.

1. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту фінансової звітності спеціального призначення за проєктом “Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів”, що підтримується позикою Міжнародного банку реконструкції та розвитку, за 2025 рік

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка представила Звіт про результати фінансового аудиту фінансової звітності спеціального призначення за проєктом “Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів”, що підтримується позикою Міжнародного банку реконструкції та розвитку, за 2025 рік і проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначила, що фінансова звітність спеціального призначення за Проєктом (з 01.01.2025 по 31.12.2025) достовірно відображає в усіх суттєвих аспектах інформацію про рух та використання коштів для забезпечення якості і прозорості системи вищої освіти відповідно до концептуальних основ фінансової звітності спеціального призначення та вимог МБРР, не містить суттєвого викривлення внаслідок шахрайства або помилки. Повідомила про виконання усіх рекомендацій, наданих за результатами попередніх контрольних заходів, зазначила про одну – на стадії виконання (впровадження модуля автоматизованого формування фінансової звітності спеціального призначення за проєктом у межах комп'ютерної програми “IS-PRO”), термін реалізації якої ще не настав. Запропонувала Звіт затвердити.

ВИСТУПАВ: від Міністерства освіти і науки України: Дмитро Завгородній – заступник Міністра освіти і науки України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації, який привітав присутніх з Днем державної служби.

Повідомив, що до результатів аудиту зауважень не має, висновки вважає об'єктивними, пропозиції – корисними, які допомагають у роботі на всіх етапах реалізації проєкту. Запевнив, що рекомендації будуть виконані відповідно до встановлених термінів, включно з тією, що наразі перебуває на стадії реалізації.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

СЛУХАЛИ: головуючу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯВ УЧАСТЬ: член Рахункової палати Геннадій Пліс, який уточнив позицію щодо надання та виконання рекомендації у частині впровадження відповідного модуля комп'ютерної програми "IS-PRO".

СЛУХАЛИ: головуючу, яка повідомила, що зазначена рекомендація сформульована за результатами попереднього контрольного заходу.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати "Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту фінансової звітності спеціального призначення за проєктом "Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів", що підтримується позикою Міжнародного банку реконструкції та розвитку, за 2025 рік", проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 5, "проти" – 0, "утрималось" – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати "Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту фінансової звітності спеціального призначення за проєктом "Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів", що підтримується позикою Міжнародного банку реконструкції та розвитку, за 2025 рік".

2. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Верховного Суду

ДОПОВІДАВ: член Рахункової палати Кирило Клименко, який представив Звіт про результати фінансового аудиту Верховного Суду та проєкт рішення Рахункової палати.

Звернув увагу, що фінансовий аудит Верховного Суду здійснено вперше. Повідомив, що фінансова та бюджетна звітність відображає достовірно в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан і результати та грошові потоки відповідно до концептуальної основи фінансового та бюджетного звітування, за винятком впливу виявлених недоліків і помилок (не всеохоплюючих), внаслідок чого висловлена думка із застереженням.

Запропонував Звіт затвердити.

ВИСТУПАЛИ: від Верховного Суду: Олександр Мамалуй – в. о. Голови, який висловив вдячність за професійну роботу контрольної групи, неупередженість і об'єктивність формулювання висновків. Запевнив, що будуть виконані рекомендації та вжиті заходи з метою усунення виявлених недоліків;

Расім Бабанли – т. в. о. керівника Апарату, який висловив позитивну оцінку щодо результатів аудиту в частині подальшого удосконалення та коректного ведення фінансової і бюджетної звітності. Зазначив про певний стрес-тест для установи щодо тлумачення фінансового законодавства та застосування у звітності відповідної



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

термінології тощо. Надав пояснення щодо виявлених недоліків, зокрема, заниження вартості активів, невідображення руху коштів, невикористання автомобілів та нездійснення експертної оцінки їх вартості, назвав причини їх допущення.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс, враховуючи статус об'єкта контролю, позитивно оцінив реакцію його керівництва на результати аудиту, висновки і рекомендації, які сприйняті без заперечень. Зазначив про максимально позитивний підсумок, як для першого контрольного заходу з фінансового аудиту Верховного Суду.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк повідомила, що підтримує Звіт.

Член Рахункової палати Кирило Клименко позитивно оцінив розуміння і згоду об'єкта контролю з наданими Рахунковою палатою рекомендаціями та готовність удосконалювати бухгалтерську звітність.

Заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка зауважив, що Звіт, підготовлений за вказаною тематикою, має важливе значення. Повідомив, що підтримує Звіт.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, зі свого боку, висловила вдячність об'єкту контролю за "взірець" поведінки та сприйняття матеріалів аудиту, основний висновок щодо яких є позитивним та не містить суттєвих викривлень.

Враховуючи перехід до нового формату фінансового управління публічними коштами, який запроваджено на загальнодержавному рівні, наголосила, що Рахунковою палатою започатковане здійснення аудитів консолідованої фінансової звітності, яке в подальшому потребуватиме коригування підходів як до ведення бухгалтерського обліку та звітності, так і до контролю за управлінням фінансами та їх використанням. Повідомила, що зауважень до Звіту немає, підтримує його.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати "Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Верховного Суду", проєкт якого наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 5, "проти" – 0, "утрималось" – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати "Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Верховного Суду".



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

3. Про розгляд Звіту про результати аналізу щорічного звіту, що містить аналіз функціонування системи публічних закупівель та узагальнену інформацію про результати здійснення контролю у сфері закупівель

ДОПОВІДАВ: член Рахункової палати Геннадій Пліс, який представив Звіт про результати аналізу щорічного звіту, що містить аналіз функціонування системи публічних закупівель та узагальнену інформацію про результати здійснення контролю у сфері закупівель і проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначив, що структура і зміст щорічного звіту не відповідають повною мірою вимогам закону про публічні закупівлі, оскільки не передбачене надання інформації про формування та реалізацію політики у цій сфері. Зміст звіту має переважно описовий фактологічний характер без належного аналітичного опрацювання даних. Обмеження аналізу системи публічних закупівель лише за даними електронної системи закупівель порушує принцип прозорості, визначений законодавством про публічні закупівлі.

Повідомив, що зауваження або пропозиції до проєкту Звіту у визначений термін у письмовій формі Мінекономіки не надіслані, проте 18 червня поточного року надані пропозиції щодо уточнення редакції двох із шести рекомендацій. Зважаючи на суть та термін надання пропозицій, наголосив на їх неврахуванні у проєкті Звіту, оскільки не погоджується із запропонованою редакцією. Запропонував Звіт затвердити.

ВИСТУПАЛА: від Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України: Тетяна Мішта – заступник директора департаменту сфери публічних закупівель – начальник управління професіоналізації публічних закупівель, яка висловила вибачення щодо відсутності на засіданні Рахункової палати заступника Міністра Анни Артеменко, яка бере участь у міжнародній конференції з питань відновлення України (м. Гданськ, Республіка Польща).

Зазначила про послідовне намагання удосконалити підходи до формування щорічного звіту аби надавати суспільству повну і вичерпну інформацію про публічні закупівлі. Акцентувала увагу на тому, що Верховною Радою України підтриманий у другому читанні законопроект, розроблений Урядом, з метою впровадження низки європейських підходів та надання нових інструментів для впливу на конкуренцію під час здійснення публічних закупівель, внаслідок чого Міністерство зосередить зусилля на розробленні відповідних підзаконних актів, зокрема й з урахуванням рекомендацій Рахункової палати. Поінформувала про особливості європейських директив, згідно з якими здійснюється гармонізація національного законодавства.

Надала пояснення щодо недоліків щорічного звіту, озвучених доповідачем. Підтвердила, що Мінекономіки як уповноважений орган виконавчої влади в цій сфері володіє лише інформацією, наявною в електронній системі закупівель.

Запевнила, що рекомендації Рахункової палати будуть враховані та триватиме робота над вирішенням питання щодо більш коректного відображення інформації про всі закупівлі, які відбуваються у державі, а не лише ті, які відображені в електронній системі закупівель.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Кирило Клименко, Єлизавета Пушко-Цибуляк, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Член Рахункової палати Кирило Клименко акцентував увагу на необхідності виконання рекомендацій, оскільки одна й та сама із них (щодо аналізу всіх закупівель) повторюється щороку, та наголосив, що вирішення озвученої проблеми має здійснюватись на рівні керівництва Мінекономіки. З огляду на зазначене з'ясував у заступника директора департаменту сфери публічних закупівель – начальника управління професіоналізації публічних закупівель Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України Тетяни Мішти, в чому саме полягає можливість посилення не лише аналітичної складової щорічного звіту, а й позитивного впливу на формування державної політики у цій сфері та надання відповідних пропозицій Уряду і Верховній Раді України. При цьому зауважив, що за загальною європейською практикою дані щодо закупівель на оборонні потреби оприлюднюються не в абсолютних показниках, а у відсотках із зазначенням способу їх здійснення.

Повідомив, що підтримує Звіт. Зазначив, що з інтересом очікуватиме план заходів виконання рекомендацій, зокрема й наданої повторно (щодо аналізу всіх закупівель), оскільки вважає важливою його відмінність від попереднього.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк, враховуючи позицію Мінекономіки в частині розуміння проблемних питань і готовності виконання рекомендацій, зазначила, що загалом вбачаються шляхи їх вирішення та можливості удосконалення структури щорічного звіту і його змістовності. Повідомила, що підтримує Звіт.

Заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка уточнив у заступника директора департаменту сфери публічних закупівель – начальника управління професіоналізації публічних закупівель Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України Тетяни Мішти, яким органом державної влади ініційований законопроект щодо удосконалення системи публічних закупівель.

З огляду на значну кількість проведених відкритих торгів з особливостями з'ясував позицію щодо можливості їх мінімізації або скасування загалом, адже спостерігається тенденція, коли постачальники, користуючись такими особливостями, пропонують один і той самий товар для одних і тих же суб'єктів господарювання із незначною різницею в ціні та термінах постачання.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська з'ясувала у заступника директора департаменту сфери публічних закупівель – начальника управління професіоналізації публічних закупівель Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України Тетяни Мішти причини ненадання в установлені терміни зауважень або пропозицій до проекту Звіту. Крім того, запитала, чому в щорічному звіті наведені лише дані, які наявні в електронній системі закупівель і оприлюднені на відповідному сайті.

СЛУХАЛИ: заступника директора департаменту сфери публічних закупівель – начальника управління професіоналізації публічних закупівель Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України Тетяну Мішту, яка повідомила, що зауважень по суті до проекту Звіту Міністерство не має, коментарі до редакції двох



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

рекомендацій надані дещо з запізненням. Запевнила, що опрацювання рекомендацій з розроблення покрокового плану реалізації заходів реагування розпочнеться одразу після їх офіційного отримання з урахуванням позиції керівництва. Звернула увагу, що в щорічному звіті проаналізована інформація відповідно до встановлених вимог, якою володіє Міністерство. Зауважила, що дані про окремі закупівлі не можуть фігурувати серед оприлюдненої публічної інформації, оскільки стосуються державної таємниці, зокрема щодо закупівель озброєння і військової техніки. Водночас наголосила, що буде докладено зусиль щодо налагодження співпраці з Мінфіном, аби забезпечити надання більш вичерпної інформації, у тому числі з урахуванням даних про закупівлі, які проводяться за бюджетні кошти без використання ЕСЗ Prozorro.

Зазначила, що законопроект, яким передбачене впровадження європейських підходів та нових інструментів щодо впливу на конкуренцію під час здійснення публічних закупівель, розроблений Урядом. Крім того, до його підготовки була залучена робоча група з народних депутатів України, фахівці органів державної влади, представники замовників та бізнесу, експертне середовище, європейські партнери. Звернула увагу, що в цьому законопроекті й надалі зберігатимуться “особливості”, пов’язані з виникненням надзвичайних ситуацій, катастроф чи війни, хоча встановлені певні запобіжники, зокрема щодо закупівель, які можуть проводитись у неконкурентний спосіб, у форматі надання безпосереднього погодження профільним комітетом Верховної Ради України.

СЛУХАЛИ: члена Рахункової палати Геннадія Пліса, який повідомив про ґрунтовне обговорення матеріалів контрольного заходу та дискусії з керівництвом Міністерства, за результатами яких дійшли певного консенсусу та розуміння суті ситуації з публічними закупівлями в державі і готовності до реальних змін. Однак лише їх можливостей для кардинальних перетворень недостатньо, оскільки змін потребує законодавство. У зв’язку з цим дещо із запізненням надані пропозиції до двох рекомендацій, які фактично нівелюють їх суть, тому не враховані. Вказані рекомендації стосуються Державної казначейської служби України, адже відображення у щорічному звіті повної та достовірної інформації про всі закупівлі за публічні кошти, у тому числі оборонні закупівлі та закупівлі вартістю до 50 тис. грн без ЕСЗ, потребує залучення відповідних державних органів та підтримки Уряду. Висловив сподівання, що будуть знайдені шляхи для реалізації зазначених рекомендацій Рахункової палати.

СЛУХАЛИ: Голову Рахункової палати Ольгу Піщанську, яка наголосила, що Мінекономіки як ЦОВВ, який формує політику в сфері публічних закупівель, враховуючи складність ситуації, пов’язаної з воєнним станом, має розуміти її масштаби і пропонувати шляхи вирішення. Саме з метою формування цілісної картини в сфері публічних закупівель, враховуючи обсяг запланованих та фактично витрачених коштів на їх здійснення, підготовлений Звіт Рахункової палати, в якому висвітлені та узагальнені основні проблемні аспекти, які фіксуються щорічно і потребують нагального вирішення.

Пропозицій або зауважень не надійшло.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

СЛУХАЛИ: головуючи, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аналізу щорічного звіту, що містить аналіз функціонування системи публічних закупівель та узагальнену інформацію про результати здійснення контролю у сфері закупівель”, проєкт якого наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аналізу щорічного звіту, що містить аналіз функціонування системи публічних закупівель та узагальнену інформацію про результати здійснення контролю у сфері закупівель”.

4. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Міністерства цифрової трансформації України

ДОПОВІДАВ: член Рахункової палати Геннадій Пліс, який представив Звіт про результати фінансового аудиту Міністерства цифрової трансформації України і проєкт рішення Рахункової палати.

Назвав мету, предмет та обсяг коштів, охоплених аудитом. Зазначив, що консолідована фінансова та зведена бюджетна звітність відображає достовірно в усіх суттєвих аспектах консолідований фінансовий стан групи на 31 грудня 2025 року та її консолідовані фінансові результати і консолідовані грошові потоки за рік, за винятком впливу виявлених недоліків, внаслідок чого висловлена думка із застереженням, основою для якої є завищення балансової вартості нематеріальних активів та пов’язане завищення нарахованої амортизації, неможливість підтвердження достовірності оцінки основних засобів, неповне розкриття інформації щодо облікової політики, пов’язаних сторін, подій після дати балансу та іншої обов’язкової інформації.

Повідомив, що до проєкту Звіту об’єктом контролю надано чотири зауваження, одне з яких враховане частково, три – не враховані. Запропонував Звіт затвердити.

ВИСТУПАВ: від Міністерства цифрової трансформації України: Олександр Компанієць – державний секретар, який позитивно оцінив професійний підхід до проведення аудиту, об’єктивність його результатів, які вважає вкрай важливим інструментом для удосконалення процесів, фінансового управління та внутрішнього контролю. Повідомив про максимальне сприйняття виявлених недоліків, внаслідок чого ще під час аудиту вжито оперативних заходів для їх усунення. Зокрема, Державним агентством України ПлейСіті підготовлена офіційна вимога підряднику щодо сплати штрафних санкцій, проведена переоцінка частини повністю амортизованих об’єктів основних засобів, продовжується системна робота над удосконаленням внутрішніх облікових процедур відповідно до вимог Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку в державному секторі.

Водночас зазначив, що на підставі більш детального опрацювання документів не повною мірою може погодитись з окремими висновками, викладеними в проєкті Звіту. Це стосується розділу 2 “Основні результати аудиту”, зокрема:



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

підрозділу 2.2 щодо відображення у фінансовій звітності нематеріальних активів, які не відповідають критеріям визнання активів у частині завищення балансової вартості на суму 27,4 млн грн, і амортизації – на суму 293 тис. гривень. Звернув увагу, що до фінансової звітності включені об’єкти, які отримані від правопопередників у результаті реорганізації та зараховані на баланс Мінцифри і Державного агентства України ПлейСіті на підставі актів приймання-передачі. Відповідно до вимог Закону України “Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні” (частина перша статті 9) єдиною підставою для бухгалтерського обліку господарських операцій є первинні документи. Невідповідність зазначених об’єктів критеріям активу не є юридичною чи методологічною підставою для автоматичного виключення їх з балансу шляхом простого коригування звітності. Вилучення вартості об’єктів з активів установи без документального підтвердження є грубим порушенням порядку ведення бухгалтерського обліку;

підрозділу 2.4 щодо не розкриття або часткового розкриття суттєвої інформації у консолідованій фінансовій звітності. Зазначив, що відповідно до вимог Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку в державному секторі (пункт 4 розділу 101 “Подання фінансової звітності”), розкриття – це надання інформації, яка є суттєвою для користувачів фінансової звітності. Суттєвість інформації визначається її здатністю впливати на економічні рішення користувачів, які приймаються на основі фінансової звітності. Водночас інформація може бути розкрита лише у разі існування відповідного об’єкта, події, операції або іншого факту господарської діяльності, який підлягає відображенню відповідно до вимог національного положення. Відсутність операцій, активів, зобов’язань чи подій як таких не може вважатися суттєвою інформацією, оскільки не має економічного змісту та не впливає на оцінку фінансового стану або результатів діяльності суб’єкта державного сектору. З огляду на викладене вважає, що рекомендація щодо розроблення додаткової процедури розкриття інформації має бути спрямована Міністерству фінансів України щодо уточнення положень його наказу від 28 лютого 2017 року № 307 “Порядок заповнення форм фінансової звітності в державному секторі” (в частині уточнення вимог суттєвості інформації з урахуванням фактичної наявності або відсутності відповідних об’єктів розкриття).

СЛУХАЛИ: члена Рахункової палати Геннадія Пліса, який звернув увагу на Довідку про результати розгляду зауважень до проєкту Звіту, в якій наведена аргументація щодо неврахування озвучених зауважень. Наголосив на наявності документального підтвердження щодо формулювання висновку у підрозділі 2.2, у якому вказано, що актив не використовувався і не планувався для використання, тому не може відображатись як актив у фінансовій звітності.

Стосовно висновку, викладеного у підрозділі 2.4, запропонував надати слово для пояснень державному аудиту III рангу Управління контролю у сфері управління державним майном та економічної конкуренції Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Олені Біляченко.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

СЛУХАЛИ: державного аудитора III рангу Управління контролю у сфері управління державним майном та економічної конкуренції Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Олену Біляченко, яка зазначила, що в примітках до фінансової звітності згідно з Національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку в державному секторі повинна бути відображена суттєва інформація. Зокрема, в частині консолідованої фінансової звітності Міністерства має бути розкрита облікова політика, принципи облікової політики, суттєві облікові оцінки. Відповідний наказ Міністерства про облікову політику передбачає специфіку і ця інформація є суттєвою для розкриття користувачам. Щодо подій після дати балансу, то стандартом 101 визначено два типи подій після дати балансу – це коригуючі і некоригуючі події. Зауваження стосувалось саме некоригуючих подій, які мають бути відображені в примітках до фінансової звітності, але не змінюють показників консолідованої фінансової та зведеної бюджетної звітності. Інформація про пов'язані сторони – це завжди суттєва, з точки зору консолідації, інформація, оскільки внутрішньогрупові операції між пов'язаними сторонами є важливими для розуміння звітності користувачами. Відповідні аргументи аудиторів надані об'єкту контролю.

Озвучила дослівний виклад наданої у підрозділі 2.2 рекомендації: “розробити та затвердити процедуру верифікації об'єктів на відповідність критеріям визнання активами при відображенні в бухгалтерському обліку, внести виправлення до фінансової звітності з метою усунення виявлених викривлень”. Наголосила, що пропозиція розглядається як єдине ціле, що потрібно розробити та затвердити процедуру верифікації, на основі чого буде можливість внесення виправлень до фінансової звітності.

СЛУХАЛИ: директора Департаменту фінансового забезпечення цифрової трансформації – головного бухгалтера Міністерства цифрової трансформації України Едуарда Гончаренка, який повідомив, що рух нематеріальних активів, які прийняті від правопередників, відображається в балансі установи. Підстав, крім первинного документа, стосовно їх списання немає. Керівництвом за результатами інвентаризації (2024–2025 роки) прийняте управлінське рішення щодо незастосування цих активів у повсякденній діяльності, на підставі якого профільними підрозділами, відповідальними за вказані об'єкти нематеріальних активів, розпочата робота щодо їх оцінки, технічного об'єднання, списання та підготовки відповідних висновків.

СЛУХАЛИ: голову, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Кирило Клименко, Єлизавета Пушко-Цибуляк, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Член Рахункової палати Кирило Клименко з'ясував у директора Департаменту фінансового забезпечення цифрової трансформації – головного бухгалтера Міністерства цифрової трансформації України Едуарда Гончаренка його позицію щодо забезпечення відображення реального фінансового стану Міністерства, оскільки в бухгалтерському обліку формально відображено об'єкт, який не є активом.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Звернув увагу представників Міністерства на те, що з огляду на визначену мету фінансової звітності Міністерству необхідно належно розкривати принципи облікової політики. Зокрема, наголосив, що Примітки до фінансової звітності призначені для користувачів, які не знайомі з обліковою політикою установи, і дають змогу під час аналізу звітності зрозуміти підходи до методології обліку та відображення окремих господарських операцій. Саме тому в будь-якій фінансовій звітності обов'язково має розкриватися облікова політика, оскільки вона є важливою і корисною для зовнішніх користувачів.

Повідомив, що підтримує Звіт. Висловив позитивну оцінку щодо можливості ведення дискусії, обговорення формулювання рекомендацій та пропозиції тієї форми, яка оптимально відображає їх сутність і врахування позиції як об'єкта контролю, так і аудиторів.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк з огляду на пояснення, озвучені директором Департаменту фінансового забезпечення цифрової трансформації – головним бухгалтером Міністерства цифрової трансформації України Едуардом Гончаренком, запропонувала відкоригувати виклад відповідної рекомендації, зокрема замість словосполучення “вжити заходів” застосувати “привести у відповідність”.

Заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка з'ясував у директора Департаменту фінансового забезпечення цифрової трансформації – головного бухгалтера Міністерства цифрової трансформації України Едуарда Гончаренка, яким чином з'явилися у Міністерстві об'єкти, які не відповідають критеріям визнання активом, на яких підставах вони внесені до бухгалтерського обліку та чи відбувалось їх використання.

Звернув увагу представників об'єкта контролю на необхідність більш виважено ставитись до змісту первинного документа (передавального акта) під час його підписання, адже має бути зрозуміло, актив чи не актив включений до нього.

СЛУХАЛИ: директора Департаменту фінансового забезпечення цифрової трансформації – головного бухгалтера Міністерства цифрової трансформації України Едуарда Гончаренка, який зазначив, що в бухгалтерському обліку відображено те, що відповідає активам. Звернув увагу на зміст рекомендації аудиторської групи: “внести виправлення до фінансової звітності” та зауважив, що виправлення до фінансової звітності без первинного документа зробити неможливо. Виправлення здійснюється за результатами господарської операції, формується баланс на відповідну дату з урахуванням проведених господарських операцій.

Повідомив, що майно від правопопередника, який “розформовувався”, на підставі передавального акта прийняте в 2019 році на баланс Міністерства і на той момент прийняте рішення про його невикористання. За результатами інвентаризації у 2024 та 2025 роках прийняті висновки стосовно його невикористання, рішення стосовно списання не приймалось.

Враховуючи позицію всіх сторін, запропонував відкоригувати виклад зазначеної рекомендації та спрямувати її до Міністерства фінансів України, оскільки доцільно уточнити форму Приміток до фінансової звітності (наказ від 29.11.2017 № 977), яка відображена в програмі “Є-звітність”, до якої користувач не має доступу.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Зазначив, що облікова політика єдина для всієї групи, щоразу про це вказувати не вбачає сенсу. Операції щодо пов'язаних сторін – це операції оренди, які стосуються операцій з відшкодування комунальних послуг. Майно (будівля) в подальшому передана іншому суб'єкту державного сектору. Передачу не відобразили в примітках до фінансової звітності, оскільки на той період це була господарська операція лютого місяця, яка пройшла в даті балансу першим квітня відповідного року.

СЛУХАЛИ: державного аудитора III рангу Управління контролю у сфері управління державним майном та економічної конкуренції Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Олену Біляченко, яка повідомила, що згідно з Національним положенням (стандартом) бухгалтерського обліку в державному секторі 101, примітки – це сукупність показників і пояснень, які забезпечують деталізацію і обґрунтованість статей фінансових звітів, та інша інформація, розкриття якої вимагається НП(С)БОДС. Затверджена Мінфіном форма приміток (№ 5-дс) не передбачає вичерпного розкриття всієї інформації. Нормативними вимогами встановлено, що суб'єкти державного сектору повинні розкривати суттєву інформацію щодо операцій, яка може вплинути на рішення користувачів фінансової звітності. Об'єкт контролю мав розкрити принципи, статті і підходи, які визначені в їх обліковій політиці для обліку активів, капіталу, зобов'язань. Однак об'єктом контролю не затверджено поріг суттєвості для розкриття або нерозкриття інформації. У зв'язку з цим суттєвість інформації визначалась за критеріями, встановленими аудиторами. Розкриття облікової політики є обов'язковим в будь-якому випадку.

Зазначила, що, стосовно операцій між пов'язаними сторонами, для виключення внутрішньогрупових операцій аудиторами розраховано, що сума відшкодованих комунальних послуг більша за 600 тис. грн, є суттєвою інформацією, яка має бути обов'язково розкрита.

Крім приміток до річної фінансової звітності затвердженої форми, об'єкт контролю має право подавати інформацію у довільному вигляді (схеми, тексти, рисунки, таблиці тощо). Для цього є форма додатка до бюджетної звітності (додаток 10).

Зауважила, що надана рекомендація у частині необхідності розроблення та затвердження процедури розкриття інформації, яка вимагається НП(С)БОДС, та забезпечення її розкриття у фінансовій звітності не суперечить змісту затвердженої форми № 5-дс.

СЛУХАЛИ: члена Рахункової палати Геннадія Пліса, який з огляду на висловлені зауваження і пропозиції зазначив, що Звіт містить результати аудиту консолідованої фінансової звітності, а не системи бухгалтерського обліку, думка із застереженням висловлена стосовно фінансової звітності, а не бухгалтерського обліку, рекомендація надана щодо фінансової звітності. Погодився з пропозицією колеги уточнити виклад рекомендації та викласти її у такій редакції: “розробити та затвердити процедуру верифікації об'єктів на відповідність критеріям визнання активами при відображенні в бухгалтерському обліку; забезпечити відображення достовірної інформації у фінансовій звітності”.



СЛУХАЛИ: Голову Рахункової палати Ольгу Піщанську, яка з огляду на конструктивну дискусію констатувала важливість аудиту консолідованої фінансової звітності і його вплив у подальшому на підходи до управління публічними коштами та здійснення контролю за їх використанням. Повідомила, що підтримує Звіт.

Визнала за доцільне за результатами обговорення врахувати пропозицію щодо редакційного уточнення викладу рекомендації, сформульованої у проєкті рішення Рахункової палати Міністерству цифрової трансформації України (пункт 5.2).

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головууючу, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Міністерства цифрової трансформації України”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати, з урахуванням висловленої пропозиції.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Міністерства цифрової трансформації України”.

СЛУХАЛИ: головууючу, яка оголосила перерву у засіданні Рахункової палати (11 год 50 хв).

СЛУХАЛИ: головууючу, яка оголосила продовження засідання Рахункової палати (11 год 55 хв).

5. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Управління повеннями – оцінка використання гідрометеорологічних даних для готовності до катастроф”

ДОПОВІДАВ: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, який представив Звіт про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Управління повеннями – оцінка використання гідрометеорологічних даних для готовності до катастроф” і проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначив, що аудит проводивсь у межах міжнародного координованого аудиту за участі ВОА Республіки Албанія, Грузії, Республіки Молдова, Республіки Польща, Румунії, Республіки Сербія та України, що дасть змогу надалі порівняти національні підходи, підготувати спільні висновки щодо підвищення готовності до повеней.

Окреслив результати контрольного заходу, основний з яких полягає у тому, що система управління повеннями, хоч і має нормативне та організаційне підґрунтя, однак її спроможність діяти на випередження залишається обмеженою, оскільки орієнтована переважно на реагування та ліквідацію наслідків, а не завчасне управління ризиками. Управління повеннями не функціонує як повністю інтегрований механізм. Не визначений ЦОВВ, що забезпечує формування державної політики в цій сфері, та не встановлена чітка координація між відповідальними органами державної влади. Система гідрометеорологічних спостережень і прогнозування має обмежену технічну спроможність. Через окупацію окремих територій кількість метеостанцій скоротилася на 28 відс., гідрологічних постів – на 22 відс., із 14 автоматизованих комплексів



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

працюють 9, решта спостережень здійснюється вручну. Мережа недостатньо щільна та не відповідає вимогам всесвітньої метеорологічної організації. Знищено єдиний сучасний доплерівський метеорологічний радар. Протипаводкова інфраструктура, 70 відс. якої перебуває в стані критичного зношення, не забезпечує належного рівня захисту населених пунктів.

Повідомив, що за підсумками обговорення проєкту Звіту розглянуто надані об'єктом контролю зауваження і пропозиції, з яких 14 – враховано (з них 2 – як пояснення), 7 – частково враховані, 4 – не враховані (з зазначенням відповідних обґрунтувань). Запропонував Звіт затвердити.

ВИСТУПАЛИ: від Міністерства економіки, довілля та сільського господарства України: Ірина Овчаренко – заступник Міністра, яка повідомила, що з проєктом Звіту ознайомлена, висловлені уточнення і пропозиції враховані, погоджується з висновками і рекомендаціями;

від Державного агентства водних ресурсів України: Ігор Ковальов – перший заступник Голови, який висловив подяку за проведену роботу. Зазначив, що з проєктом Звіту ознайомлений, пропозиції і зауваження враховані, заперечень не має;

від Державної служби України з надзвичайних ситуацій: Роман Примуш – заступник Голови, який висловив подяку за конструктивну роботу. Вважає, що порушене питання має важливе значення для подальшої реалізації завдань, незважаючи на війну і втрати. Повідомив, що з проєктом Звіту ознайомлений. До нього надані відповідні зауваження і пропозиції, які частково враховані, окремі – не враховані, оскільки аудиторська група продовжує дотримуватись своєї позиції. Водночас зазначив, що підтримує Звіт. Запевнив, що надані рекомендації будуть належним чином опрацьовані та виконані.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Геннадій Пліс, Кирило Клименко, Єлизавета Пушко-Цибуляк, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс з огляду на озвучену інформацію про знищення єдиного сучасного доплерівського метеорологічного радару з'ясував у представників об'єктів контролю його вартість. Враховуючи важливість вказаного обладнання, погіршення ситуації з повеннями, наслідки яких все більше загрожують і Європейському континенту, вважає за необхідне активізувати співпрацю з міжнародною спільнотою з метою залучення відповідних коштів на його придбання.

Член Рахункової палати Кирило Клименко зазначив, що порушена проблематика, яка залишається поза увагою Уряду (що вчергове підтверджують матеріали аудиту), має надзвичайно важливе значення, адже наслідки неналежної уваги до стану цієї сфери вимірюються людськими життями та мільйонами гривень, адже економія на “малих” видатках спричиняє абсолютно неспівставні їй наслідки. Висловив сподівання, що зазначене питання, зокрема й за сприяння цього Звіту, постане на “порядку денному” Уряду, оскільки обсяги коштів, необхідних для цієї сфери, не такі вже й значні в масштабах держави, враховуючи можливі негативні наслідки для життєдіяльності суспільства. Повідомив, що підтримує Звіт. Наголосив на необхідності якнайшвидшого виконання наданих рекомендацій.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк позитивно оцінила готовність представників об'єктів контролю, дотичних до вирішення зазначеної проблематики, виконувати надані їм рекомендації. Висловила сподівання, що окреслена ситуація до моменту написання наступного Звіту зміниться на краще.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська погодилась з позицією колег у частині того, що в Звіті висвітлені масштабні проблеми, які знайомі як українським, так і іноземним громадянам. Вважає, що їх вирішення можна гарантувати лише завдяки стратегічним підходам та рішенням, прийнятим на загальнодержавному рівні, оскільки управління процесами на місцевому рівні не спроможне забезпечити належний ефект.

СЛУХАЛИ: заступника Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій Романа Примуша, який повідомив про підписання (минулого тижня) угоди з фінським гідрометінститутом, в рамках якої передбачається заміна зазначеного радару. Крім того, планується встановлення додаткового метобладнання та сорока метеорологічних станцій.

СЛУХАЛИ: заступника Голови Рахункової палати Сергія Ключку, який висловив вдячність представникам об'єктів контролю за повне розуміння ситуації та намагання її покращити. Погодився з позицією члена Рахункової палати Кирила Клименка щодо необхідності усунення прогалин і недоліків, окреслених у Звіті, та виконання рекомендацій, сформульованих за їх підсумками. Повідомив, що підтримує Звіт.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Управління повеннями – оцінка використання гідрометеорологічних даних для готовності до катастроф”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Управління повеннями – оцінка використання гідрометеорологічних даних для готовності до катастроф”.

6. Про розгляд депутатських звернень

ДОПОВІДАВ: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, який озвучив пропозицію народного депутата України Олександра Бакумова, викладену в депутатському зверненні від 28.05.2026 № 374д9/7-2026/125316. Назвав причини її невключення до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік. Водночас зазначив, що частину порушень у депутатському зверненні питань буде досліджено під час здійснення аудиту діяльності (ефективності) на тему “Проект розвитку міської інфраструктури – 2: покращення водопостачання та водовідведення”. Представив проєкт рішення Рахункової палати.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

СЛУХАЛИ: головуючу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень щодо озвученої заступником Голови Рахункової палати Сергієм Ключкою пропозиції.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування пропозицію заступника Голови Рахункової палати Сергія Ключки щодо депутатського звернення народного депутата України Олександра Бакумова від 28.05.2026 № 374д9/7-2026/125316.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (О. Піщанська, С. Ключка, К. Клименко, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утримався” – 1 (Г. Пліс). Пропозиція прийнята.

ДОПОВІДАЛА: член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк, яка озвучила пропозицію народного депутата України Софії Федини, викладену в депутатському зверненні від 27.05.2026 № 190д9/5-2026/123197. Назвала причини її невключення до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік. Зокрема зазначила, що порушені у зверненні питання переважно стосуються дотримання трудового законодавства та не належать до повноважень Рахункової палати. Представила проєкт рішення Рахункової палати.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень щодо озвученої членом Рахункової палати Єлизаветою Пушко-Цибуляк пропозиції.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування пропозицію члена Рахункової палати Єлизавети Пушко-Цибуляк щодо депутатського звернення народного депутата України Софії Федини від 27.05.2026 № 190д9/5-2026/123197.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд депутатських звернень”.

7. Про розгляд Проміжного річного звіту про виконання Стратегії розвитку Рахункової палати на 2025–2029 роки

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка представила Проміжний річний звіт про виконання Стратегії розвитку Рахункової палати на 2025–2029 роки та проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначила, що в минулому році з 204 заходів, передбачених Планом реалізації Стратегії розвитку Рахункової палати на 2025–2029 роки, виконано 15 і розпочато виконання 110 заходів. Окреслила основні результати реалізації Стратегії. Зокрема, схвалена Дорожня карта впровадження фінансового аудиту консолідованої фінансової звітності суб'єктів державного сектору в Рахунковій палаті, внесені зміни до Порядку річного планування діяльності Рахункової палати в частині удосконалення



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

ризик-орієнтованого планування аудитів, продовжена активна інституційна трансформація, спрямована на посилення кадрової спроможності, та розроблена політика управління персоналом Рахункової палати, у межах налагодження зворотного зв'язку з заінтересованими сторонами та забезпечення їхньої залученості до діяльності Рахункової палати запроваджене щорічне опитування щодо якості результатів її діяльності тощо. Наголосила на необхідності удосконалення процесу підготовки та надання інформації щодо виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Рахункової палати на 2025–2029 роки, зокрема шляхом визначення відповідальних за виконання заходів, а також внесення змін до строків виконання та формулювань окремих заходів.

Запропонувала затвердити Звіт та відповідно до рекомендації Комітету Верховної Ради України з питань бюджету оприлюднити його на офіційному вебсайті Рахункової палати.

З'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Кирило Клименко, Геннадій Пліс.

Член Рахункової палати Кирило Клименко висловив позитивну оцінку щодо конструктивної співпраці та зміни підходів до врахування наданих колегами пропозицій, які, зокрема, стали основою доповіді, що, на його думку, засвідчує поступальний рух до самовдосконалення. Повідомив, що підтримує Звіт.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс зазначив, що підтримує Звіт.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Проміжного річного звіту про виконання Стратегії розвитку Рахункової палати на 2025–2029 роки”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Проміжного річного звіту про виконання Стратегії розвитку Рахункової палати на 2025–2029 роки”.

8. Про затвердження Пріоритетів міжнародного співробітництва Рахункової палати на 2026 рік

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка представила Пріоритети міжнародного співробітництва Рахункової палати на 2026 рік та проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначила, що цей документ визначає стратегічні орієнтири міжнародної діяльності та є важливим інструментом реалізації Стратегії розвитку Рахункової палати на 2025–2029 роки.

Повідомила про продовження активної участі у діяльності міжнародних професійних організацій INTOSAI та EUROSAI, розвитку двостороннього і багатостороннього партнерства, розширення практики проведення спільних, координованих та паралельних аудитів. Наголосила на ролі Рахункової палати у межах



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Європейських організацій BOA, яка з 2014 року очолює робочу групу EUROSAI з аудиту коштів, виділених на попередження та ліквідацію наслідків катастроф, головування та мандат в якій продовжене до 2027 року. Таке рішення вважає визнанням професійного авторитету інституції та підтвердженням важливої ролі України в формуванні міжнародного порядку денного з питання аудиту управління катастрофами.

Крім того, зазначила про розвиток співробітництва з Міжнародною радою аудиторів НАТО (IBAN), підписання меморандуму про взаєморозуміння з якою відкриває нові можливості для професійної взаємодії у сферах, що становлять взаємний інтерес. Звернула увагу на активну взаємодію з міжнародними організаціями та програмами технічної допомоги, зокрема EU4PFM, Світовим банком та іншими партнерами, які сприяють модернізації зовнішнього державного аудиту.

З'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої нею інформації та проєкту рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головууючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про затвердження Пріоритетів міжнародного співробітництва Рахункової палати на 2026 рік”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (О. Піщанська, С. Ключка, К. Клименко, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утримався” – 1 (Г. Пліс). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про затвердження Пріоритетів міжнародного співробітництва Рахункової палати на 2026 рік”.

9. Про відрядження за кордон

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка озвучила підстави й обґрунтування щодо відрядження з 23 по 27 червня 2026 року до м. Гданськ (Республіка Польща) члена Рахункової палати Кирила Клименка з метою участі у Конференції з відновлення України 2026 (Ukraine Recovery Conference 2026) і супровідному заході на тему “Розбудовуючи Європу: реформа державного управління та громадянське суспільство як чинники вступу України до ЄС та її відновлення” з питань державного управління, розвитку інституційної спроможності та ролі громадського суспільства у процесі вступу України до ЄС. Представила проєкт рішення Рахункової палати.

З'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої нею пропозиції та проєкту рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головууючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про відрядження за кордон”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про відрядження за кордон”.

10. Про затвердження Переліку інституційних процесів Рахункової палати

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який представив Перелік інституційних процесів Рахункової палати та проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначив, що запропонована редакція Переліку підготовлена з урахуванням законодавчих та організаційно-структурних змін із застосуванням термінології, встановленої постановою Кабінету Міністрів України від 17 січня 2025 року № 50 “Деякі питання впровадження процесного підходу в центральних органах виконавчої влади”.

Детально поінформував про суттєві зміни та обґрунтував підстави для їх внесення. Зокрема, спрощено форму подання Переліку; замість двох окремих документів (Переліку інституційних процесів і Переліку основних завдань і основних функцій Рахункової палати) запроваджено єдиний, який регулює розподіл повноважень і відповідальності в межах процесів Рахункової палати; оновлено окремі процеси внаслідок чого підпроцес 1.2 (попередня редакція Переліку “Здійснення фінансового аудиту консолідованої звітності”) агрегований до процесу 1 “Здійснення фінансового аудиту” тощо.

Повідомив про врахування пропозицій членів Рахункової палати та підтримку їх позиції у частині доцільності внесення змін до процесу 17 “Підготовка щорічного звіту Рахункової палати” у додатку до Переліку інституційних процесів, у якому пропонується замінити слово “виконавців” процесів на “учасників” процесу; у підпроцесі 25.1 “Захист прав та інтересів Рахункової палати в судах” аудиторські департаменти визначити як “виконавців” процесу. Водночас акцентував увагу, що на узгоджувальній нараді членами Рахункової палати обговорювалось питання щодо визначення їх як “учасників” процесу, тому наразі на засіданні потрібно остаточно визначити їх роль у підпроцесі 25.1.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка з’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до документа та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, члени Рахункової палати Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка звернув увагу на необхідність внесення змін до підпроцесу 13.1 у частині визначення територіальних управлінь “учасниками” процесу нарівні з профільними (аудиторськими) департаментами та визначення (у підпроцесі 25.1) профільних (аудиторських) департаментів “учасниками” процесу, а Департамент правового забезпечення – “власником” процесу, оскільки саме він здійснює представництво та захист інтересів Рахункової палати в судах.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська зазначила, що до “Підготовки щорічного звіту Рахункової палати” (процес 17) членами Рахункової палати висловлено пропозицію (за результатами узгоджувальної наради) визначити профільні (аудиторські) департаменти та територіальні управління “учасниками”, а не “виконавцями” процесу, та запропонувала врахувати відповідні зміни. З’ясувала позицію колег щодо визначення ролі профільних (аудиторських) департаментів стосовно “Захисту прав та інтересів Рахункової палати у судах” (підпроцес 25.1).

Член Рахункової палати Кирило Клименко підтримав пропозицію щодо визначення аудиторських департаментів “учасниками”, а не “виконавцями” підпроцесу “Захист прав та інтересів Рахункової палати в судах”, оскільки вони є “виконавцями” під час проведення аудиту, тоді як у судовому процесі Департамент правового забезпечення представляє інтереси Рахункової палати і формує її правову позицію та готує процесуальні документи, а аудиторський департамент є основним джерелом інформації та доказів.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс підтримав пропозицію щодо визначення аудиторських департаментів “учасниками” підпроцесу “Захист прав та інтересів Рахункової палати в судах”, оскільки відповідальність за кінцевий документ і результат процесу несе “власник” та “виконавець” процесу, аудиторські департаменти мають відповідати за достовірність наданої інформації та матеріали аудиту, в яких міститься вся доказова база, задокументована належним чином. Вважає, що потрібно мінімізувати кількість людей, задіяних у процесі, адже юрист, який вестиме судовий кейс, має опрацювати відповідний файл та “розібратись” у суті проблеми. Наголосив, що аудитори, які здійснювали аудит та підготували відповідні матеріали за його результатами, не можуть висловити іншу думку чи внести зміни до їх викладу, адже надані відповідні докази і сформульована офіційна позиція. Будь-яка додаткова інформація від аудиторів може бути надана лише у формі пояснень або коментарів. Представники Департаменту правового забезпечення мають бути обізнані з предметом аудиту, перевіряти його на відповідність законодавству та надавати правовий висновок тощо. Отже, мають володіти більш повною інформацією, яка стосується юридичного супроводу, ніж представники аудиторських департаментів.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк зазначила, що з огляду на необхідність застосування однакових підходів до інституційних процесів Рахункової палати в підпроцесі (25.1) “Захист прав та інтересів Рахункової палати у судах” доцільно використовувати аналогічний підхід, як і у підпроцесі (25.2) “Взаємодія з правоохоронними органами”, де аудиторські департаменти визначені “учасниками” процесу. Наголосила, що при визначенні “виконавців” та “учасників” процесу необхідно виходити з назви процесу – “Правовий супровід діяльності Рахункової палати”, а отже, “власником” процесу та відповідальним виконавцем за його реалізацію має бути Департамент правового забезпечення, а інші аудиторські департаменти можуть надавати необхідні матеріали та пояснення, однак мають визначатись як “учасники” процесу. Водночас вважає, що термін “співвиконавець” був би доречнішим, однак, оскільки такий термін не передбачений, доцільно застосувати “учасник”.



Голова Рахункової палати Ольга Піщанська вважає, що “виконавцями” підпроцесу (25.1) “Захист прав та інтересів Рахункової палати у судах” мають бути як структурні підрозділи, які розробляли відповідні документи або реалізовували процеси, що стали предметом судового розгляду. Наголосила, що питання має розглядатися в контексті інституційних процесів Рахункової палати загалом, тому процес захисту інтересів у суді не може бути виключно функцією Департаменту правового забезпечення.

Акцентувала увагу, що наразі відбувається обговорення інституційних процесів Рахункової палати, а не захист інтересів аудиторських департаментів, отже, вибудовуються процеси аудиторської інституції. Питання порушене загалом, тож не слід розглядати окремо аудиторські департаменти, територіальні управління, Фінансовий департамент, Департамент по роботі з персоналом тощо, оскільки будь-який з них може стати “виконавцем” процесу від імені Рахункової палати в судах.

З’ясувала позицію колег, чи має аудитор нести відповідальність за якість інформації, яку передав юристу для захисту інтересів Рахункової палати в суді, адже аудитор може зробити роботу неякісно, а при цьому відповідальність муситиме нести юрист, хоча наразі мова йде не про межі відповідальності, а про те, яким чином має бути побудований цей процес. Наголосила, що не варто очікувати належного результату, якщо передбачається робота лише юриста, адже має бути спільна робота “виконавця”, питання якого оскаржується, та юриста – “власника” процесу, який представляє інтереси в суді.

СЛУХАЛИ: Секретаря Рахункової палати Василя Невідомого, який зазначив, що, незалежно від визначення статусу структурних підрозділів як “виконавців” чи як “учасників” процесу, у практичній діяльності вони мають спільно забезпечувати захист інтересів Рахункової палати в судових провадженнях.

Звернув увагу, що в судовому провадженні є основні сторони процесу – позивач і відповідач, а може бути третя сторона. Рахункова палата може бути в будь-якій з цих ролей. Аудитор (аудиторський департамент), який володіє інформацією, з точки зору Рахункової палати “учасник” він чи “виконавець”, для суду немає жодного значення. Тут ідеться про концептуальну мету – захист інтересів Рахункової палати. Фактично – це співвиконавець, спільно з юристом. Цю позицію варто врахувати.

СЛУХАЛИ: заступника Секретаря Рахункової палати Наталію Котляр, яка акцентувала увагу на тому, що згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 17 січня 2025 року № 50 “Деякі питання впровадження процесного підходу в центральних органах виконавчої влади” “виконавець” процесу – це підрозділ, що здійснює операції в межах процесу, “учасник” процесу – це підрозділ, що взаємодіє із “власником”, “виконавцем” в межах процесу.

За цією логікою передбачено, що “виконавцями” процесу (підпроцес 25.1) мають визначатись структурні підрозділи, які здійснюють операції в межах цього підпроцесу. Повідомила, що у підпроцесі “Взаємодія з правоохоронними органами” аудиторські департаменти визначені “учасниками” процесу, оскільки здійснюють лише обмін інформацією без створення окремого результату (продукту).



У запропонованій редакції закладено, що Департамент правового забезпечення має узагальнювати, формувати, подавати інформацію та проводити захисні дії, але інформація, яка ним опрацьовується і обґрунтовується, готується профільними (аудиторськими) департаментами або іншими структурними підрозділами апарату Рахункової палати.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка з огляду на позиції колег визнала доцільним поставити на голосування пропозицію, висловлену заступником Голови Рахункової палати Сергієм Ключкою, у частині визначення у підпроцесі 25.1 (у додатку до Переліку інституційних процесів) Департамент правового забезпечення “власником” процесу, а інші структурні підрозділи апарату Рахункової палати – його “учасниками”.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (С. Ключка, К. Клименко, Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималась” – 1 (О. Піщанська). Пропозиція прийнята.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про затвердження Переліку інституційних процесів Рахункової палати”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати, з урахуванням редакційних уточнень до підпроцесу 13.1 і процесу 17 (додатка до Переліку інституційних процесів) та пропозиції, прийнятої за результатами окремого голосування щодо підпроцесу 25.1 (додатка до Переліку інституційних процесів).

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про затвердження Переліку інституційних процесів Рахункової палати”.

11. Про затвердження Порядку оцінювання результатів службової діяльності державних аудиторів Рахункової палати

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який представив Порядок оцінювання результатів службової діяльності державних аудиторів Рахункової палати та проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначив, що документ розроблений з метою запровадження прозорого та об’єктивного механізму оцінювання державних аудиторів, орієнтованого на розвиток їх компетенцій, підвищення якості аудиту та інституційної спроможності Рахункової палати. Оцінювання не передбачене як дисциплінарний інструмент, а спрямоване на розвиток персоналу, формування кадрового резерву та прийняття обґрунтованих управлінських рішень. Планується впровадження автоматизованої системи оцінювання, яке забезпечить єдині підходи, прозорість процедур та об’єктивність результатів, що в подальшому сприятиме підвищенню професійного рівня аудиторів.

Акцентував увагу на тому, що цей документ підготовлено в оновленій редакції зі структуризацією та урахуванням пропозицій членів Рахункової палати, але без зміни концептуальних підходів і критеріїв, та з запровадженням етапу поточного оцінювання за участі керівників контрольних груп.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

СЛУХАЛИ: головуючу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до документа та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Геннадій Пліс, Кирило Клименко, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс з огляду на необхідність визначення результативних показників (з кадрової політики, матеріального-технічного забезпечення, зокрема створення відповідних умов для аудиторів під час роботи з документами з обмеженим доступом тощо), потрібних для належної діяльності Рахункової палати та подальшого досягнення їх виконання, акцентував увагу на доцільності проведення оцінки діяльності Секретаря Рахункової палати, адже у разі невиконання окремих завдань відповідальність фактично може покладатись лише на керівників окремих структурних підрозділів апарату Рахункової палати. У зв'язку з цим вважає, що варто запровадити чітку систему розподілу відповідальності за досягнення визначених показників і їх кінцевий результат. Підкреслив, що порушене питання не має персонального характеру, озвучена пропозиція щодо створення єдиного механізму контролю й оцінювання результатів діяльності має поширюватись на всіх посадових осіб Рахункової палати.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська звернула увагу колег, що порушена ними проблематика не стосується теми розгляду задекларованого питання порядку денного.

Уточнила позицію щодо термінів проведення етапу поточного оцінювання службової діяльності державних аудиторів.

Член Рахункової палати Кирило Клименко зазначив, що документ об'єднує три цикли роботи Рахункової палати: аудиторський (поточний), місячний цикл в розрізі преміювання та річний в єдину систему фінального оцінювання результатів службової діяльності. Звернув увагу на необхідність внесення окремих технічних та редакційних правок до тексту Порядку, зокрема це стосується нумерації пунктів 30, 32, 43 і 61, та уточнення назви додатків до нього.

Вважає, що етап поточного оцінювання державних аудиторів має набирати чинності з наступного року, адже з осені розпочнеться оцінювання результатів службової діяльності державних аудиторів Рахункової палати за поточний рік, що може призвести до певного "перекосу", оскільки результати поточного оцінювання аудиторів за "весняний" період не потраплять до фінальної оцінки.

Повідомив, що підтримує пропозицію колег стосовно доцільності унормування оцінки діяльності двох керівників вищого рівня (за аналогію з категорією А) та прийняти відповідне рішення Рахункової палати.

СЛУХАЛИ: Секретаря Рахункової палати Василя Невідомого, який повідомив, що питання щодо створення відповідних умов для роботи з документами з обмеженим доступом перебуває на стадії опрацювання.

СЛУХАЛИ: заступника Секретаря Рахункової палати Наталію Котляр, яка з огляду на те, що вимоги Порядку оцінювання результатів службової діяльності державних аудиторів Рахункової палати передбачають здійснення поточного оцінювання керівником контрольної групи впродовж двадцяти календарних днів після завершення



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

контрольного заходу, його застосування варто впровадити з наступного року. У цьому році передбачається проведення лише річного оцінювання діяльності державних аудиторів.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головууючу, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про затвердження Порядку оцінювання результатів службової діяльності державних аудиторів Рахункової палати”, проєкт якого наданий членам Рахункової палати напередодні засідання (22 червня), з урахуванням пропозицій, висловлених членом Рахункової палати Кирилом Клименком щодо редакційних уточнень, та набрання чинності Порядку в частині здійснення поточного оцінювання результатів службової діяльності державних аудиторів з 01 січня 2027 року.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про затвердження Порядку оцінювання результатів службової діяльності державних аудиторів Рахункової палати”.

12. Про виплату премії членам Рахункової палати за червень 2026 року

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який озвучив пропозиції щодо виплати премії членам Рахункової палати за червень 2026 року та представив проєкти відповідних рішень Рахункової палати.

СЛУХАЛИ: головууючу, яка з’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвучених Секретарем Рахункової палати Василем Невідомим пропозицій та проєктів рішень Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Згідно з Законом України “Про запобігання корупції” (частина друга статті 35¹) у разі виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів, посадова особа, яка входить до складу колегіального органу, не має права брати участь у прийнятті рішення цим органом. Враховуючи зазначене, член Рахункової палати, якому встановлюється премія, не повинен брати участі в голосуванні, отже, має бути застосована позиція “не брав участі в голосуванні”.

СЛУХАЛИ: головууючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії Голові Рахункової палати Ользі Піщанській за червень 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (С. Ключка, К. Клименко, Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брала участі у голосуванні” – 1 (О. Піщанська). Рішення прийняте.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії Голові Рахункової палати Ользі Піщанській за червень 2026 року”.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії заступнику Голови Рахункової палати Сергію Ключці за червень 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (О. Піщанська, К. Клименко, Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брав участі в голосуванні” – 1 (С. Ключка). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії заступнику Голови Рахункової палати Сергію Ключці за червень 2026 року”.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Кирилу Клименку за червень 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (О. Піщанська, С. Ключка, Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брав участі в голосуванні” – 1 (К. Клименко). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Кирилу Клименку за червень 2026 року”.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Геннадію Плісу за червень 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (О. Піщанська, С. Ключка, К. Клименко, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брав участі в голосуванні” – 1 (Г. Пліс). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Геннадію Плісу за червень 2026 року”.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Єлизаветі Пушко-Цибуляк за червень 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (О. Піщанська, С. Ключка, К. Клименко, Г. Пліс), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брала участі у голосуванні” – 1 (Є. Пушко-Цибуляк). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Єлизаветі Пушко-Цибуляк за червень 2026 року”.

13. Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік

ДОПОВІДАВ: член Рахункової палати Кирило Клименко, який озвучив підстави й обґрунтування щодо внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік. Зокрема, запропонував доповнити розділ 1 підрозділу 1.2 пунктом 1.2.14, а саме включити контрольний захід – аудит відповідності на тему “Реалізація Національної програми інформатизації” та у графі “Запланований строк виконання” зазначити “серпень 2026 року – квітень 2027 року”, тобто затвердження Звіту за результатами вказаного аудиту передбачити у квітні 2027 року. Представив проєкт рішення Рахункової палати.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка з’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої членом Рахункової палати Кирилом Клименком пропозиції.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, член Рахункової палати Геннадій Пліс.

Заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка уточнив у доповідача, які саме в межах аудиту передбачається дослідити питання, тобто фактичний стан реалізації відповідним виконавцем запланованих заходів.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс звернув увагу, що аудит відповідності дає можливість проаналізувати хід реалізації Національної програми інформатизації. Водночас вважає, що більш змістовні висновки щодо результатів її реалізації можуть бути отримані в межах аудиту ефективності, під час якого можна оцінити ефективність та результативність цієї програми. У зв’язку з цим запропонував наразі остаточно не визначатись з видом аудиту (відповідності) та розглянути можливість проведення аудиту ефективності.

СЛУХАЛИ: члена Рахункової палати Кирила Клименка, який зазначив, що питання оцінки ефективності та результативності реалізації цієї програми, на його думку, має певні нюанси. Вважає насамперед доцільно дослідити механізм досягнення визначеної мети та в разі технічного підтвердження, що завдання виконуються у межах і в запланований спосіб, перейти до оцінки стану її досягнення, адже законодавство щодо програми інформатизації не містить конкретно “вимірювальної” мети. Повідомив, що у разі наявності достатніх аргументів щодо можливості формування висновку про результативність програми в межах аудиту ефективності буде ініційоване питання стосовно внесення відповідних змін щодо виду аудиту.

Пропозицій або зауважень не надійшло.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік”.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік”.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка повідомила, що питання порядку денного засідання Рахункової палати від 23 червня 2026 року розглянуті, та оголосила про його закриття.

Головуюча на засіданні

Ольга ПІЩАНСЬКА

Секретар

Василь НЕВІДОМИЙ



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

**Список присутніх на засіданні Рахункової палати
під час розгляду питань порядку денного**

ВСІХ ПИТАНЬ:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. Андрій Ватульов | керівник секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань бюджету |
|--------------------|--|

ПЕРШОГО ПИТАННЯ:

- | | |
|-----------------------|--|
| 2. Дмитро Завгородній | заступник Міністра освіти і науки України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації |
| 3. Леся Поливач | начальник управління бухгалтерського обліку та звітності – головний бухгалтер Міністерства освіти і науки України |
| 4. Інгуна Судраба | керівник команди експертів компонента 5 “Зовнішній аудит та парламентський контроль” проєкту “Продовження програми підтримки управління державними фінансами в Україні (EU4PFM)” |
| 5. Світлана Васильєва | директор Департаменту контролю (аудиту) гуманітарної та соціальної сфери Рахункової палати |
| 6. Ірина Закроєць | начальник Управління контролю у сфері освіти та науки Департаменту контролю (аудиту) гуманітарної та соціальної сфери Рахункової палати |

ДРУГОГО ПИТАННЯ:

- | | |
|----------------------|---|
| 7. Олександр Мамалуй | в. о. Голови Верховного Суду |
| 8. Расім Бабанли | т. в. о. керівника Апарату Верховного Суду |
| 9. Володимир Дуборіз | керівник юридичної служби Верховного Суду |
| 10. Ірина Присяжнюк | начальник управління фінансового забезпечення діяльності Верховного Суду – головний бухгалтер Верховного Суду |



11. Інгуна Судраба керівник команди експертів компонента 5 “Зовнішній аудит та парламентський контроль” проєкту “Продовження програми підтримки управління державними фінансами в Україні (EU4PFM)”
12. Наталія Нетреба т. в. о. директора Департаменту контролю (аудиту) у сфері оборони, безпеки, судочинства, правоохоронної діяльності та юстиції Рахункової палати
13. Володимир Шевченко начальник Управління контролю у сфері судової влади та юстиції Департаменту контролю (аудиту) у сфері оборони, безпеки, судочинства, правоохоронної діяльності та юстиції Рахункової палати
14. Олена Таранова-Попушой державний аудитор III рангу Управління контролю у сфері судової влади та юстиції Департаменту контролю (аудиту) у сфері оборони, безпеки, судочинства, правоохоронної діяльності та юстиції Рахункової палати

ТРЕТЬОГО ПИТАННЯ:

15. Тетяна Мішта заступник директора департаменту сфери публічних закупівель – начальник управління професіоналізації публічних закупівель Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України
16. Андрій Майдебура директор Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Рахункової палати
17. Микола Товстановський начальник Управління контролю у сфері управління державним майном та економічної конкуренції Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Рахункової палати

ЧЕТВЕРТОГО ПИТАННЯ:

18. Олександр Компанієць державний секретар Міністерства цифрової трансформації України
19. Едуард Гончаренко директор Департаменту фінансового забезпечення цифрової трансформації – головний бухгалтер Міністерства цифрової трансформації України



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

20. Інгуна Судраба керівник команди експертів компонента 5 “Зовнішній аудит та парламентський контроль” проекту “Продовження програми підтримки управління державними фінансами в Україні (EU4PFM)”
21. Андрій Майдебура директор Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Рахункової палати
22. Володимир Жиров начальник Управління контролю у сфері цифрової трансформації, комунікації та інформатизації Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Рахункової палати
23. Олена Біляченко державний аудитор III рангу Управління контролю у сфері управління державним майном та економічної конкуренції Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Рахункової палати

П'ЯТОГО ПИТАННЯ:

24. Ірина Овчаренко заступник Міністра економіки, довкілля та сільського господарства України
25. Ігор Ковальов перший заступник Голови Державного агентства водних ресурсів України
26. Євген Жирко начальник управління державного майна та інвестицій Державного агентства водних ресурсів України (в режимі відеоконференції)
27. Роман Примуш заступник Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій
28. Вероніка Філоненко директор Українського гідрометеорологічного центру
29. Богдан Масовець начальник Управління гідрометеорології Державної служби України з надзвичайних ситуацій (в режимі відеоконференції)



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

30. Інгуна Судраба керівник команди експертів компонента 5 “Зовнішній аудит та парламентський контроль” проєкту “Продовження програми підтримки управління державними фінансами в Україні (EU4PFM)”
31. Наталія Фісай директор Департаменту контролю (аудиту) у сфері міжбюджетних трансфертів, місцевих бюджетів та регіонального розвитку Рахункової палати
32. Аліна Михальська т. в. о. директора Департаменту контролю (аудиту) у сфері енергетики, природокористування та інфраструктури Рахункової палати
33. Лілія Прудивус начальник Управління контролю у сфері використання природних ресурсів та охорони навколишнього середовища Департаменту контролю (аудиту) у сфері енергетики, природокористування та інфраструктури Рахункової палати

СЬОМОГО ПИТАННЯ:

34. Марина Данилюк директор Департаменту стратегічного розвитку, планування та аналітики Рахункової палати
35. Тетяна Шевченко заступник директора департаменту – начальник відділу стратегічного планування Департаменту стратегічного розвитку, планування та аналітики Рахункової палати

ВОСЬМОГО ПИТАННЯ:

36. Ярослав Новосьолов директор Департаменту міжнародної діяльності Рахункової палати
37. Андрій Орендівський начальник відділу багатостороннього співробітництва, координації діяльності в межах INTOSAI та взаємодії з міжнародними організаціями Департаменту міжнародної діяльності Рахункової палати

ДЕВ'ЯТОГО ПИТАННЯ:

38. Ярослав Новосьолов директор Департаменту міжнародної діяльності



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

ДЕСЯТОГО ПИТАННЯ:

- | | |
|----------------------|---|
| 39. Тетяна Боровкова | завідувач Сектору координації внутрішнього контролю Рахункової палати (в режимі відеоконференції) |
| 40. Алла Скрипник | головний спеціаліст Сектору координації внутрішнього контролю Рахункової палати |

ОДИНАДЦЯТОГО ПИТАННЯ:

41. Ольга Малиновська
директор Департаменту по роботі з персоналом
Рахункової палати

ДВАНАДЦЯТОГО ПИТАННЯ:

- | | |
|---------------------|---|
| 42. Тамара Артемова | заступник директора департаменту – начальник відділу оплати праці та розрахунків з підзвітними особами Фінансового департаменту Рахункової палати |
|---------------------|---|



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
19 від 13.07.2026 17:15
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59