



РАХУНКОВА ПАЛАТА

ПРОТОКОЛ

засідання Рахункової палати

“28” липня 2026 року
час початку засідання – 10 год 00 хв

№ 20

м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 7
зал засідань

Кількісний склад Рахункової палати (частина перша статті 17 Закону України “Про Рахункову палату”) Фактично призначених Верховною Радою України членів Рахункової палати Головуюча на засіданні У засіданні брали участь члени Рахункової палати

11 (одинадцять)
членів Рахункової палати

5 (п’ять) членів Рахункової палати

Ольга Піщанська – Голова Рахункової палати
Сергій Ключка – заступник Голови Рахункової палати,
Кирило Клименко,
Геннадій Пліс,
Єлизавета Пушко-Цибуляк
Василь Невідомий – Секретар Рахункової палати;
Наталія Котляр – заступник Секретаря Рахункової палати;
Наталія Галицька – директор Департаменту організаційного забезпечення та електронного документообігу;
Аліна Дзюба – директор Департаменту комунікацій та інституційної політики;
Юлія Мироненко – директор Департаменту перевірки якості, методології та правової експертизи;
Олена Зубик – заступник директора департаменту – начальник відділу забезпечення організації засідань Рахункової палати та контролю Департаменту організаційного забезпечення та електронного документообігу;

Присутні на засіданні посадові особи апарату Рахункової палати



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Лариса Хабіна – заступник директора Департаменту – начальник відділу правового супроводу діяльності Рахункової палати Департаменту правового забезпечення;
 Віктор Рибак – заступник начальника Відділу запобігання корупції та розвитку доброчесності;
 Діана Кречетова – головний спеціаліст відділу інформації та зв'язків з медіа Департаменту комунікацій та інституційної політики;
 Тамара Місюра – головний спеціаліст відділу забезпечення організації засідань Рахункової палати та контролю Департаменту організаційного забезпечення та електронного документообігу;
 Валерій Логвиненко, Дмитро Шваб – головні спеціалісти відділу забезпечення інформаційної безпеки та кіберзахисту Департаменту інформаційних технологій;
 Іван Нехаєнко – радник Голови Рахункової палати патронатної служби Голови Рахункової палати.

Присутні під час розгляду питань порядку денного посадові особи відповідних органів державної влади та апарату Рахункової палати (список додається).

Порядок денний (затверджений):

1. Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік.
Доповідачі: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, член Рахункової палати Геннадій Пліс, Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.
2. Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему “Виконання завдань Експертною службою МВС” (“для службового користування”).
Доповідач: член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк.
3. Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему “Виконання кошторису адміністративних витрат Національного банку України”.
Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.
4. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Експлуатація державних водогосподарських об’єктів комплексного призначення та міжгосподарських зрошувальних і осушувальних систем”.
Доповідач: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка.
5. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Ефективність організації роботи зі зверненнями громадян в органах державного управління: проблеми та шляхи удосконалення”.
Доповідач: член Рахункової палати Кирило Клименко.
6. Про розгляд Звіту про результати аналізу звіту Антимонопольного комітету України за 2025 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету.
Доповідач: член Рахункової палати Геннадій Пліс.
7. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Бучанської міської територіальної громади за 2025 рік.
Доповідач: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
 20 від 28.08.2026 13:28
 Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
 Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
 Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
 20 від 28.08.2026 13:28
 Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
 Підписувач: Невідомий Василь Іванович
 Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

8. Про розгляд Звіту про роботу групи аудиторів Дунайської транснаціональної програми за 2025 рік.

Доповідач: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка.

9. Про розгляд депутатських звернень.

Доповідачі: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, член Рахункової палати Геннадій Пліс.

10. Про затвердження висновку щодо проекту Закону України “Про соціальну підтримку ветеранів війни із суттєвою втратою функціональності внаслідок захисту Батьківщини від збройної агресії Російської Федерації” (реєстр. № 15267 від 22.05.2026)”.
Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

11. Про внесення змін до Порядку підготовки та надання обов'язкових до розгляду висновків щодо проектів законодавчих актів, що стосуються питань статусу, незалежності, організації, повноважень і порядку діяльності Рахункової палати та інших питань, пов'язаних з її функціонуванням.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

12. Про внесення змін до Антикорупційної програми Рахункової палати на 2026–2028 роки.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

13. Про розгляд Інформації щодо впровадження рекомендацій, наданих у Звіті про стан функціонування системи управління якістю в Рахунковій палаті за 2025 рік.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

14. Про застосування у діяльності Рахункової палати перекладу державною мовою GUID 1900 “Керівництво з експертної оцінки”, GUID 2900 “Керівництво до стандартів фінансового аудиту”, GUID 4900 “Керівництво з повноважень та критеріїв, які необхідно враховувати при перевірці аспектів законності та правильності при проведенні аудиту відповідності”.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

15. Про внесення змін до Положення про Консультативно-наукову раду Рахункової палати і складу Консультативно-наукової ради Рахункової палати.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

16. Про затвердження Положення про використання технологій штучного інтелекту працівниками Рахункової палати.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

17. Про розгляд Звіту за результатами внутрішнього аудиту.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

18. Про розгляд питання щодо відзначення, нагородження членів Рахункової палати.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

19. Про виплату премії членам Рахункової палати за липень 2026 року. Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

СЛУХАЛИ: голову, яка відкрила засідання Рахункової палати та зазначила, що його проведення зумовлене необхідністю розгляду і вирішення дев'ятнадцяти питань (проект порядку денного):



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

1. Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему “Виконання завдань Експертною службою МВС” (“для службового користування”).

Доповідач: член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк.

2. Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему “Виконання кошторису адміністративних витрат Національного банку України”.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

3. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Експлуатація державних водогосподарських об’єктів комплексного призначення та міжгосподарських зрошувальних і осушувальних систем”.

Доповідач: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка.

4. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Ефективність організації роботи зі зверненнями громадян в органах державного управління: проблеми та шляхи удосконалення”.

Доповідач: член Рахункової палати Кирило Клименко.

5. Про розгляд Звіту про результати аналізу звіту Антимонопольного комітету України за 2025 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету.

Доповідач: член Рахункової палати Геннадій Пліс.

6. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту бюджету Бучанської міської територіальної громади за 2025 рік.

Доповідач: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка.

7. Про розгляд Звіту про роботу групи аудиторів Дунайської транснаціональної програми за 2025 рік.

Доповідач: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка.

8. Про розгляд депутатських звернень.

Доповідачі: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, член Рахункової палати Геннадій Пліс.

9. Про затвердження висновку щодо проекту Закону України “Про соціальну підтримку ветеранів війни із суттєвою втратою функціональності внаслідок захисту Батьківщини від збройної агресії Російської Федерації” (реєстр. № 15267 від 22.05.2026)”.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

10. Про внесення змін до Порядку підготовки та надання обов'язкових до розгляду висновків щодо проектів законодавчих актів, що стосуються питань статусу, незалежності, організації, повноважень і порядку діяльності Рахункової палати та інших питань, пов'язаних з її функціонуванням.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

11. Про внесення змін до Антикорупційної програми Рахункової палати на 2026–2028 роки.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

12. Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

13. Про розгляд Інформації щодо впровадження рекомендацій, наданих у Звіті про стан функціонування системи управління якістю в Рахунковій палаті за 2025 рік.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

14. Про застосування у діяльності Рахункової палати перекладу державною мовою GUID 1900 “Керівництво з експертної оцінки”, GUID 2900 “Керівництво до стандартів фінансового аудиту”, GUID 4900 “Керівництво з повноважень та критеріїв, які необхідно враховувати при перевірці аспектів законності та правильності при проведенні аудиту відповідності”.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

15. Про внесення змін до Положення про Консультативно-наукову раду Рахункової палати і складу Консультативно-наукової ради Рахункової палати.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

16. Про затвердження Положення про використання технологій штучного інтелекту працівниками Рахункової палати.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

17. Про розгляд Звіту за результатами внутрішнього аудиту.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

18. Про розгляд питання щодо відзначення, нагородження членів Рахункової палати.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

19. Про виплату премії членам Рахункової палати за липень 2026 року.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій до проекту порядку денного, запропонувала змінити черговість розгляду питань проекту порядку денного, визначивши першим – “Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік” (питання 12), та доповнити перелік доповідей із зазначеного питання заступником Голови Рахункової палати Сергієм Ключкою та членом Рахункової палати Геннадієм Плісом.

Інших пропозицій не надійшло.

Поставила на голосування проєкт порядку денного засідання Рахункової палати від 28 липня 2026 року, з урахуванням висловленої нею пропозиції.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0.

Порядок денний затверджений.

1. Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який озвучив підстави й обґрунтування щодо внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік. Представив проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначив, що необхідність внесення змін зумовлена змінами в організаційній структурі та штатному розписі Рахункової палати (рішення Рахункової палати від 09 квітня 2026 року № 13-1 “Про внесення змін до Структури апарату Рахункової палати” та від 10 квітня 2026 року № 14-2 “Про внесення змін до Штатного розпису Рахункової палати та її апарату на 2026 рік”), а також перерозподілом функцій між структурними підрозділами її апарату. Повідомив, що відповідно до Порядку річного планування діяльності Рахункової палати, затвердженого рішенням Рахункової палати від 21.12.2023 № 31-9 (зі змінами), пропонується привести План роботи Рахункової палати на 2026 рік у відповідність із чинною структурою Рахункової палати шляхом



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

визначення нових відповідальних виконавців окремих завдань. Поінформував, що запропоновані зміни мають виключно організаційний характер та не впливають на зміст і строки виконання заходів, а стосуються виключно відповідальних структурних підрозділів. Крім того, зазначив, що розпочаті фінансові аудити мають бути завершені визначеними для них кадровими ресурсами, а після переведення відповідних працівників до новоствореного Департаменту контролю (аудиту) фінансової звітності проведення нових фінансових аудитів здійснюватиметься безпосередньо цим департаментом.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої Секретарем Рахункової палати Василем Невідомим пропозиції.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс запропонував для фінансових аудитів, проведення яких ще не розпочато, визначити першим відповідальним виконавцем Департамент контролю (аудиту) фінансової звітності, а другим – Департамент контролю (аудиту) у сфері оборони, судочинства, правоохоронної діяльності та юстиції та внести такі зміни до пункту 1.2.7 підрозділу 1.2 розділу 1 Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік (“Фінансовий аудит Сил територіальної оборони Збройних Сил України”). Наголосив, що такий підхід відповідатиме характеру фінансового аудиту, забезпечить провідну роль новоствореного “фінансового департаменту” та дозволить поступово передати йому виконання відповідних функцій. Зазначив, що працівники Департаменту контролю (аудиту) у сфері оборони, судочинства, правоохоронної діяльності та юстиції й надалі братимуть участь у проведенні аудиту, однак саме Департамент контролю (аудиту) фінансової звітності має здійснювати його супроводження та координацію, це сприятиме належному розподілу навантаження між структурними підрозділами залученими до аудиту.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська звернула увагу на доцільність розгляду питань послідовно, за кожним пунктом порівняльної таблиці до проекту рішення, яка була заздалегідь надіслана членам Рахункової палати та надала слово Секретарю Рахункової палати Василю Невідомому та директору Департаменту стратегічного розвитку, планування та аналітики Марині Данилюк.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Рахункової палати Василя Невідомого, який зазначив, що підхід до визначення відповідальних виконавців залишається єдиним для всіх: кадрові ресурси, які передбачалися для фінансових аудитів, мають бути використані для цих аудитів. Якщо кадровий ресурс передається до новоствореного Департаменту контролю (аудиту) фінансової звітності, відповідний аудит виконується повністю силами цього департаменту та саме він є відповідальним за здійснення заходу державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту).

Директора Департаменту стратегічного розвитку, планування та аналітики Марину Данилюк, яка зазначила, що загальний підхід до визначення відповідального структурного підрозділу за здійснення заходу державного зовнішнього фінансового



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

контролю (аудиту) передбачає врахування належності до нього майбутнього керівника відповідної контрольної групи.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська зазначила, що за пунктами 1.1.45, 1.1.48 підрозділу 1.1 розділу 1, пунктами 1.2.6, 1.2.8, 1.2.9, 1.2.10, 1.2.11, 1.2.13 підрозділу 1.2 розділу 1, пунктом 2.1 розділу 2, пунктом 8.1 розділу 8, пунктами 11.2, 11.3 розділу 11 та пунктом 17.9 розділу 17, Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік пропозицій і зауважень не надійшло.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк підтримала пропозицію щодо визначення першим відповідальним виконавцем Департамент контролю (аудиту) фінансової звітності та звернула увагу на необхідність застосування такого підходу до пункту 1.2.5 підрозділу 1.2 розділу 1 Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік (“Фінансовий аудит Державного агентства України з управління зоною відчуження”).

Заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка зазначив, що зміна підходу до визначення відповідальних виконавців має застосовуватися системно до всіх фінансових аудитів, а не лише до окремих заходів, передбачених Планом роботи Рахункової палати на 2026 рік. Водночас повідомив, що підтримує загальний підхід до визначення відповідальних виконавців, однак не підтримує ініціативи члена Рахункової палати Єлизавети Пушко-Цибуляк щодо визначення Департаменту контролю (аудиту) фінансової звітності відповідальним виконавцем за пунктом 1.2.5 підрозділу 1.2 розділу 1 Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік (“Фінансовий аудит Державного агентства України з управління зоною відчуження”).

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча визнала доцільним поставити на голосування пропозицію члена Рахункової палати Геннадія Пліса щодо внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026, зокрема до пункту 1.2.7 підрозділу 1.2 розділу 1 (“Фінансовий аудит Сил територіальної оборони Збройних Сил України”) в частині визначення відповідального виконавця, замінивши Департамент контролю (аудиту) у сфері оборони, судочинства, правоохоронної діяльності та юстиції на Департамент контролю (аудиту) фінансової звітності.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 3 (К. Клименко, Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 1 (О. Піщанська), “утримався” – 1 (С. Ключка). Пропозиція прийнята.

СЛУХАЛИ:

Члена Рахункової палати Кирила Клименка, який висловив пропозицію змінити запланований строк проведення аудиту відповідності на тему “Реформування системи виконання судових рішень: очікування та реальність” (підпункт 1.1.48 пункту 1.1 розділу 1 Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік), та перенести його із липня – грудня 2026 року на жовтень 2026 року – квітень 2027 року, у зв'язку з організаційними змінами та перерозподілом кадрових ресурсів, відсутністю достатньої кількості працівників для проведення цього заходу.

Голову Рахункової палати Ольгу Піщанську, яка запропонувала розглянути зазначене питання в установленому порядку шляхом подання відповідної службової записки.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування пропозицію, озвучену Секретарем Рахункової палати Василем Невідомим, щодо внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік, з урахуванням пропозиції, прийнятої за результатами окремого голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (О. Піщанська, К. Клименко, Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утримався” – 1 (С. Ключка). Пропозиція прийнята.

ДОПОВІДАВ: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, який повідомив, що запропоновані ним зміни до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік зумовлені необхідністю приведення назви контрольного заходу “Фінансовий аудит бюджету Бучанської міської територіальної громади за 2025 рік” у відповідність із методологічними засадами проведення фінансових аудитів. У зв’язку з цим запропонував виключити з назви контрольного заходу слово “бюджету” у графі “Завдання” пункту 1.1.9 підрозділу 1.1 розділу 1 Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік. Представив проєкт рішення Рахункової палати.

Головуюча з’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої заступником Голови Рахункової палати Сергієм Ключкою пропозиції.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча, за результатами розгляду питання поставила на голосування пропозицію заступника Голови Рахункової палати Сергія Ключки.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Пропозиція прийнята.

ДОПОВІДАВ: член Рахункової палати Геннадій Пліс, який зазначив підстави й обґрунтування для внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік, зокрема до пункту 1.2.4 підрозділу 1.2 розділу 1. Представив проєкт рішення Рахункової палати.

Повідомив, що включений до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік аудит відповідності на тему “Діяльність Фонду державного майна зі здійснення управління корпоративними правами держави” потребує зміни з огляду на висновки ОЕСР (Організації економічного співробітництва та розвитку) щодо системних ризиків у сфері корпоративного управління, які не обмежуються діяльністю Фонду державного майна України. Наголосив, що відповідно до Закону України “Про Рахункову палату” до повноважень Рахункової палати належить здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) щодо управління об’єктами державної власності та діяльності суб’єктів господарювання державного сектору економіки, зміна об’єкту контролю зумовлена повноваженнями Міністерства економіки та довілля України щодо формування та реалізації державної політики у сфері управління об’єктами державної власності. Зауважив, що під час узгоджувальної наради обговорювалося питання зміни об’єкту контролю та теми аудиту, зазначив, що підготував нову редакцію теми контрольного заходу, відмінну від тієї, що міститься у службовій записці (від 24.07.2026 № 1743/08-1), а саме: “Аудит відповідності діяльності Міністерства економіки та довілля України щодо формування та реалізації



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

державної політики управління суб'єктами господарювання державного сектору економіки”.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої членом Рахункової палати Геннадієм Плісом пропозиції.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Кирило Клименко, Єлизавета Пушко-Цибуляк, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка повідомив, що під час попереднього обговорення (узгоджувальної наради) було висловлено зауваження щодо надто широкого предмета аудиту, оскільки він охоплював усі уповноважені органи. Зазначив, що запропонована редакція передбачає зосередження контрольного заходу на діяльності Міністерства економіки та довкілля України як органу, що формує державну політику у сфері управління об'єктами державної власності.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк повідомила про підтримку запропонованої зміни теми контрольного заходу, зазначивши, що вона на її думку, не суперечить проєкту дорожньої карти та дасть можливість отримати первинний горизонтальний зріз виконання відповідних функцій уповноваженим органом.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська наголосила, що членам Рахункової палати не було завчасно надано для ознайомлення проєкт рішення з новим об'єктом контролю та новою темою контрольного заходу, звернула увагу на відсутність можливості у членів Рахункової палати завчасно ознайомитися з ним, та поцікавилася станом опрацювання проєкту дорожньої карти з цього питання. Зазначила, що не підтримує проєкт рішення, оскільки зміна теми контрольного заходу запропонована без дотримання підходів до стратегічного планування та процедури підготовки Плану роботи Рахункової палати, що не відповідає стандартам INTOSAI і принципам планування діяльності вищих органів аудиту.

СЛУХАЛИ: директора Департаменту стратегічного розвитку, планування та аналітики Марину Данилюк, яка поінформувала, що проєкт дорожньої карти перебуває на опрацюванні та найближчим часом буде поданий на розгляд членам Рахункової палати. Зазначила, що першим контрольним заходом проєкту дорожньої карти планується передбачити проведення горизонтального аудиту щодо відповідності державної політики у сфері реалізації функції держави як власника.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча визнала доцільним поставити на голосування пропозицію, озвучену членом Рахункової палати Геннадієм Плісом.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (С. Ключка, К. Клименко, Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 1 (О. Піщанська), “утрималось” – 0. Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік”.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

**2. Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему
“Виконання завдань Експертною службою МВС”
 (“для службового користування”)**

ДОПОВІДАЛА: член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк, яка представила Звіт про результати аудиту відповідності на тему “Виконання завдань Експертною службою МВС” та проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначила, що у 2022–2025 роках Експертна служба МВС забезпечувала виконання покладених на неї завдань у сфері судово-експертної діяльності в умовах значного зростання навантаження, спричиненого воєнним станом. При цьому її діяльність здійснювалася за недостатнього нормативно-правового, організаційного та ресурсного забезпечення. Повідомила, що предметом аудиту була діяльність Експертної служби МВС щодо виконання покладених на неї завдань, а метою — оцінка ефективності та результативності її діяльності у частині проведення судових експертиз та експертних досліджень у 2022–2025 роках. Поінформувала, що під час проведення аудиту установами Експертної служби МВС оновлено внутрішні документи з організації бухгалтерського обліку та скасовано такі, що не відповідали чинному законодавству. Крім того, врегульовано порядок акумулювання, перерозподілу та використання коштів спеціального фонду підпорядкованими установами. Повідомила, що за результатами аудиту надано рекомендації щодо усунення виявлених недоліків та підвищення ефективності діяльності Експертної служби МВС. Запропонувала затвердити Звіт.

ВИСТУПАВ: від Міністерства внутрішніх справ України: Леонід Тимченко — заступник Міністра, який зазначив, що з початку 2022 року Експертна служба МВС здійснює свою діяльність в умовах викликів, зумовлених повномасштабним вторгненням Російської Федерації в Україну. Зазначив, що висновки, викладені у Звіті за результатами аудиту, є ґрунтовними та об’єктивними і сприятимуть подальшому вдосконаленню діяльності Експертної служби МВС.

Головуюча, з’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему “Виконання завдань Експертною службою МВС”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” — 5, “проти” — 0, “утрималось” — 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему “Виконання завдань Експертною службою МВС” (“для службового користування”).



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

3. Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему “Виконання кошторису адміністративних витрат Національного банку України”

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка представила Звіт про результати аудиту відповідності на тему “Виконання кошторису адміністративних витрат Національного банку України” та проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначила, що аудит проводився за наявності обмежень, спричинених ненаданням Національним банком інформації та документів щодо внутрішнього аудиту кошторисного процесу, що вплинуло на обсяг аудиторських процедур та достатність аудиторських доказів, отриманих під час здійснення аудиту. Витрати Кошторису у 2023–2025 роках становили менше 7 відс. загальної суми витрат Національного банку за консолідованою звітністю.

Звернула увагу на недотримання вимог розпорядчих актів Національного банку під час закупівлі послуг з поточного ремонту вартістю 10 млн грн (плановий показник становив 1 млн грн) та непослідовне застосування Методики визначення посадових окладів керівництва Національного банку. Зазначила, що, попри повне включення до Кошторису на 2025 рік витрат на інвестиційні заходи, визначені Стратегією Національного банку, третина таких заходів залишилася невиконаною. Водночас 13 інвестицій Банкотно-монетного двору загальною вартістю 469 млн грн планувалися без експертних висновків щодо їх очікуваної окупності, отримання вигід від їх реалізації. Третина запитів на інвестиції центрального апарату Національного банку не містила інформації щодо очікуваних вигід і витрат на їх реалізацію, а 29 відс. звітів про виконання інвестиційних заходів на загальну суму 34,4 млн грн – підтвердження їх завершення. Крім того, у 27 відс. договорів на суму 43,5 млн грн строки поставки товарів, виконання робіт або надання послуг продовжувалися без достатнього документального підтвердження обставин з боку контрагентів. Поінформувала, що за результатами аудиту надано рекомендації щодо запровадження дієвого контролю за належним обґрунтуванням та наданням експертної оцінки інвестиційним заходам, плануванням витрат та інвестицій в Кошторисі, оновленням Стратегії Національного банку, а також документального підтвердження повної реалізації інвестиційних заходів. Запропонувала затвердити Звіт.

ВИСТУПАВ: від Національного банку України: Ярослав Матузка – заступник Голови, який подякував Рахунковій палаті за проведений аудит та конструктивну співпрацю, повідомив про підтримку рекомендацій, викладених у Звіті, та зазначив, що у встановлений строк буде розроблено і надано план заходів щодо їх виконання.

Зазначив, що відповідно до Закону України “Про Національний банк України” утримання установи здійснюється відповідно до Кошторису, процедура врегульована внутрішніми нормативно-правовими та регламентними документами.

Головуюча, з’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Геннадій Пліс, Кирило Клименко.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс звернув увагу на використання у Звіті



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

термінів “кошторисний процес” і “кошторисна дисципліна” та поцікавився їх нормативним закріпленням у внутрішніх документах Національного банку. Повідомив про підтримку Звіту.

Член Рахункової палати Кирило Клименко запропонував доповнити пункт 3 проєкту рішення після слів “це рішення Рахункової палати та Звіт надіслати Комітетові Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики” словами “і рекомендувати розглянути їх на своєму засіданні”.

Також висловив позицію щодо необхідності забезпечення більшої прозорості та підзвітності діяльності Національного банку відповідно до стандартів вищих органів аудиту. Повідомив про підтримку Звіту.

СЛУХАЛИ: Голову Рахункової палати Ольгу Піщанську, яка підтримала запропоновану пропозицію.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему “Виконання кошторису адміністративних витрат Національного банку України”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати, з урахуванням доповнення, висловленого членом Рахункової палати Кирилом Клименком.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему “Виконання кошторису адміністративних витрат Національного банку України”.

4. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Експлуатація державних водогосподарських об’єктів комплексного призначення та міжгосподарських зрошувальних і осушувальних систем”

ДОПОВІДАВ: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, який представив Звіт про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Експлуатація державних водогосподарських об’єктів комплексного призначення та міжгосподарських зрошувальних і осушувальних систем” та проєкт рішення Рахункової палати.

Повідомив, що за результатами аудиту державний водогосподарський меліоративний комплекс оцінено як лише частково результативний і частково ефективний. Незважаючи на значний меліоративний потенціал України, зрошувальна інфраструктура використовується лише на 14–15 відс. доступної проєктної площі, тоді як осушувальні системи загалом виконують свої функції. Зазначив, що аудитом встановлено значне технічне зношення меліоративної інфраструктури, неповний облік і втрати води, недостатні обсяги капітального відновлення та модернізації, а також низький рівень фінансування таких заходів. Наголосив, що без урахування японської грантової допомоги фінансування капітального відновлення становило лише 0,5 відс. від потреби у 2024 році та 0,4 відс. – у 2025 році. Також зазначив, що чинні механізми державної підтримки не повною мірою відповідають потребам галузі, а відсутність



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

повної та систематизованої інформації ускладнює визначення пріоритетів відновлення, модернізації та ефективного використання бюджетних ресурсів.

Поінформував, що рекомендації, надані за результатами аудиту, спрямовані на удосконалення обліку державних меліоративних систем і води, визначення пріоритетів їх відновлення та модернізації, підвищення ефективності експлуатації, зменшення втрат води і витрат на зрошення, а також удосконалення механізмів державної підтримки з орієнтацією на досягнення конкретних результатів. Зазначив, що рекомендації, надані Департаментом перевірки якості, методології та правової експертизи у правовому висновку, враховано повністю, експертного висновку щодо якості проєкту Звіту – частково.

ВИСТУПАЛИ:

від Державного агентства України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм: Ігор Клименок – Голова, який подякував Рахунковій палаті та контрольній групі за проведений аудит і конструктивну співпрацю. Зазначив, що у 2026 році Державне агентство України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм (далі – Держрибагентство) завершує прийняття міжгосподарських зрошувальних та осушувальних систем у сферу свого управління, у зв'язку з чим результати аудиту стануть орієнтиром для подальшого розвитку меліоративних систем в Україні. Повідомив про відсутність зауважень до Звіту;

від Державного агентства водних ресурсів України: Михайло Гопчак – Голова, який подякував Рахунковій палаті та контрольній групі за професійне проведення аудиту. Зазначив, що зауваження, висловлені під час попереднього обговорення проєкту Звіту, враховано, повідомив про його підтримку.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: член Рахункової палати Кирило Клименко, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Член Рахункової палати Кирило Клименко повідомив, що Звіт буде підтримувати. Водночас зазначив, що виявлені аудитом проблеми у сфері меліорації мають системний і багаторічний характер та неодноразово ускладнювалися змінами керівництва центральних органів виконавчої влади і перерозподілом повноважень між ними. Наголосив, що недостатнє ресурсне забезпечення меліоративної інфраструктури є однією з ключових причин її незадовільного стану, незважаючи на суттєвий вплив меліорації на продуктивність сільського господарства. Підкреслив, що агропромислове виробництво є основою економічного добробуту України та одним із ключових джерел валютних надходжень, а розвиток меліорації безпосередньо пов'язаний із забезпеченням продовольчої безпеки держави. Висловив сподівання, що результати аудиту сприятимуть посиленню уваги Уряду до вирішення зазначених проблем.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська поцікавилася у Голови Держрибагентства Ігоря Клименка щодо строків завершення передачі меліоративних систем у сферу їх управління. Зазначила, що підтримує Звіт, наголосивши на його важливості для забезпечення економічної безпеки України та створення базових умов розвитку, зокрема аграрного сектору.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

СЛУХАЛИ: Голову Держрибагенства Ігоря Клименка, який повідомив, що передача державних меліоративних систем у сферу управління Держрибагентства розпочалася у 2022 році з прийняття цілісних майнових комплексів, у подальшому здійснювалася передача окремого майна, а на сьогодні процес перебуває на завершальному етапі.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Експлуатація державних водогосподарських об’єктів комплексного призначення та міжгосподарських зрошувальних і осушувальних систем”, проєкт якого задалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Експлуатація державних водогосподарських об’єктів комплексного призначення та міжгосподарських зрошувальних і осушувальних систем”.

5. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Ефективність організації роботи зі зверненнями громадян в органах державного управління: проблеми та шляхи удосконалення”

ДОПОВІДАВ: член Рахункової палати Кирило Клименко, який представив Звіт про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Ефективність організації роботи зі зверненнями громадян в органах державного управління: проблеми та шляхи удосконалення” та проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначив, що аудит охопив 2024–2025 роки та засвідчив зростання кількості звернень при недостатній спроможності системи забезпечувати їх своєчасний і якісний розгляд. До органів державного управління надійшло 7,7 млн звернень, з яких 4,8 млн (62,4 відс.) опрацьовано Урядовим контактним центром. Частка повторних звернень зросла на 1,1 відсоткового пункту, прострочених відповідей – на 5,8 відсоткового пункту, а задоволеність громадян зменшилася на 10 відсоткових пунктів. Розрахункова вартість опрацювання звернень становила 35,4 млрд грн, у тому числі повторних – 2,5 млрд гривень. При цьому понад 70 відс. звернень Урядовий контактний центр опрацьовував без передачі до органів державного управління, забезпечивши розрахункову економію 16,5 млрд гривень.

Наголосив на фрагментарності системи через застарілу нормативну базу, відсутність єдиного відповідального органу за державну політику у цій сфері, незавершеність ЄСОЗ (єдиної системи опрацювання звернень) та нерівний доступ до цифрових сервісів. Лише 40 відс. державних органів мають повний доступ до системи, а 37,4 відс. не забезпечують базових цифрових функцій. Звернув увагу на випадки масового подання звернень однією особою – у середньому 25 звернень щодня. Зазначив, що систему розгляду звернень громадян в органах державної влади за результатами аудиту визнано частково результативною та ефективною, а основною проблемою є відсутність єдиного суб’єкта, відповідального за відповідну державну



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

політику. Поінформував, що зауваження Департаменту перевірки якості, методології та правової експертизи щодо правового висновку враховано повністю, експертного висновку – частково, а стан врахування коментарів об'єктів контролю відображено у додатку до Звіту. Запропонував затвердити Звіт.

ВИСТУПАВ: від Кабінету Міністрів України: Павло Полянський – заступник Державного секретаря, який зазначив, що підтримує рекомендації, надані Рахунковою палатою. Повідомив, що проведений аудит дозволив комплексно оцінити стан системи роботи зі зверненнями громадян, виявити її системні проблеми та надати практичні рекомендації щодо підвищення ефективності, прозорості, оперативності та якості їх розгляду. Поінформував, що Секретаріат Кабінету Міністрів розробляє план заходів щодо виконання наданих рекомендацій за результатами аудиту, де передбачено у бюджетній пропозиції на 2027 рік необхідні ресурси для модернізації інформаційних систем і вдосконалення роботи зі зверненнями. Наголосив, що значна частина виявлених проблем зумовлена недосконалістю законодавчої бази, у зв'язку з чим прийняття нового закону про звернення громадян має створити необхідні правові передумови для її вдосконалення. Зазначив, що реалізація рекомендацій Рахункової палати має сприяти підвищенню ефективності системи та забезпеченню належного використання коштів держави в інтересах громадян.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс зазначив, що вважає цей аудит одним із найкращих аудитів ефективності, проведених у Рахунковій палаті. Відзначив ґрунтовність підходу, якість представлення інформації та значущість наведених фінансових показників. Звернув увагу на значні витрати держави на опрацювання звернень громадян та запропонував розглянути можливість запровадження механізмів фільтрації масових і однотипних звернень, зокрема з урахуванням досвіду інших держав, коли обов'язкове надання письмової відповіді пов'язується з підтримкою звернення певною кількістю громадян. Наголосив, що така практика могла б сприяти раціональному використанню бюджетних коштів і запобігати витрачання значних ресурсів на опрацювання численних звернень одного заявника, які не мають належної суспільної цінності.

Заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка підтримав Звіт і зазначив, що питання є досить актуальним. Підтримав необхідність нормативного врегулювання механізмів запобігання надмірній кількості звернень та створення "єдиного вікна", яке могло б виконувати функцію первинного фільтра для звернень, що не належать до компетенції відповідного органу, із застосуванням цифрових рішень.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк зазначила про доцільність проведення додаткового аналізу повторних звернень, які неодноразово подавалися однією особою, з метою з'ясування їх характеру, змісту та причин такого подання, зокрема на предмет можливого представлення інтересів інших осіб.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська наголосила, що громадянин реалізує своє право на звернення у спосіб, передбачений законодавством, і, навіть якщо такий спосіб може викликати заперечення, чинне законодавство гарантує йому право на відповідь.

СЛУХАЛИ: члена Рахункової палати Кирила Клименка, який зазначив про необхідність встановлювати розумний і співмірний баланс між реалізацією права громадян на звернення та ресурсами, що витрачаються органами державної влади на функціонування системи, у тому числі передбачати можливі механізми запобігання зловживанню правом на звернення. Щодо звернень, які неодноразово подавалися однією особою, пояснив, що їх зміст не досліджувався у зв'язку з наявністю персональних даних.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Ефективність організації роботи зі зверненнями громадян в органах державного управління: проблеми та шляхи удосконалення”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Ефективність організації роботи зі зверненнями громадян в органах державного управління: проблеми та шляхи удосконалення”.

6. Про розгляд Звіту про результати аналізу звіту Антимонопольного комітету України за 2025 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету

ДОПОВІДАВ: член Рахункової палати Геннадій Пліс, який представив Звіт про результати аналізу звіту Антимонопольного комітету України за 2025 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету, та проєкт рішення Рахункової палати.

Поінформував, що за результатами аналізу встановлено невідповідність структури та змісту звіту Антимонопольного комітету України (далі – АМКУ) окремим вимогам законодавства. Зазначив, що звіт не містить окремого розділу щодо впливу результатів діяльності АМКУ на виконання державного бюджету, відповідних висновків і пропозицій, повної інформації про штрафи та пеню, за якими тривають судові чи виконавчі провадження, а також про організацію внутрішнього контролю. Повідомив про непослідовне відображення взаємозв'язку між стратегічними цілями, завданнями АМКУ та бюджетною програмою за КПКВК 6011010 (“Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції”), в тому числі і її результативними показниками, без визначення їх впливу на виконання державного бюджету. Звернув увагу на низький рівень надходження до державного бюджету накладених штрафів, значний обсяг заборгованості за штрафами і пенєю, основна частина якої перебуває на стадії судового оскарження або примусового виконання, та



відсутність у звіті аналізу причин такого стану і його впливу на бюджетні надходження. Також зазначив, що інформація про виконання основних завдань АМКУ має переважно описовий характер, не містить належної оцінки результативності та її впливу на виконання державного бюджету, а наведений економічний ефект не пов'язаний із надходженням коштів до державного бюджету і не може бути підтверджений Рахунковою палатою. Підсумував, що мета складання звіту щодо надання користувачам достовірної та об'єктивної інформації про діяльність АМКУ в частині, що впливає на виконання державного бюджету, не досягнута. Повідомив, що зауваження АМКУ до проєкту Звіту були розглянуті, але не враховані, за результатами їх опрацювання складено довідку про результати розгляду зауважень до проєкту Звіту.

ВИСТУПАВ: від Антимонопольного комітету України: Олександр Гладський – керівник апарату, який зазначив, що АМКУ надало зауваження до проєкту Звіту, однак найбільш критичні із них залишилися неврахованими, тоді як враховано лише окремі редакційні уточнення. Наголосив на незгоді з концептуальним підходом до оцінки діяльності АМКУ переважно через її вплив на виконання державного бюджету та надходження штрафів, оскільки це не відповідає законодавчо визначеним повноваженням АМКУ, його правовому статусу та міжнародним підходам до оцінювання діяльності конкурентних відомств. Зазначив, що висновки щодо обов'язку АМКУ забезпечувати повноту і своєчасність надходження штрафів до державного бюджету ґрунтуються на помилковому тлумаченні постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 року № 106 “Деякі питання ведення обліку податків, зборів, платежів та інших доходів бюджету”, яка не розширює його повноважень. Наголосив, що окремі рекомендації Рахункової палати у запропонованій редакції є неможливими для виконання, оскільки виходять за межі законодавчо визначених повноважень АМКУ, у зв'язку з чим запропонував альтернативну редакцію рекомендацій. Зокрема:

щодо рекомендації 2.1 – запропонував виключити положення про відображення у щорічному звіті інформації про виконання АМКУ функцій органу, що контролює справляння надходжень за кодом доходів бюджету 21081100, оскільки такий підхід не відповідає законодавчо визначеним повноваженням АМКУ. Також запропонував не пов'язувати результати судового оскарження рішень АМКУ з їх впливом на виконання державного бюджету, оскільки така оцінка не відповідає правовому статусу Комітету та міжнародним підходам до оцінювання діяльності конкурентних відомств;

щодо рекомендації 2.2 – підтримав створення єдиної системи обліку рішень про накладення штрафів і пені та моніторингу їх виконання, водночас запропонував перенести строк її впровадження з 31 березня 2027 року на 31 грудня 2029 року, враховуючи значний обсяг необхідних робіт і наявне ресурсне забезпечення;

щодо рекомендації 2.3 – запропонував у разі збереження показника економічного ефекту чітко розмежувати його з показниками діяльності АМКУ без встановлення додаткових вимог щодо розкриття методики його визначення, сфери застосування та обмежень використання, оскільки зазначений показник не характеризує вплив діяльності АМКУ на поповнення дохідної частини державного бюджету;

щодо рекомендації 3, адресованої спільно АМКУ та Міністерству фінансів України, – зазначив, що система результативних показників бюджетної програми має характеризувати ефективність діяльності АМКУ відповідно до його законодавчо



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

визначених повноважень, а не оцінювати її через показники впливу на виконання державного бюджету. Підкреслив, що запропонована АМКУ редакція рекомендацій спрямована на приведення їх у відповідність із законодавством, правовим статусом інституції та робить їх виконання реалістичним.

Головуюча, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Кирило Клименко, Єлизавета Пушко-Цибуляк, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк звернулася до представників АМКУ щодо розуміння поняття “штраф” та зазначила, що застосування штрафних санкцій є результатом реалізації АМКУ своїх контрольних повноважень у сфері захисту економічної конкуренції. Підкреслила, що штраф є одним із інструментів впливу АМКУ на порушників законодавства. Повідомила, що запропонована АМКУ редакція рекомендацій фактично не заперечує необхідності відображення інформації щодо сплати, заборгованості та судового оскарження штрафів, а відмінність стосується лише необхідності висвітлення у звіті інформації про виконання АМКУ функцій органу, що контролює справляння відповідних надходжень до державного бюджету відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 року № 106 “Деякі питання ведення обліку податків, зборів, платежів та інших доходів бюджету”.

Крім того, зазначила, що зазначеною вище постановою на АМКУ покладено функцію контролю за справлянням відповідних надходжень до бюджету, тоді як відповідальність за примусове виконання судових рішень покладається на органи державної виконавчої служби. Зазначила, що рекомендації Рахункової палати не розширюють повноваження АМКУ, а передбачають лише відображення у щорічному звіті інформації про здійснені ним контрольні заходи в межах компетенції. Також висловила думку, що у разі належного обґрунтування можливим є перегляд строку створення єдиної системи обліку рішень, однак це не впливає на зміст самої рекомендації. Повідомила, що підтримує Звіт у запропонованій редакції.

Член Рахункової палати Кирило Клименко звернувся до Департаменту перевірки якості, методології та правової експертизи щодо правової оцінки рекомендацій Рахункової палати та поцікавився, чи містив правовий висновок застереження про вихід запропонованих рекомендацій за межі правового поля. Зазначив, що з правової точки зору штраф є наслідком порушення законодавства, а не метою діяльності АМКУ, тому оцінювати ефективність його діяльності виключно через обсяг накладених чи сплачених штрафів є дискусійним. Водночас підтримав рекомендацію щодо створення єдиної системи обліку рішень, наголосивши, що вона передбачає початок її функціонування, а не повне внесення історичних даних. Також звернув увагу на неоднозначність тлумачення положень постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 року № 106 “Деякі питання ведення обліку податків, зборів, платежів та інших доходів бюджету” та висловив сумнів щодо можливості оцінювання діяльності АМКУ виключно через її вплив на надходження до державного бюджету. Також висловив сумнів щодо предмета аналізу, звернувши увагу на необхідність чіткого розмежування аналізу звіту АМКУ та оцінки його діяльності, а також зазначив,



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

що рішення про включення певної інформації до звіту приймається АМКУ самостійно в межах його компетенції. Повідомив, що утримається під час голосування.

Заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка звернув увагу на необхідність правового тлумачення постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 року № 106 “Деякі питання ведення обліку податків, зборів, платежів та інших доходів бюджету”, зазначивши, що вона містить відсилання до законодавства, яке не покладає на АМКУ функцій примусового стягнення коштів. Також висловив сумнів щодо використання під час аналізу звіту за 2025 рік показників попередніх років та поцікавився підставами проведення такого ретроспективного аналізу. Повідомив, що утримається під час голосування.

СЛУХАЛИ:

Керівника апарату Антимонопольного комітету України Олександра Гладського, який зазначив, що штраф є наслідком порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Водночас наголосив, що діяльність АМКУ не може оцінюватися виключно через обсяг накладених штрафів.

Директора Департаменту перевірки якості, методології та правової експертизи Юлію Мироненко, яка зазначила, що основні зауваження правового характеру були враховані під час доопрацювання проєкту Звіту та викладені у правовому висновку, і не містили застережень щодо невідповідності запропонованих рекомендацій вимогам законодавства.

Директора Юридичного департаменту Антимонопольного комітету України Аллу Максименко, яка зазначила, що АМКУ підтримує більшість запропонованих рекомендацій Рахункової палати, однак деякі з них потребують уточнення, оскільки діяльність АМКУ не обмежується накладенням штрафів і включає виконання широкого кола повноважень, визначених Законом України “Про Антимонопольний комітет України”, більшість із яких не можуть оцінюватися через їх вплив на виконання державного бюджету. Зазначила, що АМКУ погоджується зі створенням єдиної системи обліку рішень, однак просить продовжити строк її впровадження до кінця 2029 року, оскільки для цього необхідно створити новий програмний продукт, забезпечити фінансування, провести закупівлі та перенести до системи інформацію щодо десятків тисяч рішень. Також наголосила, що після передачі виконавчих документів до органів державної виконавчої служби АМКУ не має законодавчих повноважень щодо примусового стягнення коштів, накладення арештів чи реалізації майна боржників, а здійснює контроль лише в межах своєї компетенції шляхом взаємодії з органами державної виконавчої служби. Зазначила, що інформація про скасовані рішення, судові оскарження та результати позовної роботи вже міститься у щорічному звіті АМКУ.

Заступника директора Юридичного департаменту – начальника відділу супроводження справ у судах та контролю за виконанням рішень Антимонопольного комітету України Кирила Данилова, який зазначив, що функції АМКУ щодо контролю за надходженням штрафів обмежуються періодом до передачі виконавчих документів до органів державної виконавчої служби, після чого відповідальність за примусове виконання покладається на Міністерство юстиції України та органи державної виконавчої служби. Також звернув увагу, що запитувана Рахунковою палатою під час аналізу інформація вимагала проведення ретроспективного аналізу виконання рішень



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

за тривалий період, що потребує значних ресурсів. Підкреслив, що АМКУ уже відображає у своїх звітах інформацію про кількість прийнятих рішень, результати судового оскарження та виконання рішень, тому вважає недоцільним покладення на нього функцій, що виходять за межі визначених законодавством повноважень.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс зазначив, що погоджується з тим, що оцінювати діяльність АМКУ лише з точки зору надходжень до бюджету неправильно, однак наголосив, що відповідно до законодавства Рахункова палата зобов'язана аналізувати звіт саме з точки зору його впливу на виконання державного бюджету. Підкреслив, що відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 року № 106 “Деякі питання ведення обліку податків, зборів, платежів та інших доходів бюджету” АМКУ здійснює контроль за справлянням відповідних надходжень, тому інформація про виконання цих функцій має відображатися у щорічному звіті. Також висловився проти перенесення строку створення єдиної системи обліку рішень до кінця 2029 року, вважаючи запропонований строк надмірним з огляду на технічну нескладність реалізації такого обліку. Окремо наголосив на необхідності перегляду системи результативних показників бюджетної програми АМКУ шляхом запровадження вимірюваних показників, що характеризують вплив його діяльності на виконання державного бюджету. Крім того, зазначив, що рекомендації Рахункової палати не покладають на АМКУ функцій державної виконавчої служби, а передбачають лише відображення у звіті інформації про здійснення моніторингу відповідно до вказаної вище постанови, яка у звіті за 2025 рік відсутня. Також зазначив, що у зв'язку з відсутністю системного обліку інформації ним було прийнято рішення про проведення ретроспективного аналізу попередніх років. Запропонував окремо поставити на голосування питання щодо збереження рекомендації стосовно виконання АМКУ функцій органу, що контролює справляння надходжень до бюджету; строку створення єдиної системи обліку рішень та перегляду результативних показників бюджетної програми.

Під час обговорення, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська наголосила, що в неї є сформована позиція з порушених у Звіті питань та заявила про наявність конфлікту інтересів, оскільки під час аналізу звіту АМКУ за 2025 рік досліджувалися показники та його діяльність за попередні роки, у тому числі за період, коли вона перебувала на посаді Голови Антимонопольного комітету України.

З огляду на зазначене та відповідно до частини другої статті 35¹ Закону України “Про запобігання корупції” зазначила про неможливість брати участь в обговоренні та голосуванні з цього питання. Одночасно поцікавилася щодо підстав використання під час аналізу звіту АМКУ за 2025 рік показників попередніх років та звернулася до Департаменту правового забезпечення щодо можливості оголошення перерви або перенесення завершення розгляду Звіту відповідно до Регламенту Рахункової палати.

СЛУХАЛИ:

Державного аудитора IV рангу Управління контролю у сфері управління державним майном та економічної конкуренції Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Олексія Харка, який зазначив, що ретроспективний аналіз інформації за попередні роки був здійснений через відсутність



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

системної інформації про виконання рішень щодо штрафів, що унеможливило повну оцінку відповідних процесів за 2025 рік. Крім того, поінформував, що у звіті Антимонопольного комітету України відсутня окрема інформація про виконання функцій контролю відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 року № 106 “Деякі питання ведення обліку податків, зборів, платежів та інших доходів бюджету”.

Директора Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Андрія Майдебуру, який повідомив, що інформація за попередні роки аналізувалася виключно для здійснення оцінки динаміки та фактичних результатів діяльності Антимонопольного комітету України у 2025 році.

Заступника директора департаменту – начальника відділу правового супроводу діяльності Рахункової палати Департаменту правового забезпечення Ларису Хабіну, яка повідомила, що Регламентом Рахункової палати процедура щодо можливості оголошення перерви або перенесення завершення розгляду звітів за результатами здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) не передбачена.

Члена Рахункової палати Геннадія Пліса, який висловив пропозицію щодо перенесення розгляду Звіту про результати аналізу звіту Антимонопольного комітету України за 2025 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету, на наступне засідання Рахункової палати.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування пропозицію члена Рахункової палати Геннадія Пліса про перенесення розгляду Звіту про результати аналізу звіту Антимонопольного комітету України за 2025 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету, на наступне засідання Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (С. Ключка, К. Клименко, Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брала участі у голосуванні” – 1 (О. Піщанська). Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ: перенести розгляд Звіту про результати аналізу звіту Антимонопольного комітету України за 2025 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету на наступне засідання Рахункової палати.

СЛУХАЛИ: головууючу, яка оголосила перерву у засіданні Рахункової палати (13 год 00 хв).

СЛУХАЛИ: головууючу, яка оголосила продовження засідання Рахункової палати (13 год 20 хв).

Головуюча звернула увагу, що у зв’язку з внесенням змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік, які обговорювалися під час розгляду питання першого порядку денного, уточнено назву 7 питання та викладено його у новій редакції: “Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Бучанської міської територіальної громади за 2025 рік”, який наразі буде представляти заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

7. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Бучанської міської територіальної громади за 2025 рік

ДОПОВІДАВ: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, який представив Звіт про результати фінансового аудиту Бучанської міської територіальної громади за 2025 рік та проєкт рішення Рахункової палати.

Наголосив, що Рахунковою палатою вперше проведено фінансовий аудит територіальної громади. Зазначив, що аудит виявив системну проблему, а саме: відсутність належної консолідації фінансової звітності на рівні територіальної громади. У Бучанській міській територіальній громаді утворено один представницький та п'ять виконавчих органів місцевого самоврядування, які є юридичними особами та головними розпорядниками бюджетних коштів. Кожен із них самостійно веде бухгалтерський облік і подає до органів Казначейства фінансову звітність щодо власних активів, доходів і видатків, що не забезпечує формування повної консолідованої інформації про майновий стан громади. Повідомив, що за результатами аудиту встановлено, зокрема, заниження вартості основних засобів на 1,1 млрд грн, невідображення внесків до капіталів комунальних підприємств на 671,8 млн грн, незавершених капітальних інвестицій – на 22,7 млн грн, запасів – на 12,4 млн грн та заниження зносу основних засобів на 31,4 млн гривень. Виявлено також інші недоліки бухгалтерського обліку та фінансової звітності.

Зазначив, що причинами недоліків стали непослідовне застосування національних стандартів бухгалтерського обліку, формальний підхід до облікової політики та недостатній внутрішній контроль. Водночас у першому півріччі 2026 року групою головних розпорядників усунуто майже всі встановлені порушення та недоліки. Повідомив, що зауваження Департаменту перевірки якості, методології та правової експертизи до проєкту Звіту враховано. Подякував представникам об'єктів контролю, експертам та членам Рахункової палати за конструктивну співпрацю. Запропонував затвердити Звіт.

ВИСТУПАВ: від Бучанської міської ради: Анатолій Федорук – Голова, який зазначив, що проходження першого фінансового аудиту територіальної громади стало викликом для всіх його учасників. Зазначив, що виявлені під час аудиту недоліки та зауваження переважно були усунуті в процесі його проведення. Наголосив на важливості Звіту як для вдосконалення фінансово-бухгалтерської роботи органу місцевого самоврядування, так і для взаємодії з міжнародними партнерами. Повідомив, що рекомендації, які належать до повноважень органу місцевого самоврядування, будуть враховані, а питання, що потребують державного врегулювання, мають вирішуватися на відповідному рівні. Поінформував про врахування наданих зауважень та відсутність заперечень до Звіту.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Член Рахункової палати Геннадій Пліс зазначив, що, враховуючи відсутність зауважень з боку об'єкта контролю, Звіт буде підтримувати.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк повідомила, що підтримує Звіт. Зазначила, що проведення фінансового аудиту територіальної громади є новим напрямом діяльності Рахункової палати. Висловила застереження стосовно практичної реалізації рекомендації 4.1 щодо консолідації фінансової звітності, звернувши увагу на те, що, хоча нормативні підстави для консолідації фінансової звітності існують, порядок її здійснення, визначення відповідального суб'єкта та механізм взаємодії між органами місцевого самоврядування чітко не врегульовані. Це може спричинити різне тлумачення відповідних норм. Запропонувала акцентувати увагу саме на нормативному врегулюванні порядку складання консолідованої звітності та визначенні того, хто і яким чином має її формувати.

Член Рахункової палати Кирило Клименко зазначив, що проведення першого фінансового аудиту територіальної громади є важливим кроком у реалізації додаткових повноважень Рахункової палати та може започаткувати кардинальні зміни у системі бухгалтерського обліку місцевого самоврядування в Україні. Стосовно рекомендації 4.1 зазначив, що під час її формулювання враховувалася різноманітність суб'єктності місцевого самоврядування та відсутність відносин підпорядкованості між суб'єктами. Наголосив, що питання потребує не лише законодавчого, а загалом нормативно-правового врегулювання, зокрема визначення відповідального суб'єкта та механізму консолідації. Зазначив, що після направлення Звіту до Міністерства фінансів України доцільно провести з ним комунікацію для узгодження підходів до реалізації цієї рекомендації. Повідомив про підтримку Звіту.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська зазначила, що Звіт має основоположне значення для подальшої роботи Рахункової палати у сфері консолідованої фінансової звітності територіальних громад, а Бучанська міська територіальна громада може стати орієнтиром для проведення відповідних аудитів в інших громадах.

СЛУХАЛИ: заступника Голови Рахункової палати Сергія Ключку, який подякував Бучанській міській раді та контрольній групі за конструктивну співпрацю та увагу до першого фінансового аудиту територіальної громади. Відзначив складність проведення аудиту та важливість отриманого досвіду для подальшого розвитку відповідних повноважень Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Бучанської міської територіальної громади за 2025 рік”, проєкт якого подано членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Бучанської міської територіальної громади за 2025 рік”.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

8. Про розгляд Звіту про роботу групи аудиторів Дунайської транснаціональної програми за 2025 рік

ДОПОВІДАВ: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, який представив Звіт про роботу групи аудиторів Дунайської транснаціональної програми за 2025 рік та проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначив, що з 2018 року Рахункова палата представляє Україну у групі аудиторів Дунайської транснаціональної програми, забезпечуючи контроль за використанням коштів програми та виконанням міжнародних зобов'язань України. Відповідно до умов програми країни-учасниці мають забезпечити надійну національну систему управління і контролю, здатну запобігати, виявляти та виправляти порушення і помилки. Зазначив, що у 2025 році група аудиторів Рахункової палати забезпечила повне та своєчасне виконання завдань, отриманих від органу аудиту програми, а також взяла участь у другій Центральноевропейській конференції аудиторських органів у Будапешті, де здійснювався обмін досвідом щодо планування та проведення аудитів, формування вибірки, розподілу ресурсів і визначення критеріїв аудиту. Поінформував, що відповідно до заключного звіту органу аудиту Угорщини Дунайська транснаціональна програма загалом реалізовувалася в межах прийнятної системи управління і контролю; виявлені порушення усунуто, системних недоліків не встановлено, а фінансову звітність і підсумкові показники програми визнано достовірними.

З огляду на зазначене запропонував підтримати Звіт та зазначив, що його схвалення завершує участь Рахункової палати у програмі.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про роботу групи аудиторів Дунайської транснаціональної програми за 2025 рік”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про роботу групи аудиторів Дунайської транснаціональної програми за 2025 рік”.

9. Про розгляд депутатських звернень

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка озвучила пропозицію народного депутата України Олексія Гончаренка, викладену в депутатському зверненні від 03.07.2026 № 338д9/15-2026/159524. Назвала причини її невиключення до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік. Зазначила, що частина порушених у зверненні питань вже досліджувалася під час аудиту ефективності на тему “Стійкість Пенсійного фонду України в умовах воєнного стану”, а інші питання будуть оцінені в межах аудиту відповідності на тему “Реформування системи виконання судових рішень: очікування та реальність”(запланований строк виконання: липень – грудень



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

2026 року). Звернула увагу, що проведення службових розслідувань щодо фактів бездіяльності керівництва територіальних підрозділів Пенсійного Фонду України не належить до повноважень Рахункової палати. Представила проєкт рішення Рахункової палати.

З'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень щодо озвученої нею пропозиції.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування озвучену нею пропозицію щодо депутатського звернення народного депутата України Олексія Гончаренка від 03.07.2026 № 338д9/15-2026/159524.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Пропозиція прийнята.

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка озвучила пропозицію народного депутата України Олексія Мовчана, викладену в депутатському зверненні від 22.06.2026 № 351д9/15-2026/148975 щодо включення до проєкту Плану роботи Рахункової палати на 2027 рік заходу державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) щодо управління об'єктами державної власності, переданими Державній казначейській службі України та її територіальним органам. Зазначила, що питання, порушені у зверненні, будуть розглянуті з урахуванням результатів секторного аналізу та встановлення фактичного стану справ у відповідній сфері (галузі) за функціональним розподілом. У разі підтвердження за результатами такого аналізу наявності суттєвих ризиків та достатніх підстав для проведення зазначеного контрольного заходу відповідну пропозицію буде враховано під час формування проєкту Плану роботи Рахункової палати на 2027 рік. Представила проєкт рішення Рахункової палати.

З'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень щодо озвученої нею пропозиції.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування озвучену нею пропозицію щодо депутатського звернення народного депутата України Олексія Мовчана від 22.06.2026 № 351д9/15-2026/148975.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Пропозиція прийнята.

ДОПОВІДАВ: член Рахункової палати Геннадій Пліс, який озвучив пропозицію народного депутата України Ігоря Марчука, викладену в депутатському зверненні від 30.06.2026 № 394д9/15-2026/156363 щодо включення до Плану роботи Рахункової палати на 2027 рік заходу державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) на тему “Діяльність Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів щодо запобігання виникненню та поширенню африканської чуми свиней на території України”. Зазначив, що питання, порушені у зверненні, будуть розглянуті з урахуванням результатів секторного аналізу та встановлення



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

фактичного стану справ у відповідній сфері (галузі) за функціональним розподілом. У разі підтвердження за результатами такого аналізу наявності суттєвих ризиків та достатніх підстав для проведення зазначеного контрольного заходу відповідну пропозицію буде враховано під час формування проєкту Плану роботи Рахункової палати на 2027 рік.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень щодо озвученої членом Рахункової палати Геннадієм Плісом пропозиції.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування пропозицію члена Рахункової палати Геннадія Пліса щодо депутатського звернення народного депутата України Ігоря Марчука від 30.06.2026 № 394д9/15-2026/156363.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд депутатських звернень”.

10. Про затвердження висновку щодо проєкту Закону України “Про соціальну підтримку ветеранів війни із суттєвою втратою функціональності внаслідок захисту Батьківщини від збройної агресії Російської Федерації” (реєстр. № 15267 від 22.05.2026)

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка озвучила підстави обов'язкового розгляду на засіданні Рахункової палати та затвердження висновку щодо проєкту Закону України “Про соціальну підтримку ветеранів війни із суттєвою втратою функціональності внаслідок захисту Батьківщини від збройної агресії Російської Федерації” (реєстр. № 15267 від 22.05.2026). Представила проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначила, що законопроектом пропонується встановити контроль Рахункової палати за правильністю призначення і виплати державної соціальної допомоги ветеранам війни із суттєвою втратою функціональності внаслідок захисту Батьківщини від збройної агресії Російської Федерації та використання коштів державного бюджету, спрямованих на її надання. По-перше, повідомила, що формулювання “Рахункова палата України” не повною мірою узгоджується зі статтею 98 Конституції України, якою закріплене конституційне найменування інституції – “Рахункова палата”. По-друге, зазначила, що відповідно до пункту 1 частини першої статті 7 Закону України “Про Рахункову палату” повноваження щодо здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту), зокрема, щодо проведення витрат державного бюджету, здійснення публічних закупівель, виконання державних цільових програм, інвестиційних проєктів, державного замовлення, надання державної допомоги суб'єктам господарювання за рахунок коштів державного бюджету, вже належать до повноважень Рахункової палати. Тому додаткове закріплення такого повноваження в законопроекті може призвести до дублювання правових норм та правової невизначеності щодо форм здійснення контролю.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

З огляду на зазначене запропонувала виключити відповідне положення із законопроекту. Повідомила, що проєкт висновку доопрацьовано та надано членам Рахункової палати в оновленій редакції.

З'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до документа та проєкту рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про затвердження висновку щодо проєкту Закону України “Про соціальну підтримку ветеранів війни із суттєвою втратою функціональності внаслідок захисту Батьківщини від збройної агресії Російської Федерації” (реєстр. № 15267 від 22.05.2026)”, проєкт якого наданий членам Рахункової палати в оновленій редакції.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про затвердження висновку щодо проєкту Закону України “Про соціальну підтримку ветеранів війни із суттєвою втратою функціональності внаслідок захисту Батьківщини від збройної агресії Російської Федерації” (реєстр. № 15267 від 22.05.2026)”.

11. Про внесення змін до Порядку підготовки та надання обов’язкових до розгляду висновків щодо проєктів законодавчих актів, що стосуються питань статусу, незалежності, організації, повноважень і порядку діяльності Рахункової палати та інших питань, пов’язаних з її функціонуванням

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який окреслив підстави й обґрунтування щодо необхідності внесення змін до Порядку підготовки та надання обов’язкових до розгляду висновків щодо проєктів законодавчих актів, що стосуються питань статусу, незалежності, організації, повноважень і порядку діяльності Рахункової палати та інших питань, пов’язаних з її функціонуванням. Представив проєкт рішення Рахункової палати.

Повідомив, що зміни до Порядку обумовлені змінами, які внесені до штатного розпису Рахункової палати, внаслідок чого повноваження щодо опрацювання зазначених висновків замість Департаменту правового забезпечення покладені на Департамент комунікацій і інституційної політики, в якому утворено відповідний відділ нормативно-правового аналізу та інституційної політики. Крім того, запропоновано змінити підписанта висновків з директора Департаменту правового забезпечення на Секретаря Рахункової палати.

Головуюча з’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до висловлених Секретарем Рахункової палати Василем Невідомим пропозицій та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Член Рахункової палати Кирило Клименко звернув увагу, що з точки зору нормотворчої техніки в нормативних документах не вказується власна назва структурного підрозділу, а зазначається узагальнююча – структурний підрозділ, до повноважень якого належить певна функція. Зазначив, що за результатами узгоджувальної наради виявлено окремі розбіжності між положеннями проєкту Змін до Порядку підготовки та надання обов’язкових до розгляду висновків щодо проєктів законодавчих актів, що стосуються питань статусу, незалежності, організації, повноважень і порядку діяльності Рахункової палати та інших питань, пов’язаних з її функціонуванням, та Порівняльної таблиці до них. У зв’язку з цим запропонував усунути зазначену розбіжність. Крім того, запропонував в абзаці четвертому підпункту 2 пункту 1 Змін виключити словосполучення “згідно з закріпленими за ними напрямками діяльності”, а також абзац другий підпункту 1 пункту 2.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська звернула увагу присутніх на те, що Рахункова палата як колегіальний орган визначає напрями своєї діяльності та закріплює ці напрями за конкретними членами, реалізуючи пряму норму закону, визначену пунктом 7 частини другої статті 25 Закону України “Про Рахункову палату”. Зокрема, закріплений за членом напрям визначає сферу, в якій він реалізує повноваження, передбачені статтею 23 Закону України “Про Рахункову палату”. Відповідно, член Рахункової палати здійснює передбачені законом повноваження у відповідній сфері діяльності. Тому формулювання “згідно з закріпленими за ними напрямками діяльності” є юридично обґрунтованим, та жодним чином не обмежує загальну компетенцію члена Рахункової палати там, де закон прямо надає йому такі повноваження. Зважаючи на викладене, зазначила, що не підтримує пропозиції колеги щодо виключення словосполучення “згідно з закріпленими за ними напрямками діяльності”, оскільки зазначена норма відповідає повноваженням члена Рахункової палати, визначених Законом України “Про Рахункову палату”.

Головуюча визнала доцільним поставити на голосування пропозицію, озвучену членом Рахункової палати Кирилом Клименком у частині виключення висловлювання “згідно з закріпленими за ними напрямками діяльності”.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 3 (К. Клименко, Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 1 (О. Піщанська), “утримався” – 1 (С. Ключка). Пропозиція прийнята.

Член Рахункової палати Кирило Клименко за результатами узгоджувальної наради запропонував доповнити пункт 10 Змін абзацом такого змісту: “опрацювання законопроєктів структурними підрозділами апарату Рахункової палати, залученими Департаментом як співвиконавці, може здійснюватись у робочому порядку та підтверджується візуванням такими співвиконавцями проєкту висновку”. Зважаючи на озвучені пропозиції, слід уточнити нумерацію пунктів і підпунктів. Акцентував увагу, що застосування висловлювання “робочий порядок” вживається у сенсі процедури узгодження і візування фінальної версії документа без підготовки службових записок з метою зменшення відповідної “переписки” між структурними підрозділами. У разі затвердження висновків рішенням Рахункової палати визнає за можливе вилучення реквізиту “підписант”, проєкт висновків надсилатиметься на підставі службової записки за підписом Секретаря Рахункової палати.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Заступник Секретаря Рахункової палати Наталія Котляр зазначила про відсутність поняття “в робочому порядку” у нормативно-правових документах, тому запропоновано не використовувати нові терміни та залишити попередню запропоновану редакцію.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс підтримав позицію члена Рахункової палати Кирила Клименка. Водночас у разі наявності заперечень щодо зазначення “підписантом” Секретаря Рахункової палати запропонував визначити як “підписанта” Голову Рахункової палати.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк повідомила, що не підтримує озвучені зміни в частині “підписанта” висновків. Наголосила, що Законом України “Про Рахункову палату” чітко визначені повноваження Секретаря Рахункової палати, до яких не належить повноваження щодо підпису подібних документів, що може свідчити про ризик їх перевищення. Отже, утримається під час голосування. Вважає, що висновки мають бути затверджені рішенням Рахункової палати. Зазначила, що в разі відсутності реквізиту “підписант” братиме участь у голосуванні. Акцентувала увагу, що за результатами розгляду будь-якого питання Рахункова палата приймає рішення, яке має бути підписаним (головуючим на засіданні). Для підписання рішення Рахункової палати іншою посадовою особою має бути прийняте окреме рішення Рахункової палати про уповноваження на такі дії – так, на її думку, повинен працювати колегіальний орган державної влади. Запропонувала представнику Департаменту правового забезпечення висловити позицію з цього приводу.

СЛУХАЛИ:

Заступника директора Департаменту – начальника відділу правового супроводу діяльності Рахункової палати Департаменту правового забезпечення Ларису Хабіну, яка зазначила, що реквізиту “підписант” загалом можливо не вживати. Водночас вважає доцільним застосування запропонованої процедури, адже до опрацювання проєктів законодавчих актів і надання пропозицій до висновків залучатимуться відповідні структурні підрозділи апарату Рахункової палати, тож підпис Секретаря Рахункової палати (замість директора департаменту) вважає доречним у такому випадку.

Заступника Секретаря Рахункової палати Наталію Котляр, яка повідомила, що згідно з вимогами Інструкції з діловодства в Рахунковій палаті будь-який документ, крім того, що він затверджується на засіданні Рахункової палати, має містити реквізит “підписант” (посадова особа, відповідальна за його підготовку).

Головуюча визнала доцільним поставити на голосування пропозицію щодо виключення реквізиту “підписант”.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (С. Ключка, К. Клименко, Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималася” – 1 (О. Піщанська). Пропозиція прийнята.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про внесення змін до Порядку підготовки та надання обов’язкових до розгляду висновків щодо проєктів законодавчих актів, що стосуються питань статусу, незалежності, організації, повноважень і порядку діяльності Рахункової



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

палати та інших питань, пов'язаних з її функціонуванням”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати, з урахуванням результатів попереднього голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про внесення змін до Порядку підготовки та надання обов'язкових до розгляду висновків щодо проєктів законодавчих актів, що стосуються питань статусу, незалежності, організації, повноважень і порядку діяльності Рахункової палати та інших питань, пов'язаних з її функціонуванням”.

12. Про внесення змін до Антикорупційної програми Рахункової палати на 2026–2028 роки

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який окреслив підстави й обґрунтування щодо необхідності внесення змін до Антикорупційної програми Рахункової палати на 2026–2028 роки. Представив проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначив, що зміни обумовлені необхідністю врахування пропозицій, наданих Національним агентством з питань запобігання корупції (лист від 26.06.2026 № 222-01/44627-26). Зокрема, розділ II після глави 2.7 доповнено главою “2.8. Висновок за результатами оцінки виконання Антикорупційної програми Рахункової палати на 2023–2025 роки”, внесені редакційні уточнення до викладу окремих абзаців розділу III, додаток 2 до Антикорупційної програми викладено в новій редакції.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до документа та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс з'ясував у представника Відділу запобігання корупції та розвитку доброчесності, на підставі якого пункту Закону України “Про запобігання корупції” Національним агентством з питань запобігання корупції надана пропозиція щодо включення до Антикорупційної програми Рахункової палати на 2026–2028 роки Висновку за результатами оцінки виконання Антикорупційної програми Рахункової палати на 2023–2025 роки.

Звернув увагу, що до зазначеної Антикорупційної програми запропоновано включити інформацію, яка на засіданні Рахункової палати не розглядалась і не затверджувалась. У зв'язку з цим запитав хто несе відповідальність за виконання завдань Антикорупційної програми та достовірність результатів.

На його думку, включати такі результати до Антикорупційної програми без обговорення та затвердження “неправильно”. Вважає, що Звіт за результатами оцінки виконання Антикорупційної програми Рахункової палати за 2023–2025 роки має “пройти” встановлену процедуру: надання Департаментом перевірки якості, методології та правової експертизи Експертного висновку щодо якості проєкту Звіту та Правового висновку до проєкту Звіту, опрацювання і надання відповідних коментарів “аудиторськими” Департаментами та членами Рахункової палати, після чого – винесення на розгляд і затвердження на засіданні Рахункової палати. Зауважив,



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

що з розумінням сприймає факт відсутності такої процедури, однак, на його погляд, має бути “звичайний шлях” розгляду Антикорупційної програми.

З огляду на те, що зазначений Звіт за результатами оцінки виконання Антикорупційної програми Рахункової палати за 2023–2025 роки на засіданні Рахункової палати не обговорювався і не затверджувався, запропонував перенести розгляд порушеного питання (Про внесення змін до Антикорупційної програми Рахункової палати за 2026–2028 роки) на наступне засідання Рахункової палати, оскільки запропоновані зміни до Антикорупційної програми передбачають врахування його результатів. Вважає доцільним спочатку розглянути вказаний Звіт, потім – питання щодо внесення змін до Антикорупційної програми.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк підтримала позицію члена Рахункової палати Геннадія Пліса, адже будь-який документ, який ставиться на голосування, повинен мати свою логічну “дорожню карту”. Наголосила, що в разі не обов’язковості включення Висновку до Антикорупційної програми його б не виносили на розгляд засідання Рахункової палати, не ставили на голосування і він би залишився на рівні відповідальності керівника Відділу запобігання корупції та розвитку доброчесності і Голови Рахункової палати. Водночас це результат оцінки, який потребує розгляду, обговорення та погодження. Отже, порушене наразі питання слід “відкласти”, належним чином опрацювати, лише потім розглянути.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська наголосила, що розгляд вказаних колегами документів відбувається відповідно до встановлених чинним законодавством вимог. Звернула увагу, що Звіт за результатами оцінки виконання Антикорупційної програми Рахункової палати за 2023–2025 роки був наданий членам Рахункової палати для ознайомлення. Висновок за результатами оцінки виконання Антикорупційної програми виключений із проєкту Антикорупційної програми за їх пропозицією. Зазначила, що наразі запропоновано внесення змін до Антикорупційної програми. У разі наявності зауважень до озвучених пропозицій кожен із членів Рахункової палати може не підтримати їх під час голосування.

СЛУХАЛИ: заступника начальника Відділу запобігання корупції та розвитку доброчесності Віктора Рибак, який повідомив, що зміни до Антикорупційної програми підготовлені згідно з вимогами, передбаченими Методологією управління корупційними ризиками (пункт 3 підрозділу 1 розділу V), затвердженої наказом Національного агентства від 28 грудня 2021 року № 830/21 (зареєстрована в Міністерстві юстиції України 17 лютого 2022 року за № 219/37555), якими встановлено, що в розділі “Засади антикорупційної політики” зазначаються результати оцінки її виконання за попередній період.

Крім того, зазначив, що відповідно до вимог Методології (пункт 1 розділу VII) уповноважений підрозділ (уповноважена особа) здійснює оцінку виконання Антикорупційної програми з метою аналізу змін, досягнутих в управлінні корупційними ризиками, та формування пропозицій щодо подальшого удосконалення цього процесу. За результатами оцінки її виконання керівнику організації подається звіт, який містить висновки щодо змін, досягнутих в управлінні корупційними ризиками, та пропозиції щодо подальшого удосконалення цієї діяльності (пункт 6 розділу VII).



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

З огляду на викладене Відділом запобігання корупції та розвитку доброчесності було підготовлено Звіт за результатами оцінки виконання Антикорупційної програми Рахункової палати на 2023–2025 роки (службова записка від 24.04.2026 № 982/08-1), який подано Голові Рахункової палати. На підставі резолюції Голови Рахункової палати зазначений Звіт доведений членам Рахункової палати.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про внесення змін до Антикорупційної програми Рахункової палати на 2026–2028 роки”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 3 (О. Піщанська, К. Клименко, С. Ключка), “проти” – 0, “утримались” – 2 (Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про внесення змін до Антикорупційної програми Рахункової палати на 2026–2028 роки”.

13. Про розгляд Інформації про стан впровадження рекомендацій, викладених у Звіті про функціонування системи управління якістю у Рахунковій палаті за 2025 рік

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який представив Інформацію про стан впровадження рекомендацій, викладених у Звіті про функціонування системи управління якістю у Рахунковій палаті за 2025 рік, та проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначив, що з метою виконання рекомендацій затверджено План заходів із вдосконалення системи управління якістю в Рахунковій палаті на 2026 рік. Із 11 запланованих заходів виконано 7 (64 відс.), на стадії виконання перебуває 4 (36 відс.). Поінформував про основні результати виконання Плану, зокрема актуалізацію переліку інституційних процесів та розподілу функцій і завдань між структурними підрозділами Рахункової палати, оновлення реєстру ризиків Рахункової палати та плану їх контролю і моніторингу, підготовку пам’ятки для аудиторів за результатами hot review, а також напрацювання пропозицій щодо посилення цифрових спроможностей та операційного планування. Зазначив, що чотири заходи потребують продовження строків виконання, насамперед у зв’язку з необхідністю завершення роботи над внутрішніми методологічними документами.

Окремо наголосив на необхідності затвердження методологічних документів щодо здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) (методології та алгоритмів здійснення фінансового аудиту, аудиту відповідності та аудиту діяльності (ефективності)). Повідомив, що зазначені документи актуалізовано та доопрацьовано з урахуванням пропозицій членів Рахункової палати й аудиторських департаментів та направлено керівництву Рахункової палати для розгляду 02.07.2026. Зазначив, що напрацьовані підходи до їх практичного застосування обговорювалися з членами Рахункової палати та керівниками структурних підрозділів.

Підсумовуючи, наголосив на необхідності визначення строків розгляду та затвердження методологічних документів, зазначивши, що їх підготовка та доопрацювання завершені. Підкреслив, що завершення роботи над методологічними



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

документами передбачає їх затвердження та подальше практичне застосування у діяльності Рахункової палати.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до документа та проекту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк, Геннадій Пліс, Кирило Клименко, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк звернула увагу на некоректний переклад окремих термінів, наведених в Інформації на стор. 7 (Open Source Intelligence – розвідка з відкритих джерел). Вважає слід застосовувати більш “адекватні” українські слова, зокрема замість слова “розвідка” варто вжити “дослідження”, адже Рахункова палата не здійснює “розвідку”. На її думку, в подальшому такі “несуттєві” нюанси можуть призвести до негативних наслідків у частині визначення виду аудитів, методів їх проведення тощо. Зазначила, що не наполягає ставити на голосування її пропозицію.

Члени Рахункової палати Геннадій Пліс і Кирило Клименко підтримали позицію члена Рахункової палати Єлизавети Пушко-Цибуляк.

СЛУХАЛИ:

Завідувача Сектору координації внутрішнього контролю Тетяну Боровкову, яка повідомила, що переклад відповідає вимогам міжнародних стандартів.

Секретаря Рахункової палати Василя Невідомого, який з огляду на зауваження члена Рахункової палати Єлизавети Пушко-Цибуляк щодо перекладу окремих термінів, запропонував застосувати це поняття в Інформації інструментарій, який авторизований вітчизняним законодавством.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Інформації про стан впровадження рекомендацій, викладених у Звіті про функціонування системи управління якістю у Рахунковій палаті за 2025 рік”, проект якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

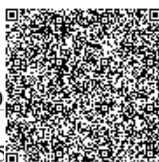
ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Інформації про стан впровадження рекомендацій, викладених у Звіті про функціонування системи управління якістю у Рахунковій палаті за 2025 рік”.

14. Про застосування у діяльності Рахункової палати перекладу державною мовою GUID 1900 “Керівництво з експертної оцінки”, GUID 2900 “Керівництво до стандартів фінансового аудиту”, GUID 4900 “Керівництво з повноважень та критеріїв, які необхідно враховувати при перевірці аспектів законності та правильності при проведенні аудиту відповідності”

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який представив переклад державною мовою GUID 1900 “Керівництво з експертної оцінки”, GUID 2900



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

“Керівництво до стандартів фінансового аудиту”, GUID 4900 “Керівництво з повноважень та критеріїв, які необхідно враховувати при перевірці аспектів законності та правильності при проведенні аудиту відповідності” та проєкт рішення Рахункової палати.

Головуюча з’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до документів та проєкту рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про застосування у діяльності Рахункової палати перекладу державною мовою GUID 1900 “Керівництво з експертної оцінки”, GUID 2900 “Керівництво до стандартів фінансового аудиту”, GUID 4900 “Керівництво з повноважень та критеріїв, які необхідно враховувати при перевірці аспектів законності та правильності при проведенні аудиту відповідності”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про застосування у діяльності Рахункової палати перекладу державною мовою GUID 1900 “Керівництво з експертної оцінки”, GUID 2900 “Керівництво до стандартів фінансового аудиту”, GUID 4900 “Керівництво з повноважень та критеріїв, які необхідно враховувати при перевірці аспектів законності та правильності при проведенні аудиту відповідності”.

15. Про внесення змін до Положення про Консультативно-наукову раду Рахункової палати і складу Консультативно-наукової ради Рахункової палати

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який окреслив підстави й обґрунтування щодо необхідності внесення змін до Положення про Консультативно-наукову раду Рахункової палати і складу Консультативно-наукової ради Рахункової палати та представив проєкт рішення Рахункової палати.

Головуюча з’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвучених Секретарем Рахункової палати Василем Невідомим пропозицій та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯВ УЧАСТЬ: член Рахункової палати Геннадій Пліс, який звернув увагу на склад Консультативно-наукової ради Рахункової палати та зауважив, що до неї включені переважно керівники державних установ, які підпадають під контрольні заходи Рахункової палати. Запропонував у подальшому з метою забезпечення “незалежності” діяльності зазначеної ради більш виважено підходити до формування її складу.

СЛУХАЛИ: Секретаря Рахункової палати Василя Невідомого, який повідомив, що візьме до уваги озвучену колегою пропозицію.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про внесення змін до Положення про Консультативно-наукову раду Рахункової палати і складу Консультативно-наукової ради Рахункової палати”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про внесення змін до Положення про Консультативно-наукову раду Рахункової палати і складу Консультативно-наукової ради Рахункової палати”.

16. Про затвердження Положення про використання технологій штучного інтелекту працівниками Рахункової палати

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який представив Положення про використання технологій штучного інтелекту працівниками Рахункової палати та проєкт рішення Рахункової палати.

Повідомив, що Положення розроблене з метою виконання заходу, передбаченого Планом реалізації Стратегії розвитку Рахункової палати на 2025–2029 роки (пункт 9.1.2). Документ підготовлено відповідно до законів України “Про державну службу”, “Про Рахункову палату”, “Про інформацію”, “Про захист персональних даних”, нормативно-правових актів у сфері інформаційної безпеки та захисту інформації, нормативних документів Рахункової палати, з урахуванням Порад з відповідального використання штучного інтелекту публічними службовцями, розроблених Міністерством цифрової трансформації України, Національним агентством України з питань державної служби та Вищою школою публічного управління, Рекомендацій з кіберзахисту інформаційно-комунікаційних систем, які використовують технології штучного інтелекту, напрацювань міжнародних організацій. Зазначив, що в документі врахована позиція членів Рахункової палати.

Акцентував увагу, що необхідність затвердження Положення полягає у забезпеченні захисту даних з обмеженим доступом, запобіганні витоку інформації, дотриманні авторських прав та уникненні упередженості щодо формування аналітичних матеріалів.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до документа та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Геннадій Пліс та Кирило Клименко.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс повідомив про врахування наданих ним пропозицій і зауважень. Вважає, що документ має носити не “обмежувальний”, а “стимулюючий” характер, адже найбільш небезпечна світова тенденція полягає у відставанні в розвитку штучного інтелекту, а не в ризику розповсюдження інформації. Зазначив, що підтримує документ.

Член Рахункової палати Кирило Клименко звернув увагу, що ряд документів (Порядок конкурсного відбору на посади державних аудиторів, Порядок оцінювання



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

результатів службової діяльності державних аудиторів Рахункової палати тощо) затверджені без зазначення посади та підпису керівників департаментів, відповідальних за їх підготовку. Вважає, що варто внести відповідні редакційні правки та дотримуватись однакових підходів щодо оформлення подібних документів.

СЛУХАЛИ: заступника Секретаря Рахункової палати Наталію Котляр, яка повідомила, що підписання документів передбачено вимогами Інструкцією з діловодства в Рахунковій палаті.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про затвердження Положення про використання технологій штучного інтелекту працівниками Рахункової палати”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про затвердження Положення про використання технологій штучного інтелекту працівниками Рахункової палати”.

17. Про розгляд Звіту за результатами внутрішнього аудиту

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка представила Звіт за результатами внутрішнього аудиту за темою “Аудит функціональних повноважень самостійних структурних підрозділів апарату Рахункової палати” за період з 01.01.2024 по 31.03.2026 та проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначила, що контрольний захід проведено відповідно до вимог статті 26 Бюджетного кодексу України, Закону України “Про Рахункову палату”, Регламенту Рахункової палати, Порядку організації та здійснення внутрішнього контролю в Рахунковій палаті, Кодексу етики Рахункової палати. Назвала його мету, окреслила основні прогалини в частині відповідності повноважень самостійних структурних підрозділів апарату Рахункової палати вимогам законодавчої бази та внесла пропозиції щодо їх актуалізації. Запропонувала Звіт взяти до відома.

З’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Геннадій Пліс та Єлизавета Пушко-Цибуляк, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс повідомив, що утримається під час голосування. Зазначив, що вважає порушену тему важливою, хоча є і більш пріоритетні, водночас, на його думку, з огляду на те, що Рахункова палата – колегіальний орган, тематика контрольного заходу, як і План діяльності з внутрішнього аудиту, мають затверджуватись на засіданні Рахункової палати, Звіт за підсумками розгляду та обговорення також має затверджуватись рішенням Рахункової палати, як всі звіти про результати контрольних заходів. Зауважив, що не зміг ознайомитись зі змістом Звіту, оскільки його надіслано з метою технічного захисту інформації. Уточнив, ким затверджується План діяльності з внутрішнього аудиту.



Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк акцентувала увагу, що під час обговорення і затвердження Плану діяльності з внутрішнього аудиту нею вносились пропозиції щодо необхідності здійснення фінансового аудиту Рахункової палати в частині дотримання вимог бюджетного та трудового законодавства. Наголосила, що її, як члена Рахункової палати, “непокоїть” питання дотримання Рахунковою палатою принципів прозорості і підзвітності діяльності БОА, передбачених стандартами INTOSAI та EUROSAI. Вважає недоречним ототожнення понять “незалежність” і “безконтрольність”. Оскільки Рахункова палата впродовж своєї діяльності не підлягала зовнішнім фінансовим аудиторам, звернула увагу на доцільність включення до Плану діяльності з внутрішнього аудиту контрольного заходу щодо дотримання вимог законодавства в частині використання бюджетних коштів та трудових відносин. Крім того, враховуючи зміст і суть Звіту, витрачений час на його підготовку, зауважила, що це – питання-комплаєнс та з’ясувала у Секретаря Рахункової палати Василя Невідомого, чи відповідає задекларована тематика аудиту вимогам постанови Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2011 року № 1001 “Деякі питання здійснення внутрішнього аудиту та утворення підрозділів внутрішнього аудиту”. Повідомила, що утримається під час голосування.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Рахункової палати Василя Невідомого, який повідомив, що згідно з вимогами статті 43 Закону України “Про Рахункову палату” за результатами представлення щорічного звіту про діяльність Рахункової палати Верховна Рада України може прийняти рішення про здійснення зовнішнього фінансового аудиту Рахункової палати. Зазначив, що такий аудит може здійснюватись щонайменше один раз на три роки (але не частіше ніж один раз на рік) аудиторською фірмою, що має досвід у проведенні аудиту за міжнародними стандартами.

Заступника Секретаря Рахункової палати Наталію Котляр, яка поінформувала, що згідно з вимогами Порядку проведення внутрішнього аудиту (наказ Голови Рахункової палати від 07.03.2025 № 29) План діяльності з внутрішнього аудиту затверджується Головою Рахункової палати у терміни, визначені постановою Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2011 року № 1001.

Завідувача Сектору координації внутрішнього контролю Тетяну Боровкову повідомила, що назва теми внутрішнього аудиту обговорювалась на засіданні Аудиторського комітету Рахункової палати, за підсумками якого складено акт, у якому зазначено про її відповідність вимогам законодавства.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту за результатами внутрішнього аудиту”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 3 (О. Піщанська, К. Клименко, С. Ключка), “проти” – 0, “утримались” – 2 (Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту за результатами внутрішнього аудиту”.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

18. Про розгляд питання щодо відзначення, нагородження членів Рахункової палати

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який з нагоди Дня Незалежності України і 30-ї річниці діяльності Рахункової палати озвучив обґрунтування та пропозиції щодо відзначення, нагородження членів Рахункової палати та представив проекти рішень Рахункової палати.

Головуюча, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвучених Секретарем Рахункової палати Василем Невідомим пропозицій та проектів рішень Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Згідно з Законом України “Про запобігання корупції” (частина друга статті 35¹) у разі виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів, посадова особа, яка входить до складу колегіального органу, не має права брати участь у прийнятті рішення цим органом. Враховуючи зазначене, член Рахункової палати, стосовно якого порушене клопотання щодо нагородження, не повинен брати участі в голосуванні, отже, має бути застосована позиція “не брав участі в голосуванні”.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про порушення клопотання перед Президентом України про представлення до нагородження Відзнакою “Іменна вогнепальна зброя”, проект якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (О. Піщанська, К. Клименко, Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брав участі у голосуванні” – 1 (С. Ключка). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Порушити клопотання перед Президентом України про представлення Заступника Голови Рахункової палати КЛЮЧКИ Сергія Сергійовича до нагородження Відзнакою “Іменна вогнепальна зброя”.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про порушення клопотання перед Президентом України про присвоєння Почесного звання України “Заслужений юрист України”, проект якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (О. Піщанська, С. Ключка, Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брав участі в голосуванні” – 1 (К. Клименко). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Порушити клопотання перед Президентом України про присвоєння члену Рахункової палати КЛИМЕНКУ Кирилу Олеговичу Почесного звання України “Заслужений юрист України”.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування рішення



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Рахункової палати “Про порушення клопотання перед Президентом України про нагородження Орденом Данила Галицького”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (О. Піщанська, С. Ключка, К. Клименко, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брав участі в голосуванні” – 1 (Г. Пліс). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Порушити клопотання перед Президентом України про представлення члена Рахункової палати ПЛІСА Геннадія Володимировича до нагородження Орденом Данила Галицького”.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про порушення клопотання перед Президентом України про присвоєння Почесного звання України “Заслужений економіст України”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (О. Піщанська, С. Ключка, К. Клименко, Г. Пліс), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брала участі у голосуванні” – 1 (Є. Пушко-Цибуляк). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Порушити клопотання перед Президентом України про присвоєння члену Рахункової палати ПУШКО-ЦИБУЛЯК Єлизаветі Михайлівні Почесного звання України “Заслужений економіст України”.

СЛУХАЛИ: члена Рахункової палати Єлизавету Пушко-Цибуляк, яка порушила питання щодо звернення до Голови Верховної Ради України Руслана Стефанчука стосовно порушення клопотання перед Президентом України щодо представлення Голови Рахункової палати Ольги Піщанської до нагородження відзнакою Президента України “Орден княгині Ольги”.

СЛУХАЛИ: Голову Рахункової палати Ольгу Піщанську, яка як Голова Рахункової палати висловила категоричне заперечення проти озвученої колегою пропозиції та відмовилась ставити на голосування ініційоване нею питання.

19. Про виплату премії членам Рахункової палати за липень 2026 року

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який озвучив пропозиції щодо виплати премії членам Рахункової палати за липень 2026 року та представив проєкти відповідних рішень Рахункової палати.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвучених Секретарем Рахункової палати Василем Невідомим пропозицій та проєктів рішень Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Згідно з Законом України “Про запобігання корупції” (частина друга статті 35¹) у разі виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів, посадова особа, яка входить до складу колегіального органу, не має права брати участь у прийнятті рішення цим органом. Враховуючи зазначене, член Рахункової палати, якому встановлюється



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

премія, не повинен брати участі в голосуванні, отже, має бути застосована позиція “не брав участі в голосуванні”.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії Голові Рахункової палати Ользі Піщанській за липень 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (С. Ключка, К. Клименко, Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брала участі у голосуванні” – 1 (О. Піщанська). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії Голові Рахункової палати Ользі Піщанській за липень 2026 року”.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії заступнику Голови Рахункової палати Сергію Ключці за липень 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (О. Піщанська, К. Клименко, Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брав участі в голосуванні” – 1 (С. Ключка). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії заступнику Голови Рахункової палати Сергію Ключці за липень 2026 року”.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Кирилу Клименку за липень 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (О. Піщанська, С. Ключка, Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брав участі в голосуванні” – 1 (К. Клименко). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Кирилу Клименку за липень 2026 року”.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Геннадію Плісу за липень 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (О. Піщанська, С. Ключка, К. Клименко, Є. Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брав участі в голосуванні” – 1 (Г. Пліс). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Геннадію Плісу за липень 2026 року”.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Єлизаветі Пушко-Цибуляк за липень 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (О. Піщанська, С. Ключка, К. Клименко, Г. Пліс), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брала участі у голосуванні” – 1 (Є. Пушко-Цибуляк). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Єлизаветі Пушко-Цибуляк за липень 2026 року”.

Головуюча повідомила, що питання порядку денного засідання Рахункової палати від 28 липня 2026 року розглянуті, та оголосила про його закриття.

Головуюча на засіданні

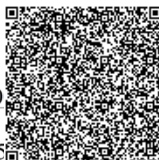
Ольга ПІЩАНСЬКА

Секретар

Василь НЕВІДОМИЙ



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

**Список присутніх на засіданні Рахункової палати
під час розгляду питань порядку денного**

ВСІХ ПИТАНЬ:

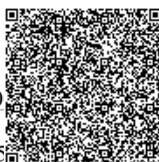
- | | | |
|----|-----------------|---|
| 1. | Андрій Ватульов | керівник секретаріату Комітету Верховної
Ради України з питань бюджету |
|----|-----------------|---|

ПЕРШОГО ПИТАННЯ:

- | | | |
|----|--------------------|---|
| 2. | Марина Данилюк | директор Департаменту стратегічного
розвитку, планування та аналітики Рахункової
палати |
| 3. | Людмила Бондаренко | начальник відділу річного планування та
координації роботи територіальних управлінь
Департаменту стратегічного розвитку,
планування та аналітики Рахункової палати |

ДРУГОГО ПИТАННЯ:

- | | | |
|----|---------------------|---|
| 4. | Леонід Тимченко | заступник Міністра внутрішніх справ України |
| 5. | Володимир Іванченко | директор Департаменту фінансово-облікової
політики та бухгалтерського обліку –
головний бухгалтер МВС України |
| 6. | Євгеній Колесник | директор Державного науково-дослідного
експериментально-криміналістичного центру
МВС України |
| 7. | Наталія Шелупець | завідувач відділу фінансового забезпечення
та бухгалтерського обліку – головний
бухгалтер Державного науково-дослідного
експериментально-криміналістичного центру
МВС України |
| 8. | Наталія Нетребя | т. в. о. директора Департаменту контролю
(аудиту) у сфері оборони, безпеки,
судочинства, правоохоронної діяльності та
юстиції Рахункової палати |
| 9. | Дмитро Круш | державний аудитор III рангу Управління
контролю у сфері правоохоронної діяльності
Департаменту контролю (аудиту) у сфері
оборони, безпеки, судочинства,
правоохоронної діяльності та юстиції
Рахункової палати |



ТРЕТЬОГО ПИТАННЯ:

10. Ярослав Матузка

заступник Голови Національного банку України

11. Галина Пахачук

директор Департаменту фінансового контролю Національного банку України

12. Наталія Профатило

директор Департаменту контролю (аудиту) державного бюджету, фінансових установ та боргу Рахункової палати

13. Лариса Алексенко

заступник директора Департаменту контролю (аудиту) державного бюджету, фінансових установ та боргу Рахункової палати

14. Оксана Базалук

начальник Управління контролю у сфері фінансових установ та боргу Департаменту контролю (аудиту) державного бюджету, фінансових установ та боргу Рахункової палати

ЧЕТВЕРТОГО ПИТАННЯ:

15. Ігор Клименок

Голова Державного агентства України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм

16. Ігор Гопчак

Голова Державного агентства водних ресурсів України

17. Ольга Пазинич

начальник Управління регулювання рибного господарства, меліорації, водних ресурсів та морських екосистем Міністерства економіки та довкілля України

18. Андрій Мишкін

директор Державної установи “Українські гідромеліоративні системи”

19. Аліна Михальська

т. в. о. директора Департаменту контролю (аудиту) у сфері енергетики, природокористування та інфраструктури Рахункової палати

20. Сергій Кривошея

начальник Управління контролю у сфері АПК Департаменту контролю (аудиту) у сфері енергетики, природокористування та інфраструктури Рахункової палати

в режимі відеоконференції:

21. Сергій Попов

т. в. о. начальника Білгород-Дністровського міжрайонного управління водного господарства

22. Олег Забалуєв

начальник Кілійського міжрайонного управління водного господарства



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
 20 від 28.08.2026 13:28
 Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
 Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
 Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
 20 від 28.08.2026 13:28
 Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
 Підписувач: Невідомий Василь Іванович
 Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

- | | |
|--------------------------|--|
| 23. Олександр Малікін | т. в. о. начальника Вознесенського міжрайонного управління водного господарства |
| 24. Олег Бабич | заступник начальника Північного міжрайонного управління водного господарства |
| 25. Олександр Лебідь | начальник Вільнянського міжрайонного управління водного господарства |
| 26. Інгуна Судраба | керівник команди експертів компонента 5 “Зовнішній аудит та парламентський контроль” проєкту “Продовження програми підтримки управління державними фінансами в Україні (EU4PFM)” |
| 27. Олександр Гребьонкін | начальник ТУ по Дніпропетровській, Донецькій та Запорізькій областях (у м. Дніпро) |
| 28. Неля Куп'як | начальник відділу контролю міжбюджетних трансфертів ТУ по Львівській, Волинській, Івано-Франківській, Рівненській та Тернопільській областях (у м. Львів) |
| 29. Марія Шаповал | заступник начальника ТУ по Одеській, Кіровоградській, Миколаївській, Херсонській областях, Автономній Республіці Крим та м. Севастополю (у м. Одеса) |
| 30. Олександр Локтєв | начальник відділу аудиту видатків ТУ по Одеській, Кіровоградській, Миколаївській, Херсонській областях, Автономній Республіці Крим та м. Севастополю (у м. Одеса) |

П'ЯТОГО ПИТАННЯ:

- | | |
|--------------------------|---|
| 31. Павло Полянський | заступник Державного секретаря Кабінету Міністрів України |
| 32. Олег Коваль | директор Департаменту з питань випуску актів Кабінету Міністрів України, роботи із зверненнями громадян та урядового архіву |
| 33. Марина Дорошенко | завідувач відділом з питань роботи із зверненнями громадян Департаменту з питань випуску актів Кабінету Міністрів України, роботи із зверненнями громадян та урядового архіву |
| 34. Маріанна Вільшинська | директор Державної установи “Урядовий контактний центр” |



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

35. Микола Іванков заступник керівника Департаменту з питань звернень громадян та доступу до публічної інформації Офісу Президента України
36. Ірина Мошура завідувач відділу інформаційно-аналітичної роботи опрацювання звернень громадян Управління з питань звернень громадян Департаменту з питань звернень громадян та доступу до публічної інформації Офісу Президента України
37. Андрій Майдебура директор Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Рахункової палати
38. Лариса Вітковська заступник директора Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Рахункової палати
39. Олеся Кравчук начальник Управління контролю у сфері вищих органів державного управління та реформування державних органів Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Рахункової палати
- в режимі відеоконференції:
40. Інгуна Судраба керівник команди експертів компонента 5 “Зовнішній аудит та парламентський контроль” проекту “Продовження програми підтримки управління державними фінансами в Україні (EU4PFM)”
- ШОСТОГО ПИТАННЯ:
41. Олександр Гладський керівник апарату Антимонопольного комітету України
42. Алла Максименко директор Юридичного департаменту Антимонопольного комітету України



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

43. Кирило Данилов заступник директора Юридичного департаменту – начальник відділу супроводження справ у судах та контролю за виконанням рішень Антимонопольного комітету України
44. Владислав Крижній начальник управління економічного аналізу Антимонопольного комітету України
45. Андрій Майдебуря директор Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Рахункової палати
46. Олексій Харко державний аудитор IV рангу Управління контролю у сфері управління державним майном та економічної конкуренції Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Рахункової палати
47. Володимир Бегей державний аудитор V рангу Управління контролю у сфері цифрової трансформації, комунікації та інформатизації Департаменту контролю (аудиту) у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки Рахункової палати

СЬОМОГО ПИТАННЯ:

48. Анатолій Федорук Бучанський міський голова
49. Людмила Риженко заступник міського голови Бучанської міської ради
50. Тетяна Сімон начальник Фінансового управління Бучанської міської ради
51. Світлана Якубенко начальник відділу бухгалтерського обліку та фінансового забезпечення – головний бухгалтер Бучанської міської ради
52. Валентина Науменко в. о. начальника Відділу освіти Бучанської міської ради
53. Наталія Шалунова в. о. головного бухгалтера Відділу освіти Бучанської міської ради



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

54. Наталія Фісай

директор Департаменту контролю (аудиту) у сфері міжбюджетних відносин, місцевих бюджетів та регіонального розвитку Рахункової палати

55. Федір Ворса

державний аудитор III рангу Управління контролю у сфері міжбюджетних трансфертів Департаменту контролю (аудиту) у сфері міжбюджетних відносин, місцевих бюджетів та регіонального розвитку Рахункової палати

в режимі відеоконференції:

56. Інгуна Судраба

керівник команди експертів компонента 5 “Зовнішній аудит та парламентський контроль” проєкту “Продовження програми підтримки управління державними фінансами в Україні (EU4PFM)”

57. Оксана Вакулова

державний аудитор IV рангу Управління контролю у сфері регіонального розвитку Департаменту контролю (аудиту) у сфері міжбюджетних відносин, місцевих бюджетів та регіонального розвитку Рахункової палати

58. Олена Березовська

державний аудитор V рангу Управління контролю у сфері місцевих бюджетів Департаменту контролю (аудиту) у сфері міжбюджетних відносин, місцевих бюджетів та регіонального розвитку Рахункової палати

59. Олексій Хмельницький

начальник територіального управління Рахункової палати по м. Києву, Київській, Житомирській, Черкаській та Чернігівській областях (у м. Київ)

60. Оксана Темченко

державний аудитор V рангу відділу контролю у міжбюджетних трансфертів територіального управління Рахункової палати по м. Києву, Київській, Житомирській, Черкаській та Чернігівській областях (у м. Київ)

ВОСЬМОГО ПИТАННЯ:

61. Аліна Михальська

т. в. о. директора Департаменту контролю (аудиту) у сфері енергетики, природокористування та інфраструктури Рахункової палати

62. Сергій Кривошея

начальник Управління контролю у сфері АПК Департаменту контролю (аудиту) у сфері енергетики, природокористування та інфраструктури Рахункової палати



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
20 від 28.08.2026 13:28
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

ОДИНАДЦЯТОГО ПИТАННЯ:

63. Святослав Заворотній

начальник відділу нормативно-правового аналізу та інституційної політики Департаменту комунікацій та інституційної політики Рахункової палати

ТРИНАДЦЯТОГО ПИТАННЯ:

64. Тетяна Боровкова

завідувач Сектору координації внутрішнього контролю Рахункової палати

ЧОТИРНАДЦЯТОГО і П'ЯТНАДЦЯТОГО ПИТАНЬ:

65. Марина Данилюк

директор Департаменту стратегічного розвитку, планування та аналітики Рахункової палати

ШІСТНАДЦЯТОГО ПИТАННЯ:

66. Роман Клименко

директор Департаменту інформаційних технологій

67. Костянтин Мірошніченко

начальник відділу цифрової трансформації Департаменту інформаційних технологій

СІМНАДЦЯТОГО ПИТАННЯ:

68. Тетяна Боровкова

завідувач Сектору координації внутрішнього контролю Рахункової палати

69. Оксана Павлова

головний спеціаліст Сектору внутрішнього аудиту

ВІСІМНАДЦЯТОГО ПИТАННЯ:

70. Альона Маковей

начальник відділу відбору та розвитку персоналу Департаменту по роботі з персоналом Рахункової палати

ДЕВ'ЯТНАДЦЯТОГО ПИТАННЯ:

71. Оксана Вовченко

директор Фінансового департаменту – головний бухгалтер Рахункової палати



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
 20 від 28.08.2026 13:28
 Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004454380
 Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
 Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
 20 від 28.08.2026 13:28
 Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
 Підписувач: Невідомий Василь Іванович
 Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59