



РАХУНКОВА ПАЛАТА

ПРОТОКОЛ

засідання Рахункової палати

“08” вересня 2026 року
час початку засідання – 10 год 00 хв

№ 24

м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 7
зал засідань

Кількісний склад Рахункової
палати (частина перша
статті 17 Закону України
“Про Рахункову палату”)
Фактично призначених
Верховною Радою України
членів Рахункової палати
Головуюча на засіданні

11 (одинадцять)
членів Рахункової палати

5 (п’ять) членів Рахункової палати

Ольга Піщанська – Голова Рахункової палати

У засіданні брали участь
члени Рахункової палати

Сергій Ключка – заступник Голови Рахункової
палати;

Кирило Клименко;

Геннадій Пліс;

Єлизавета Пушко-Цибуляк

Присутні на засіданні
посадові особи апарату
Рахункової палати

Василь Невідомий – Секретар Рахункової палати;

Наталія Котляр – заступник Секретаря Рахункової
палати;

Наталія Галицька – директор Департаменту
організаційного забезпечення та електронного
документообігу;

Аліна Дзюба – директор Департаменту комунікацій
та інституційної політики;

Юлія Мироненко – директор Департаменту
перевірки якості, методології та правової
експертизи;

Олена Зубик – заступник директора
департаменту – начальник відділу забезпечення
організації засідань Рахункової палати та контролю
Департаменту організаційного забезпечення та
електронного документообігу;



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Лариса Хабіна – заступник директора департаменту – начальник відділу правового супроводу діяльності Рахункової палати Департаменту правового забезпечення;
 Сергій Ярема – начальник Відділу запобігання корупції та розвитку доброчесності;
 Діана Кречетова – головний спеціаліст відділу інформації та зв'язків з медіа Департаменту комунікацій та інституційної політики;
 Галина Красносільська – головний спеціаліст відділу забезпечення організації засідань Рахункової палати та контролю Департаменту організаційного забезпечення та електронного документообігу;
 Іван Нехаєнко – радник Голови Рахункової палати патронатної служби Голови Рахункової палати.

Присутні під час розгляду питань порядку денного посадові особи відповідних органів державної влади та апарату Рахункової палати (список додається).

Порядок денний (затверджений):

1. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Ефективність функціонування муніципальної системи управління побутовими відходами у місті Львів”.

Доповідач: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка.

2. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту фінансової звітності спеціального призначення за Програмою “Підтримка відбудови шляхом розумного фіскального управління” за 2025 рік.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

3. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Державного комітету телебачення і радіомовлення України.

Доповідач: член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк.

4. Про розгляд депутатського звернення.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

5. Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік.

Доповідачі: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, члени Рахункової палати Кирило Клименко та Геннадій Пліс.

6. Про затвердження Кодексу етики Рахункової палати.

Доповідачі: член Рахункової палати, Голова Комітету з питань етики Кирило Клименко, Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

7. Про внесення змін до Порядку залучення спеціалістів, аудиторів, експертів для забезпечення виконання повноважень Рахункової палати.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
 24 від 30.09.2026 18:14
 Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
 Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
 Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
 24 від 30.09.2026 18:14
 Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
 Підписувач: Невідомий Василь Іванович
 Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

8. Про внесення змін до кошторису Рахункової палати на 2026 рік за загальним фондом.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

9. Про намір передачі майна в оренду.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка відкрила засідання Рахункової палати та зазначила, що його проведення зумовлене необхідністю розгляду і вирішення восьми питань (проект порядку денного):

1. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту фінансової звітності спеціального призначення за Програмою “Підтримка відбудови шляхом розумного фінансового управління” за 2025 рік.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

2. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Ефективність функціонування муніципальної системи управління побутовими відходами у місті Львів”.

Доповідач: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка.

3. Про розгляд депутатського звернення.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

4. Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік.

Доповідачі: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, член Рахункової палати Кирило Клименко.

5. Про затвердження Кодексу етики Рахункової палати.

Доповідачі: член Рахункової палати, Голова Комітету з питань етики Кирило Клименко, Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

6. Про внесення змін до Порядку залучення спеціалістів, аудиторів, експертів для забезпечення виконання повноважень Рахункової палати.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

7. Про внесення змін до кошторису Рахункової палати на 2026 рік за загальним фондом.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

8. Про погодження передачі в оренду приміщень, що перебувають в оперативному управлінні Рахункової палати.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

З’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до проекту порядку денного.

Головуюча запропонувала низку змін до проекту порядку денного, а саме: включити додаткове питання (пункт 3) “Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Державного комітету телебачення і радіомовлення України” (доповідач: член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк); до питання (пункт 4) “Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік” включити додаткові пропозиції, надані Головою Рахункової палати Ольгою Піщанською і членом Рахункової палати Геннадієм Плісом, та визначити їх доповідачами із запропонованих ними змін; відкоригувати назву питання (пункт 8) та викласти її у такій редакції:



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

“Про намір передачі майна в оренду”. Крім того, звернула увагу на доцільність заміни черговості розгляду питань, визначених пунктами 1 і 2. Враховуючи озвучені пропозиції, наголосила на необхідності уточнення черговості розгляду всіх питань проєкту порядку денного.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча поставила на голосування проєкт порядку денного засідання Рахункової палати від 08 вересня 2026 року, з урахуванням висловлених нею пропозицій.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Порядок денний затверджений.

1. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Ефективність функціонування муніципальної системи управління побутовими відходами у місті Львів”

ДОПОВІДАВ: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, який представив Звіт про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Ефективність функціонування муніципальної системи управління побутовими відходами у місті Львів” та проєкт рішення Рахункової палати.

Повідомив, що муніципальна система управління побутовими відходами у м. Львів (Львівська міська територіальна громада) зберігає значний потенціал для розвитку, однак у перехідний період впровадження реформи є частково ефективною.

Стисло окреслив результати аудиту, зокрема: модель підзвітності та координації між суб'єктами системи управління відходами нечітка, сфера поводження з побутовими відходами у м. Львів регулюється багатьма місцевими програмами, які мають різних виконавців, не визначені чіткі терміни реалізації та джерела фінансування; готовність населення до сортування відходів становить 84 відс., проте стратегічні результати у частині скорочення їх захоронення не досягнуті, оскільки виробничі потужності створеного комунального підприємства “Адміністратор послуги з управління побутовими відходами” не забезпечують запланованої операційної готовності. Незабезпечення цифрової інтеграції і контролю позбавляє орган місцевого самоврядування можливості верифікувати дані суб'єктів господарювання щодо фактично зібраних, оброблених і захоронених відходів, перевірити стан виконання цільових показників рециклінгу та розробляти будь-які середньо- та довгострокові плани; незважаючи на освоєння значних капітальних інвестицій, потужності з переробки відходів не створені, з трьох взаємопов'язаних інфраструктурних проєктів (механіко-біологічний комплекс перевантажень та переробки твердих побутових відходів, міська станція компостування, полігон) працює тільки міська станція компостування, виробничі потужності якої використовуються лише на 27 відс., що забезпечує переробку менше 5 відс. загального обсягу відходів.

Запропонував Звіт затвердити.

ВИСТУПАЛИ: від Львівської міської ради: Оксана Пригода – директор Департаменту житлового господарства та інфраструктури, яка висловила подяку за проведену роботу та витримку під час тривалих обговорень матеріалів аудиту. Надала пояснення щодо



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

виявлених недоліків і прорахунків, зокрема, в діяльності комунального підприємства “Адміністратор послуги з управління побутовими відходами”, яким, попри забезпеченість фінансуванням, фактично не реалізувались встановлені законодавством функції, зауваживши при цьому, що причини не повною мірою залежали від цього об’єкта аудиту. Повідомила, що погоджується з наданими пропозиціями. Запевнила, що зауваження будуть враховані, рекомендації – виконані;

від Львівського комунального підприємства “Адміністратор послуги з управління побутовими відходами”: Ірина Сачала – заступник директора з юридичних питань, яка повідомила, що з результатами аудиту ознайомлена, не має заперечень щодо основних висновків, рекомендації вважає обґрунтованими. Висловила подяку за роботу, повідомила, що пропозиції будуть виконані;

від Львівського комунального підприємства “Зелене місто”: Олександр Єгоров – директор, який зазначив, що всі рекомендації будуть враховані, подякував за тривалу співпрацю та надану практичну допомогу і підтримку під час аудиту. Надав пояснення щодо невиконання контракту з будівництва механіко-біологічного комплексу перевантажень та переробки ТПВ як головного інфраструктурного проєкту і недотримання термінів введення його в експлуатацію. Назвав причини, основні з яких – недобросовісність підрядників виконання робіт та постачання бракованих матеріалів. Сподівається, що виконання рекомендацій надалі сприятиме покращенню ситуації.

Головуюча з’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк, Кирило Клименко.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс з’ясував у директора Департаменту житлового господарства та інфраструктури Львівської міської ради Оксани Пригоди причини відсутності належної зацікавленості до застосування сучасних технологій переробки побутових відходів, зокрема сміттєспалювання, піролізу тощо, а основну увагу спрямовано на методи механіко-біологічної обробки.

Повідомив, що беззаперечно, але підтримує Звіт. Звернув увагу, що витрати на будівництво механіко-біологічного комплексу (3,7 млрд грн) є значними, об’єкт не завершено, працює лише міська станція компостування, виробничі потужності якої використовуються тільки на 27 відс., що забезпечує переробку менше 5 відс. загального обсягу відходів. Зважаючи на озвучені показники, на його думку, формулювання “частково ефективна” система управління побутовими відходами не зовсім правильне, більш влучним буде – “недостатньо ефективна”. Зазначив, що не наполягає на врахуванні його зауваження, підтримує Звіт у запропонованій редакції.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк зазначила, що порушене питання, безперечно, проблематичне, складне і багатогранне, про що свідчать матеріали аудиту. Водночас від представників Львівської міської ради не прозвучало ні пояснень, ні причин, ні бачення шляхів вирішення проблем та подальшого розвитку, натомість – “букет” щирих подяк. У зв’язку з цим висловила певне нерозуміння “вдячності”, адже потрібно визначитись, як рухатись далі, щоб усунути виявлені прорахунки і недоліки. Акцентувала увагу, що проблеми з побутовими відходами у



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D9029008EEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

м. Львові виникли не сьогодні, а тривають десятиліттями. Водночас на засіданні Рахункової палати відсутні як мер міста, так і будь-хто з його заступників, тому постає закономірне питання, чи є в керівництва цієї територіальної громади розуміння важливості питання та рівня критичності проблем, які потребують нагального вирішення. Повідомила, що підтримує Звіт. Висловила сподівання, що надані рекомендації будуть виконані. Наголосила на необхідності зміни підходів і ставлення “влади” до порушеної проблематики.

Член Рахункової палати Кирило Клименко повідомив, що безперечно Звіт підтримує. З огляду на виступи представників об’єктів контролю у контексті посилення на недобросовісність підрядника (польського) зазначив, що виникають запитання до “влади” територіальної громади м. Львова, яким чином здійснювався відповідний конкурсний відбір, контроль за виконанням визначених завдань і договірних зобов’язань, які висновки зроблені за результатами допущених прорахунків, що призвели до “недобудови” заводу, та які коригуючі заходи вжиті з метою усунення аналогічних порушень у подальшому. Наголосив, що це питання не для негайної відповіді, а проблематика, над якою має працювати не лише місцева влада м. Львова, а й будь-який замовник подібних послуг інших міст чи територіальних громад. Не можна перекладати всю відповідальність лише на підрядника, адже значна частина недоліків та прорахунків сталася через замовника і посадових осіб, які здійснили відбір підрядника.

Підтримав позицію члена Рахункової палати Єлизавети Пушко-Цибуляк, що голова територіальної громади насамперед має бути зацікавленим у вирішенні проблем та нести персональну відповідальність за стан життєдіяльності будь-якої сфери. Водночас наголосив, що сама система організації місцевого самоврядування переважно передбачає перекладання “своєї” відповідальності на окремих “владних” суб’єктів нижчого рівня (департамент, управління тощо) і тим самим намагається зняти політичну та юридичну відповідальність з керівників територіальних громад, на яких в подальшому, як правило, під час наступних виборів не покладається політична відповідальність за неналежне виконання своїх повноважень. Така ситуація стосується не лише м. Львова, а всіх органів місцевого самоврядування, адже це – системна проблема в організації влади на місцевому рівні.

Висловив сподівання, що реалізація сформульованих рекомендацій не буде відстрочена до 2030-х років, як встановлено для забезпечення виконання законодавчих вимог щодо впровадження п’ятирівневої ієрархії управління відходами у Львівській області, і що мешканці м. Львова таки отримають належну рециркуляцію побутових відходів в екологічний спосіб, як передбачено законодавством, не перекладаючи сподівання та відповідальність на сусідні територіальні громади.

СЛУХАЛИ: директора Департаменту житлового господарства та інфраструктури Львівської міської ради Оксану Пригоду, яка повідомила, що фактично переробка побутових відходів здійснюється у промисловій зоні, де розміщені підприємства, на яких насправді можна застосувати новітні методи спалювання сміття тощо. Зазначила, що у цьому напрямі наразі великих успіхів не досягнуто, але проводиться опрацювання відповідних питань, здійснюються відрядження та поїздки, в яких вивчається досвід з метою застосування кращих практик.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

СЛУХАЛИ: заступника Голови Рахункової палати Сергія Ключку, який зазначив, що ситуація з побутовими відходами у м. Львові досить складна, що засвідчують і результати аудиту. Прикро усвідомлювати, що кошти витрачено, однак результату не досягнуто. При цьому через необхідність погашення відсотків і основного боргу за кредитом ЄБРР у сумі 266,3 млн грн та покриття додаткових витрат на логістику в сумі 523,2 млн грн зростає боргове навантаження на бюджет територіальної громади.

Враховуючи викладене, вважає, що територіальна громада м. Львова має невідкладно приймати відповідні рішення, більш активно займатись пошуком місця для облаштування полігону для побутових відходів, адже в паспорті бюджетної програми визначені саме такі результативні показники, вживати заходів щодо завершення будівництва механіко-біологічного комплексу та впровадження новітніх технологій з переробки сміття, зокрема піролізу, як зазначив член Рахункової палати Геннадій Пліс. Повідомив, що підтримує Звіт.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Ефективність функціонування муніципальної системи управління побутовими відходами у місті Львів”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Ефективність функціонування муніципальної системи управління побутовими відходами у місті Львів”.

2. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту фінансової звітності спеціального призначення за Програмою “Підтримка відбудови шляхом розумного фінансового управління” за 2025 рік

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка представила Звіт про результати фінансового аудиту фінансової звітності спеціального призначення за Програмою “Підтримка відбудови шляхом розумного фінансового управління” за 2025 рік і проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначила, що Програма “Підтримка відбудови шляхом розумного фінансового управління” (SURGE) – системний проєкт, спрямований на підтримку реформ в Україні, загальна вартість якого становить 2,7 млрд дол. США, впроваджується до 30 липня 2027 року, підтримує інституційні реформи в чотирьох сферах: зміцнення управління публічними інвестиціями, включаючи систему DREAM; зміцнення системи управління державними фінансами на місцевому рівні – відновлення середньострокового планування, гендерного та кліматичного бюджетування, управління боргом; зміцнення фінансового управління, включаючи міждержавні фінансові відносини та бюджетну прозорість, міжбюджетні трансферти тим, хто реально цього потребує; модернізація адміністрування доходів. Головний виконавець Програми – Міністерство фінансів України, партнери-виконавці – Міністерство



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

економіки довкілля та сільського господарства України, Міністерство розвитку громади території України, Державна податкова служба України.

За результатами аудиту сформовано немодифіковану думку, позитивний висновок щодо фінансової звітності спеціального призначення за програмою за 2025 рік, підтверджено, що фінансова звітність спеціального призначення не містить суттєвих викривлень і складена відповідно до вимог угод зі Світовим банком. Виявлені в організації та забезпеченні належного функціонування системи внутрішнього контролю недоліки не вплинули на достовірність фінансової звітності, але потребують уваги керівництва Мінфіну. Запропонувала Звіт затвердити.

ВИСТУПАВ: від Міністерства фінансів України: Ярослав Ташута – завідувач сектору з питань управління публічними інвестиціями, який висловив подяку контрольній групі за професійну і конструктивну роботу, яка згідно з технічним завданням другий рік поспіль забезпечує проведення фінансового аудиту Програми. Повідомив, що повністю погоджується з висновками, зокрема щодо необхідності покращення функціонування системи внутрішнього контролю, унормування форм та порядку подання окремих звітів, забезпечення належного функціонування Керівного комітету, підтримує рекомендації, запевнив, що буде докладено зусиль щодо їх виконання. Сподівається, що реалізація наданих пропозицій сприятиме покращенню системи управління, дозволить запобігти ризикам у майбутньому. Звернув увагу, що вже проводиться робота, спрямована на усунення недоліків операційного посібника Програми в частині визначення порядку подання і форми окремих звітів, здійснюються заходи з їх верифікації для різних результатів, пов'язаних з вибіркою коштів, які переходять від нормативної бази до перевірки функціонування всієї системи управління публічними інвестиціями, зокрема ІТ-складовою, яка є основною базою для її формування. Сподівається, що й надалі співпраця буде такою ж злагодженою і плідною – на користь держави.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯВ УЧАСТЬ: член Рахункової палати Кирило Клименко, який позитивно сприйняв схвальну оцінку професійності роботи Рахункової палати, що є рідкісним явищем з боку Міністерства фінансів України. Водночас зауважив, що жоден з восьми заступників Міністра фінансів не виявив бажання бути присутнім на засіданні Рахункової палати, проте в офіційних листах у досить недипломатичній формі Мінфіном регулярно надаються коментарі стосовно рекомендацій Рахункової палати щодо його діяльності. Отже, варто було б вести відповідний діалог безпосередньо під час обговорення матеріалів аудиту.

Повідомив, що підтримує Звіт. Програму вважає надзвичайно важливою. Наголосив, що озвучена згода представника Міністерства щодо необхідності нормативного врегулювання порушених під час аудиту питань так само “вибивається” з регулярної практики Мінфіну, тому надав позитивну оцінку подібному факту та висловив подяку за таке представлення позиції керівництва.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

СЛУХАЛИ: Голову Рахункової палати Ольгу Піщанську, яка, не виправдовуючи Міністерство фінансів України в частині невиконання рекомендацій Рахункової палати, повідомила, що від Мінфіну на відповідне запрошення надійшла відповідь з вибаченням і проханням надати можливість бути присутнім на засіданні Рахункової палати його уповноваженому представнику, оскільки керівництво бере участь у засіданні Кабінету Міністрів України з приводу обговорення питань, що стосуються державного бюджету 2026 та 2027 років.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту фінансової звітності спеціального призначення за Програмою “Підтримка відбудови шляхом розумного фіскального управління” за 2025 рік, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту фінансової звітності спеціального призначення за Програмою “Підтримка відбудови шляхом розумного фіскального управління” за 2025 рік.

3. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Державного комітету телебачення і радіомовлення України

ДОПОВІДАЛА: член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк, яка представила Звіт про результати фінансового аудиту Державного комітету телебачення і радіомовлення України та проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначила, що до підконтрольних Держтелерадіо суб’єктів належить Державна наукова установа “Книжкова палата України імені Івана Федорова”, Державна наукова установа “Енциклопедичне видавництво”, Інститут підвищення кваліфікації працівників телебачення, радіомовлення і преси, Державна організація “Всеукраїнський інформаційний культурний центр”. Назвала мету контрольного заходу, загальну суму охоплених аудитом витрат (87,8 млн грн), обсяг активів (66,6 млн грн).

Під час фінансового аудиту консолідованої фінансової звітності та зведеної бюджетної звітності встановлено суттєві викривлення щодо довгострокових фінансових інвестицій, нерозкриття інформації у фінансовій звітності Групи, зокрема: заниження довгострокових фінансових інвестицій і капіталу у підприємствах (2,8 млрд грн) через неналежне здійснення внутрішнього контролю; у Примітках до річної фінансової звітності (форма № 5-дс) не розкрито суттєвої інформації про перелік контрольованих суб’єктів; виявлено факти, що зумовлюють обмеження обсягу аудиту в частині перевірки окремих показників, суттєвих для консолідованої фінансової звітності Групи: відсутність деталізованої інформації щодо внутрішньогрупових сальдо й операцій; не визначено відповідності критеріям активу документів фонду Державного архіву друку; не підтверджено перегляду строків корисного використання та ліквідаційної вартості повністю амортизованих основних засобів (первісна вартість 121,4 млн грн), які продовжують експлуатуватись.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Зазначила як позитивні зрушення, що під час аудиту об'єктом контролю внесені відповідні зміни, внаслідок чого у фінансовій звітності за 2026 рік відкоригована вартість фінансових інвестицій з урахуванням зростання вартості капіталу; на 01 квітня поточного року відображені інвестиції Акціонерного товариства “Національна суспільна телерадіокомпанія України” і Акціонерного товариства “Державна акціонерна компанія “Українське видавничо-поліграфічне об'єднання” на суму 3,5 млрд грн, з яких 2,8 млрд грн – за період аудиту.

Запропонувала Звіт затвердити.

ВИСТУПАЛИ: від Державного комітету телебачення і радіомовлення України: Олег Наливайко – Голова, який зауважив, що Держкомтелерадіо та Рахунковою палатою проводиться спільна робота, яка сприяє гармонізації вітчизняного і європейського законодавства, вивченню та застосуванню кращих міжнародних практик у медійній галузі. Наразі за підсумками проведеного аудиту це стає абсолютно зрозумілим, адже запроваджується зовсім інша ідеологія, підходи, методологія, формулюються інші висновки тощо. Наголосив, що результати цього аудиту є доволі важливими для очолюваної ним установи не лише з точки зору усунення окремих недоліків, а насамперед як можливість удосконалити систему бухгалтерського обліку, внутрішнього контролю та формування консолідованої фінансової звітності.

Повідомив, що висновки та рекомендації, викладені у проєкті Звіту, уважно опрацьовані, відповідальність за надання достовірної фінансової звітності і належної організації відповідних процесів усвідомлена. Надав пояснення стосовно основних проблемних питань, виявлених під час аудиту, назвав причини допущених порушень, зокрема, щодо:

невідображення у бухгалтерському обліку та фінансовій звітності фінансових інвестицій, яке обумовлене неналежним застосуванням вимог бухгалтерського стандарту до відображення державних корпоративних прав у фінансовій звітності та неврахуванням змін, внесених до національного стандарту НП(С)БОДС 133. Повідомив, що станом на 01.04.2026 відповідні фінансові інвестиції відображені у бухгалтерському обліку та фінансовій звітності у сумі 3,5 млрд гривень;

неповноти розкриття інформації у фінансовій звітності, яке викликане тим, що форма № 5-дс Примітки до річної фінансової звітності у програмі “Є-Звітність” технічно не дозволяє розкрити повністю інформацію згідно з вимогами національних положень, стандартів бухгалтерського обліку у державному секторі. Зазначив, що підготовлене звернення до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо удосконалення та розширення форми № 5-дс;

процесу підготовки консолідованої фінансової звітності, який потребує системного вдосконалення внутрішніх процедур. Акцентував увагу, що рекомендація розглядається не просто як доцільність виправлення окремого показника, а як необхідність удосконалення самої системи.

Крім того, зазначив, що зауваження, висловлені щодо Державної наукової установи “Книжкова палата України імені Івана Федорова”, стосуються не лише бухгалтерського обліку, а й визначення її правового статусу та можливості оцінки документів Державного архіву міста Києва. Наголосив, що йдеться про ексклюзивний фонд, єдиний в Україні, де зберігається понад 15,5 млн одиниць друкованої продукції за всю історію Книжкової палати. Вважає, що Рахункова палата абсолютно



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

обґрунтовано звернула увагу на необхідність визначення статусу цих документів, можливості достовірної їх оцінки та подальшого способу бухгалтерського обліку. Повідомив, що Держкомтелерадіо вже надіслало звернення до Міністерства фінансів України з метою отримання відповідного методологічного роз'яснення. Позитивно оцінив термін (до 30 червня 2027 року), встановлений Рахунковою палатою для усунення зауважень, який, на його думку, надасть можливість належним чином здійснити таку комплексну роботу.

Надав пояснення щодо інших проблемних питань, які потребують безумовного вирішення, запевнив, що будуть вжиті заходи з усунення виявлених недоліків. Висловив подяку за проведену роботу, коректну, витриману, професійну взаємодію, та надання практичної допомоги під час аудиту;

від Державної наукової установи “Книжкова палата України імені Івана Федорова”: Ольга Васьківська – Директор, яка підтримала позицію колеги в частині виконання зауважень, які стосуються очолюваної нею установи. Стисло окреслила основні завдання і результати діяльності. Зокрема зазначила, що в Книжковій палаті зберігаються видання з 1917 року і лише ті, що видані в Україні, архів формується на основі одного безкоштовного примірника всіх видів видавництв книг, журналів, газет, образотворчих, нотних, картографічних чи будь-яких інших текстових видань. Отже, погоджується, що методологія у цій сфері, як зауважено державними аудитором, має надзвичайно важливе значення. Наголосила, що здійснити оцінку сучасних видань, які “вийшли” впродовж 2024–2026 років, не так складно, проте для подібної оцінки книг, журналів, газет тощо, які надруковані починаючи з 1917 року, необхідно створювати відповідні комісії, до яких мають бути залучені спеціалісти та фахівці високого рівня. Повідомила, що відповідні процедури будуть започатковані, але цей процес доволі тривалий, його завершення не таке швидке, як хотілось би, необхідно застосувати виважені підходи. Висловила подяку аудиторам за порушені питання, адже наразі – війна, відбуваються руйнівні “прильоти”, зокрема й до бібліотек, що призводить до суттєвих втрат. Отже, вважає це питання надзвичайно актуальним, запевняє, що будуть вжиті відповідні заходи з метою реалізації наданих рекомендацій та виправлення ситуації.

Крім того, надала пояснення щодо проєктно-кошторисної документації будівництва книгосховища Державної наукової установи “Книжкова палата України імені Івана Федорова”, яка, хоч і застаріла, але перебуває на балансовому обліку Книжкової палати як незавершена капітальна інвестиція з 2013 року. Зокрема зазначила, що приміщення установи з першого до третього поверхів є адміністративними, а з четвертого до дев'ятого – сховищами, які повністю заповнені. На другому поверсі проведений ремонт і це єдине місце, яке може використовувати як сховище. Таким чином, питання побудови сховища має надзвичайно важливе значення, тому вказана проєктна документація до цього часу перебуває на збереженні, попри те, що ціни на необхідні будівельні матеріали зросли в кілька десятків разів і продовжують дорожчати з кожним днем. Наголосила, що основна причина такого становища – неналежний рівень фінансового забезпечення, адже реальні потреби у фінансуванні Книжкової палати залишаються не врахованими. Зазначила, що обіймає посаду лише півроку, проте розуміє відповідальність за забезпечення відповідних процесів. Повідомила, що рекомендації Рахункової палати будуть виконані.



Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Геннадій Пліс, Кирило Клименко.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс з огляду на персональну відповідальність керівництва Книжкової палати за збереження культурної спадщини з'ясував у Директора Державної наукової установи “Книжкова палата України імені Івана Федорова” Ольги Васьківської дії та заходи, вжиті з метою отримання відповідного бюджетного фінансування на необхідні потреби і завдання, адже, в разі ураження такого важливого об'єкта, без належної оцінки видань у його сховищах неможливо оформити документацію на отримання відповідної репарації. Вважає, що порушені під час аудиту питання потребують нагального вирішення, адже мова йде не лише про ефективність використання бюджетних коштів чи приміщень (об'єктів), а й про збереження найцінніших надбань попередніх поколінь, які хоч і неможливо відновити у разі руйнації, однак можна принаймні забезпечити отримання певної компенсації.

Незважаючи на те, що тема аудиту стосується консолідованої звітності Держкомтелерадіо, з'ясував у начальника фінансово-економічного управління Державного комітету телебачення і радіомовлення України Анжели Мураховської, чи ведеться консолідована фінансова звітність підпорядкованих йому суб'єктів господарювання, адже наступний контрольний захід може стосуватись подібної тематики.

Член Рахункової палати Кирило Клименко з огляду на присутність на засіданні Рахункової палати перших осіб від об'єктів контролю висловив подяку за їх ґрунтовні коментарі, висловлені щодо зауважень і рекомендацій Рахункової палати, що, на його думку, заслуговує на повагу, адже демонструє глибоке розуміння виявлених проблем та шляхів їх усунення, а не лише озвучення загальних фраз щодо вдячності за проведений аудит та обіцянки в подальшому не допускати порушень. Вважає, що це – головний результат взаємодії Рахункової палати та об'єктів контролю. Повідомив, що підтримує Звіт.

СЛУХАЛИ: начальника фінансово-економічного управління Державного комітету телебачення і радіомовлення України Анжелу Мураховську, яка повідомила, що консолідована фінансова звітність підпорядкованих підприємств є, вона як велась, так і ведеться, одержувачі бюджетних коштів нижчого рівня не відображаються в балансі, однак за кожним з них окремо така звітність ведеться.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Державного комітету телебачення і радіомовлення України”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту Державного комітету телебачення і радіомовлення України”.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

4. Про розгляд депутатського звернення

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка озвучила пропозицію народного депутата України Вадима Струневича, викладену в депутатському зверненні від 21.08.2026 № 39д9/7-2026/196713, щодо включення до плану роботи Рахункової палати заходу державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) – аудиту діяльності (ефективності) використання коштів державного бюджету, спрямованих на реалізацію експериментального проєкту та забезпечення діяльності центрів життєстійкості. Представила проєкт рішення Рахункової палати.

Повідомила, що значна частина порушених питань стосується оцінки соціального впливу послуги, зміни психоемоційного стану отримувачів, ефективності механізмів психосоціальної підтримки і встановлення причинно-наслідкового зв'язку між діяльністю центрів життєстійкості та досягнутими соціальними результатами. Однак проведення такої оцінки потребує наявності сформованої системи результативних показників, достатнього періоду функціонування проєкту, накопичення релевантних статистичних даних і перспектив застосування спеціалізованих методів оцінювання такого впливу. Крім того, згідно з міжнародними стандартами аудиту ефективності тема має бути значущою та придатною для контрольного заходу, передбачати можливість отримання достатнього обсягу прийнятних аудиторських доказів для формування обґрунтованих висновків. Проте під час формування пропозицій щодо тем заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) на 2027 рік, враховуючи результати аналізу відповідних ризиків, вказану вище тематику не визначено такою, що може бути включеною до їх переліку. З огляду на викладене та пріоритети діяльності Рахункової палати повідомила, що не вбачає підстав для включення до Плану роботи Рахункової палати зазначеного контрольного заходу. Водночас інформацію, викладену у депутатському зверненні, буде враховано під час подальшого аналізу ризиків та формування пропозицій тем для включення до майбутніх планів роботи Рахункової палати.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої нею пропозиції та проєкту рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд депутатського звернення”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд депутатського звернення”.

Головуюча оголосила перерву у засіданні Рахункової палати (11 год 15 хв).

Головуюча оголосила продовження засідання Рахункової палати (11 год 25 хв).



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

5. Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка озвучила підстави й обґрунтування щодо внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік та представила проєкт рішення Рахункової палати.

Повідомила, що на виконання повноважень Рахункової палати, передбачених пунктом 1 частини першої статті 7 Закону України “Про Рахункову палату” в частині заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) щодо надходжень і використання коштів місцевих бюджетів доцільно провести фінансові аудити територіальних громад, що дасть змогу оцінити правильність ведення бухгалтерського обліку, повноту і достовірність фінансової та бюджетної звітності, законність і цільове використання коштів місцевих бюджетів та стан внутрішнього контролю в органах місцевого самоврядування. Результати цих аудитів сприятимуть підвищенню прозорості, підзвітності та фінансової дисципліни у сфері управління коштами місцевих бюджетів.

Зазначила, що планується шість контрольних заходів в усіх територіальних управліннях, окрім Територіального управління Рахункової палати по Закарпатській області (у м. Ужгород). Критерії відбору – розташування територіальних громад поблизу територіальних управлінь Рахункової палати, територіальні громади мають бути невеликого за площею розміру, приблизно з однаковою кількістю населених пунктів та їх жителів тощо, адже це – перший самостійний фінансовий аудит цих управлінь. Звернула увагу, що контрольні заходи передбачається провести за повного супроводу представників проєкту “Продовження програми підтримки управління державними фінансами в Україні” (EU4PFM), що сприятиме формулюванню загального алгоритму дій і стратегії реалізації подібних повноважень Рахункової палати в майбутньому з метою виходу на відповідний системний рівень.

З’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвучених нею пропозицій.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк, Геннадій Пліс, Кирило Клименко.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк з огляду на теми запропонованих аудитів з’ясувала у Секретаря Рахункової палати Василя Невідомого, згідно з якою частиною статті 7 (“Повноваження Рахункової палати”) Закону України “Про Рахункову палату” передбачається проведення цих фінансових аудитів, адже йдеться про місцеве самоврядування, управління об’єктами комунальної власності, надходження і використання коштів місцевих бюджетів, ведення бухгалтерського обліку, складання консолідованої фінансової і бюджетної звітності головними розпорядниками коштів (суб’єктами державного сектору). При цьому зауважила, що територіальні громади не є розпорядниками коштів.

Відповідно до Закону України “Про місцеве самоврядування” функціонує система, яка включає територіальні громади (мешканців); представницькі органи (міські, сільські, селищні ради, їх голови, депутати) та виконавчі органи (органи, створені сільськими, селищними, міськими, районними в містах радами для



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

здійснення виконавчих функцій і повноважень місцевого самоврядування, виконавчі комітети яких є розпорядниками коштів).

Враховуючи викладене вище, територіальна громада не є юридичною особою і не може бути “суб’єктом” контролю. Згідно з вимогами Закону України “Про місцеве самоврядування” “суб’єктами” контролю є розпорядники коштів, тобто виконавчі органи відповідних рад, що узгоджується зі статтею 7 Закону України “Про Рахункову палату” та стосується повноважень Рахункової палати.

Крім того, звернула увагу, що, по-перше, в темах фінансових аудитів відсутнє словосполучення “консолідована фінансова звітність”, по-друге, згідно зі статтею 7 Закону України “Про Рахункову палату” заходи державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) здійснюються щодо консолідованої фінансової звітності суб’єктів державного сектору та бюджетів. Відповідно до національних стандартів суб’єктами державного сектору, в розумінні бухгалтерського обліку, є розпорядники коштів – виконавчі органи, територіальні громади не є розпорядниками коштів.

З огляду на вимоги Закону України “Про місцеве самоврядування” запропонувала словосполучення “розпорядники бюджетних коштів” замінити на словосполучення “виконавчі органи”. Повідомила, що в такому разі підтримає рішення Рахункової палати.

Член Рахункової палати Геннадій Пліс зауважив, що згідно з вимогами Закону України “Про Рахункову палату” передбачено проведення фінансових аудитів розпорядників бюджетних коштів (державних, комунальних), у разі ж планування фінансового аудиту консолідованої фінансової і зведеної бюджетної звітності, посилення на статтю 7 цього закону передбачає аудит щодо “суб’єктів державного сектору і бюджетів”. Звернув увагу, що може бути здійснений фінансовий аудит ради (міської, селищної, сільської), департаменту освіти чи капітального будівництва тощо, проте не вбачає підстав для проведення фінансового аудиту консолідованої фінансової звітності, про який наразі йде мова, адже немає предмета аудиту (вказані ради її не складають). Отже, є невідповідність між визначеними законодавством повноваженнями і запропонованою назвою фінансових аудитів. З урахуванням підсумків узгоджувальної наради, запропонував передбачити фінансовий аудит відповідних рад та декількох найбільш суттєвих “компонентів” їх бюджетів. З огляду на озвучені зауваження зазначив, що утримається під час голосування.

Крім того, враховуючи власний досвід у частині планування аудитів, висловив застереження щодо ризик-орієнтовного підходу, який має застосовуватись під час цього процесу, адже наразі не вбачає відповідних обґрунтувань стосовно обрання запропонованих тем.

Звернув увагу, що проведення фінансового аудиту дає можливість здійснення, як аудиту фінансової звітності, так і консолідованої фінансової та зведеної бюджетної звітності. На його думку, застосування у назві контрольного заходу терміну “консолідованої” має певний ризик, адже визначені до аудиту “суб’єкти” не мають цієї звітності. Вважає, якщо мова йде про застосування у назві фінансового аудиту словосполучення “головних розпорядників бюджетних коштів”, то під час його проведення, у разі наявності консолідованої фінансової та зведеної бюджетної звітності, будуть підстави для її дослідження. Водночас наголосив, що застосування терміну “головних” передбачає перевірку саме головних розпорядників бюджетних



коштів і не стосується розпорядників нижчого рівня. Отже, рекомендував як один із варіантів таке формулювання назви: “фінансовий аудит розпорядників бюджетних коштів (... назва) територіальної громади”, тобто не зазначати “головних”.

Член Рахункової палати Кирило Клименко звернув увагу на назву однієї з запропонованих тем (фінансовий аудит консолідованої фінансової і зведеної бюджетної звітності головних розпорядників бюджетних коштів Літинської селищної територіальної громади за 2026 рік), яка, на його думку, враховує ті проблемні аспекти, про які зазначила член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк. У зв’язку з цим запропонував застосувати такий самий підхід і до назви інших аудитів.

Запропонував представнику Департаменту перевірки якості, методології та правової експертизи надати пояснення щодо дотримання вимог відповідного процесу у разі визначення об’єктів контролю у межах фінансового аудиту територіальної громади та зазначення головних розпорядників у дорученнях на їх проведення.

При цьому з’ясував у керівника команди експертів компонента 5 “Зовнішній аудит та парламентський контроль” проєкту “Продовження програми підтримки управління державними фінансами в Україні” (EU4PFM) Інгуни Судраби, чи за одноразово встановленим фактом відсутності консолідованої фінансової звітності в одній із територіальних громад можна “логічним шляхом” передбачити її відсутність в суб’єктах інших територіальних громад, чи, з точки зору вагомості рекомендації (про необхідність складання такої звітності), її слід формулювати за результатами кожного аудиту.

СЛУХАЛИ: Голову Рахункової палати Ольгу Піщанську, яка зазначила, що вказані контрольні заходи передбачається провести на виконання вимог Закону України “Про Рахункову палату” (стаття 7), яким встановлено здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) щодо консолідованої фінансової звітності суб’єктів державного сектору та бюджетів, та з огляду на визначені законодавством вимоги щодо формування і подання об’єктами контролю такої звітності, та необхідність надання оцінки стану дотримання розпорядниками бюджетних коштів вимог законодавства, ризик їх невиконання, встановлення причин і обставин невиконання, визначення заходів щодо усунення порушень із урахуванням наявності в Рахунковій палаті працівників – державних аудиторів, функціональні обов’язки яких передбачають виконання відповідних завдань.

У випадку врахування пропозиції члена Рахункової палати Єлизавети Пушко-Цибуляк щодо заміни словосполучення “розпорядники бюджетних коштів” на “виконавчі органи” зауважила, що необхідно буде здійснювати аудит кожного з “суб’єктів” контролю. У зв’язку з цим з’ясувала у директора Департаменту контролю (аудиту) фінансової звітності Сергія Кривошеї його думку щодо уточнення назви аудитів та доцільності застосування словосполучення “фінансовий аудит територіальної громади”, чи “фінансовий аудит виконавчих органів територіальної громади”.

СЛУХАЛИ: Секретаря Рахункової палати Василя Невідомого, директора Департаменту перевірки якості, методології та правової експертизи Юлію Мироненко, керівника команди експертів компонента 5 “Зовнішній аудит та парламентський контроль” проєкту “Продовження програми підтримки управління державними



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

фінансами в Україні” (EU4PFM) Інгуна Судрабу, директора Департаменту контролю (аудиту) фінансової звітності Сергія Кривошею.

Секретар Рахункової палати Василь Невідомий погодився з позицією і логікою члена Рахункової палати Єлизавети Пушко-Цибуляк в частині “суб’єктності” контролю, зауваживши, що мова йде про предмет аудиту, яким є аудит консолідованої фінансової і зведеної бюджетної звітності головних розпорядників, тобто фокус уваги зосереджений не на суб’єкті, а на предметі аудиту, і в цьому контексті повноваження повністю регламентовані статтею 7 Закону України “Про Рахункову палату”, в якій зазначено, що проводиться аудит “консолідованої фінансової звітності суб’єктів державного сектору та бюджетів”, оскільки бюджети розпорядників є складовою бюджету територіальної громади.

Звернув увагу на назви аудитів: “фінансовий аудит консолідованої фінансової і зведеної бюджетної звітності головних розпорядників бюджетних коштів... територіальної громади”. Зазначив, що мова не йде про перевірку якогось органу чи виконавчого комітету, а про проблемне питання формування звітності, яка дійсно містить дуже серйозні пробіли. Для прикладу навів результати відповідного аудиту територіальної громади м. Бучі.

Директор Департаменту перевірки якості, методології та правової експертизи Юлія Мироненко стисло окреслила ситуацію, яка виникла під час проведення фінансового аудиту Бучанської міської територіальної громади за 2025 рік. Зокрема, було з’ясовано, що консолідована звітність шести головних розпорядників цієї територіальної громади фактично не складалась. Головна мета вказаного аудиту полягала в тому, щоб підтвердити, що на рівні територіальної громади відсутня консолідована звітність і ця проблема стосується загальнодержавного рівня. Під час планування контрольного заходу обговорювалась і назва, яку досить складно коректно сформулювати, адже застосування словосполучення “територіальна громада” фактично передбачає фінансовий аудит її жителів, які не мають такої звітності. На її думку, за результатами наразі запропонованих фінансових аудитів варто очікувати на аналогічні висновки.

Керівник команди експертів компонента 5 “Зовнішній аудит та парламентський контроль” проєкту “Продовження програми підтримки управління державними фінансами в Україні” (EU4PFM) Інгуна Судраба зазначила, що в цьому випадку так само буде підтверджена потреба вказаних територіальних громад у необхідності складання консолідованої фінансової звітності. За результатами цих фінансових аудитів будуть сформульовані відповідні висновки і надані рекомендації, які відповідають міжнародним стандартам та спонукатимуть керівництво місцевого рівня до їх запровадження і виконання вимог законодавства.

Директор Департаменту контролю (аудиту) фінансової звітності Сергій Кривошея повідомив, що відповідно до міжнародного стандарту МСА 600 “Особливі положення щодо аудитів фінансової звітності групи (включаючи роботу аудиторів компонентів)” – це аудит групи, тож буде висловлена одна аудиторська думка стосовно групи. Зазначив, що в цьому випадку головним є те, що визначене як предмет аудиту, а предметом аудиту буде звітність компонентів групи. З огляду на дискусію, можливо, як варіант, у назві застосувати “групи розпорядників бюджетних коштів” територіальної громади.



СЛУХАЛИ: Голову Рахункової палати Ольгу Піщанську, яка, підсумовуючи результати обговорення, зауважила, що у запропонованих фінансових аудитах насамперед враховуватиметься їх предмет та у подальшому будуть визначені групи розпорядників бюджетних коштів територіальних громад, які підлягатимуть аудиту.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування пропозиції, викладені в проєкті рішення Рахункової палати, з урахуванням редакційних уточнень назв аудитів.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 3 (О. Піщанська, С. Ключка, К. Клименко), “проти” – 0, “утримались” – 2 (Г. Пліс, Є. Пушко-Цибуляк). Рішення прийняте.

ДОПОВІДАВ: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, який озвучив підстави й обґрунтування щодо внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік та представив проєкт рішення Рахункової палати.

Повідомив, що під час планування аудиту відповідності на тему “Компенсація за знищене та пошкоджене війною житло – шлях від людини до держави” до його проведення передбачалось залучення працівників Територіального управління Рахункової палати по м. Києву, Київській, Житомирській, Черкаській та Чернігівській областях (у м. Київ) і Територіального управління Рахункової палати по Львівській, Волинській, Івано-Франківській, Рівненській та Тернопільській областях (у м. Львів). За результатами попереднього опрацювання вказаної тематики та оцінки ризиків до Плану (програми) аудиту включені питання, дослідження яких потребує доступу до Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України (РПЗМ). Водночас, зважаючи на їх специфіку та чутливість інформації, розміщеної у Реєстрі, оформлення відповідних допусків здійснювалось виключно для членів контрольної групи заходу – державних аудиторів Департаменту контролю (аудиту) у сфері енергетики, природокористування та інфраструктури, які в установленому порядку надали зобов’язання про нерозголошення персональних даних. Крім того, оформлення допусків працівникам територіальних управлінь потребувало б значних витрат часу, що потенційно розширювало б етапи проведення аудиту. Про вказані проблемні аспекти повідомлені керівники цих структурних підрозділів (службова записка від 29.07.2026 № 03-37/115) та внесені зміни до Загальної стратегії аудиту, яку викладено в новій редакції, та виключено зі складу контрольної групи працівників зазначених територіальних управлінь.

Враховуючи зазначене, запропонував до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік внести такі зміни: з графи “Відповідальний член Рахункової палати / відповідальний структурний підрозділ” пункту 1.1.39 підрозділу 1.1 розділу 1 вилучити назви: “Територіальне управління Рахункової палати по м. Києву, Київській, Житомирській, Черкаській та Чернігівській областях (у м. Київ), Територіальне управління Рахункової палати по Львівській, Волинській, Івано-Франківській, Рівненській та Тернопільській областях (у м. Львів)”.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень щодо озвученої заступником Голови Рахункової палати Сергієм Ключкою пропозиції.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування пропозицію, викладену в проєкті рішення Рахункової палати та озвучену заступником Голови Рахункової палати Сергієм Ключкою.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ДОПОВІДАВ: член Рахункової палати Кирило Клименко, який озвучив підстави й обґрунтування щодо внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік та представив проєкт рішення Рахункової палати.

Зокрема, зазначив, що передбачено здійснення фінансового аудиту Міністерства закордонних справ України, включення якого ґрунтувалось на підставі Дорожньої карти впровадження фінансового аудиту консолідованої фінансової звітності суб'єктів державного сектору в Рахунковій палаті (рішення Рахункової палати від 28.10.2025 № 26-4). Водночас з метою розширення переліку об'єктів та обсягів коштів, охоплених фінансовими аудитами, забезпечення підтвердження консолідованої фінансової і зведеної бюджетної звітності у різних сферах діяльності державного сектору, запропонував замінити цей захід на “Фінансовий аудит Державного управління справами”. Крім того, у зв'язку із завершенням у листопаді аудиту відповідності на тему “Адаптація системи державної статистики до європейських стандартів”, який здійснює контрольна група, визначена для проведення фінансового аудиту Конституційного Суду України, запропонував перенести строк виконання зазначеного заходу з “липень 2026 року – травень 2027 року” на “листопад 2026 року – травень 2027 року”.

Отже, враховуючи викладене, запропонував до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік внести такі зміни: у підпункті 1.2.11 пункту 1.2 розділу 1 графу “Завдання” викласти в редакції: “Фінансовий аудит Державного управління справами”; графу “Підстава” викласти в редакції: “Рішення Рахункової палати”; графу “Запланований строк виконання” викласти в редакції: “вересень 2026 року – червень 2027 року”; у підпункті 1.2.13 пункту 1.2 розділу 1 графу “Підстава” викласти в редакції: “Рішення Рахункової палати”; графу “Запланований строк виконання” викласти в редакції: “листопад 2026 року – травень 2027 року”.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень щодо озвучених членом Рахункової палати Кирилом Клименком пропозицій.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування пропозиції, викладені в проєкті рішення Рахункової палати та озвучені членом Рахункової палати Кирилом Клименком.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

ДОПОВІДАВ: член Рахункової палати Геннадій Пліс, який озвучив підстави й обґрунтування щодо внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік та представив проєкт рішення Рахункової палати.

Повідомив, що наразі здійснюється фінансовий аудит програми “Стійке, інклюзивне та екологічно збалансоване підприємництво” (RISE) за 2025 рік. Станом на вересень поточного року процедури на об’єкті контролю (Міністерство економіки та довкілля України) завершені, розпочато етап підготовки проєкту Звіту, до якого недоцільне залучення всіх членів контрольної групи. Отже, частину державних аудиторів (членів контрольної групи) з вересня 2026 року варто залучити до аудиту відповідності діяльності Міністерства економіки та довкілля України щодо формування та реалізації державної політики управління суб’єктами господарювання державного сектору економіки, строк виконання якого запланований на жовтень 2026 року – березень 2027 року, що допоможе наблизити термін початку вказаного контрольного заходу. З огляду на зазначене запропонував внести такі коригування до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік: у графі “Запланований строк виконання” пункту 1.2.4 підрозділу 1.2 розділу 1 слова та цифри “жовтень 2026 року – березень 2027 року” замінити словами та цифрами “вересень 2026 року – березень 2027 року”.

Головуюча з’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень щодо озвученої членом Рахункової палати Геннадієм Плісом пропозиції.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування пропозицію, викладену в проєкті рішення Рахункової палати та озвучену членом Рахункової палати Геннадієм Плісом.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про внесення змін до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік”.

6. Про затвердження Кодексу етики Рахункової палати

ДОПОВІДАВ: член Рахункової палати, Голова Комітету з питань етики Кирило Клименко, який озвучив підстави й обґрунтування щодо необхідності затвердження Кодексу етики Рахункової палати. Представив проєкт рішення Рахункової палати.

Зокрема повідомив, що відповідно до останніх перехідних положень Кодексу етики та Положення про Комітет етики Кодекс слід переглядати з урахуванням розвитку і нормативного регулювання та практики його застосування у Рахунковій палаті з періодичністю, що не перевищує п’ять років. З огляду на зазначені вимоги та оновлення стандарту ISSAI 140 “Управління якістю для BOA” підготовлено уточнений проєкт Кодексу, в якому враховано коментарі і редакційні пропозиції, надані в межах співпраці з проєктом EU4PFM. Крім того, його текст опрацьовано з точки зору юридичної техніки та викладено нормативною мовою, яка прийнята в правовій традиції. Проєкт Кодексу розглянуто на засіданні Комітету з питань етики та рекомендовано до затвердження.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

За результатами попереднього обговорення (узгоджувальна нарада) членом Рахункової палати Геннадієм Плісом було порушене питання щодо доцільності поширення дії цього Кодексу на експертів. Водночас звернув увагу, що відповідна вимога вже передбачена, адже згідно з пунктом 2.1 Кодексу його дія поширюється, зокрема на спеціалістів, експертів та інших суб'єктів, які залучаються Рахунковою палатою для здійснення певних функцій. Наголосив, що зазначені особи також мають складати сертифікати незалежності та дотримуватися всіх етичних вимог, передбачених Кодексом.

Враховуючи рекомендації Департаменту правового забезпечення, запропонував внести редакційні уточнення до проєкту рішення Рахункової палати, зокрема:

- у пункті 2 слово “вважати” замінити словом “визнати”;
- у абзаці другому пункту 3 слова “посадових осіб апарату Рахункової палати” замінити словами “працівників Рахункової палати”;
- у абзаці третьому пункту 3 слово “розміщення” замінити словом “оприлюднення”.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до документа та проєкту рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про затвердження Кодексу етики Рахункової палати”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати, з урахуванням озвучених редакційних уточнень.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про затвердження Кодексу етики Рахункової палати”.

7. Про внесення змін до Порядку залучення спеціалістів, аудиторів, експертів для забезпечення виконання повноважень Рахункової палати

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який окреслив підстави й обґрунтування щодо необхідності внесення змін до Порядку залучення спеціалістів, аудиторів, експертів для забезпечення виконання повноважень Рахункової палати. Представив проєкт рішення Рахункової палати.

Повідомив, що внесення змін до зазначеного Порядку зумовлене необхідністю приведення його положень у відповідність із Законом України “Про Рахункову палату”, чинною структурою апарату Рахункової палати та втратою чинності Господарського кодексу України. Зокрема, слід привести назву посади “Секретар Рахункової палати – керівник апарату” у відповідність із чинною назвою “Секретар Рахункової палати”, виключити посилання на Господарський кодекс України, конкретизувати положення Порядку щодо відповідальності сторін з урахуванням нових норм Цивільного кодексу та ряду стилістичних і редакційних уточнень.

Звернув увагу, що запропоновані зміни не впливають на концептуальні засади регулювання питань залучення спеціалістів, аудиторів, експертів для забезпечення виконання повноважень Рахункової палати та мають на меті забезпечити відповідність положень Порядку чинному законодавству.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до документа та проєкту рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про внесення змін до Порядку залучення спеціалістів, аудиторів, експертів для забезпечення виконання повноважень Рахункової палати”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про внесення змін до Порядку залучення спеціалістів, аудиторів, експертів для забезпечення виконання повноважень Рахункової палати”.

8. Про внесення змін до кошторису Рахункової палати на 2026 рік за загальним фондом

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який окреслив підстави й обґрунтування щодо необхідності внесення змін до кошторису Рахункової палати на 2026 рік за загальним фондом. Представив проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначив, що в кошторисі Рахункової палати на 2026 рік за КЕКВ 2210 “Предмети, матеріали, обладнання та інвентар” передбачені видатки на облаштування меблями 137 робочих місць, що недостатньо, зважаючи на збільшення штатної і фактичної чисельності працівників та поточний стан меблевого фонду, значна кількість якого має фізичний знос понад 80 відсотків.

Здійснення закупівлі необхідних меблів потребує внесення змін до кошторису за рахунок перерозподілу видатків між кодами економічної класифікації. Зокрема, запропоновано збільшити видатки за КЕКВ 2210 на 9000,0 тис. грн з відповідним зменшенням видатків: за КЕКВ 2120 “Нарахування на оплату праці” на 1 300,0 тис. грн (економія за січень – серпень у зв'язку з законодавчим обмеженням максимальної величини заробітної плати, на яку нараховується єдиний соціальний внесок та наявністю осіб з інвалідністю), за КЕКВ 2250 “Видатки на відрядження” на 700,0 тис. грн (кошти на відрядження), за КЕКВ 2271 “Оплата теплопостачання” на 770,0 тис. грн, за КЕКВ 2272 “Оплата водопостачання і водовідведення” на 130,0 тис. грн, за КЕКВ 2273 “Оплата електроенергії” на 3835,0 тис. грн, за КЕКВ 2274 “Оплата природного газу” на 1265,0 тис. грн (економія видатків на забезпечення енергоносіями додаткових площ для розміщення нових працівників, враховуючи фактичні площі орендованих приміщень).

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвучених Секретарем Рахункової палати Василем Невідомим пропозицій та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк.



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

Заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка висловив застереження щодо зменшення видатків за КЕКВ 2250 “Видатки на відрядження”, оскільки для здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту), передбачених Планом роботи Рахункової палати на 2026 рік, можуть включатись додаткові об’єкти, у зв’язку з чим може виникнути потреба у здійсненні відповідних відряджень.

Член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк звернула увагу на раніше надані обґрунтування щодо відсутності коштів за КЕКВ 2250 для відрядження двох працівників до Об’єднаної Республіки Танзанія з метою участі у Робочій групі з антикорупційних питань, присутність яких на такому заході, враховуючи тематику і регіон, на її думку, мала б важливе значення. Наголосила, що причина обґрунтування вказаної відмови – саме відсутність коштів за КЕКВ 2250 “Видатки на відрядження”. Запропонувала надати відповідний коментар.

СЛУХАЛИ: директора Фінансового департаменту – головного бухгалтера Оксану Вовченко, яка повідомила, що можливість здійснення додаткових відряджень врахована, а економія за видатками на відрядження очікується значно більшою, ніж сума, запропонована до скорочення. Зазначила, що у розрахунках до кошторису видатки на відрядження розподілені між двома структурними підрозділами апарату Рахункової палати: Фінансовим департаментом – на внутрішні відрядження та Департаментом міжнародної діяльності – на закордонні відрядження. Звернула увагу, що основна економія за видатками на відрядження утворилась за рахунок відряджень у межах України.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про внесення змін до кошторису Рахункової палати на 2026 рік за загальним фондом”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про внесення змін до кошторису Рахункової палати на 2026 рік за загальним фондом”.

9. Про намір передачі майна в оренду

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який озвучив підстави й обґрунтування щодо наміру передачі в оренду приміщень, що перебувають в оперативному управлінні Рахункової палати. Представив проєкт рішення Рахункової палати.

Зазначив про отримання листа (від 18.08.2026 № 06.1.3/10783-26) з проханням про погодження надати в оренду строком на п’ять років нежитлових приміщень, розташованих у будівлі, яка перебуває на балансі Рахункової палати та використовується Територіальним управлінням Рахункової палати по Закарпатській області (у м. Ужгород). Повідомив, що загальна площа вказаної адміністративної будівлі становить 2221,1 м², з яких 376,3 м² – вільні. Наголосив, що передача зазначених приміщень в оренду сприятиме більш ефективному використанню державного майна та оптимізації видатків державного бюджету, пов’язаних з



утриманням адміністративної будівлі, зокрема на оплату комунальних послуг та енергоносіїв. Крім того, це дасть змогу забезпечити більш раціональний розподіл витрат на утримання будівлі та зменшити бюджетне навантаження, пов'язане з утриманням площ, які не використовуються Рахунковою палатою.

Головуюча з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до проєкту рішення Рахункової палати

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: член Рахункової палати Кирило Клименко, Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

Член Рахункової палати Кирило Клименко з'ясував цілі і призначення оренди вказаного приміщення.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська звернула увагу, що проведено відповідні зустрічі, підтверджено призначення використання вказаного нежитлового приміщення, яке передбачається для розміщення офісу для здійснення щоденної діяльності.

СЛУХАЛИ: Секретаря Рахункової палати Василя Невідомого, який зазначив про надходження відповідного звернення, у якому наведено обґрунтування й призначення використання орендованої площі.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

Головуюча за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про намір передачі майна в оренду”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5 , “проти” – 0, “утрималось” – 0 . Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення Рахункової палати “Про намір передачі майна в оренду”.

Головуюча повідомила, що питання порядку денного засідання Рахункової палати від 08 вересня 2026 року розглянуті, та оголосила про його закриття.

Головуюча на засіданні

Ольга ПІЩАНСЬКА

Секретар

Василь НЕВІДОМИЙ



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

**Список присутніх на засіданні Рахункової палати
під час розгляду питань порядку денного**

ВСІХ ПИТАНЬ:

1. Андрій Ватульов

керівник секретаріату Комітету Верховної Ради
України з питань бюджету

ПЕРШОГО ПИТАННЯ:

в режимі відеоконференції:

2. Оксана Пригода

директор Департаменту житлового господарства
та інфраструктури Львівської міської ради

3. Ірина Оліярник-Павленко

заступник директора Департаменту житлового
господарства та інфраструктури Львівської
міської ради

4. Ірина Сачала

заступник директора з юридичних питань
Львівського комунального підприємства
“Адміністратор послуги з управління побутовими
відходами”

5. Олександр Єгоров

директор Львівського комунального підприємства
“Зелене місто”

6. Інгуна Судраба

керівник команди експертів
компонента 5 “Зовнішній аудит та
парламентський контроль” проекту
“Продовження програми підтримки управління
державними фінансами в Україні” (EU4PFM)

7. Наталія Фісай

директор Департаменту контролю (аудиту) у сфері
міжбюджетних відносин, місцевих бюджетів та
регіонального розвитку Рахункової палати

8. Інга Семенюк

начальник Управління контролю у сфері місцевих
бюджетів Департаменту контролю (аудиту) у
сфері міжбюджетних відносин, місцевих
бюджетів та регіонального розвитку Рахункової
палати



в режимі відеоконференції:

представники територіальних управлінь Рахункової палати

9. Володимир Янко начальник територіального управління Рахункової палати по Львівській, Волинській, Івано-Франківській, Рівненській та Тернопільській областях (у м. Львів)
10. Юрій Кузіль начальник відділу аудиту видатків територіального управління Рахункової палати по Львівській, Волинській, Івано-Франківській, Рівненській та Тернопільській областях (у м. Львів)
11. Оксана Гураль державний аудитор IV рангу відділу контролю з питань доходів бюджету територіального управління Рахункової палати по Львівській, Волинській, Івано-Франківській, Рівненській та Тернопільській областях (у м. Львів)

ДРУГОГО ПИТАННЯ:

12. Ярослав Ташута завідувач сектору з питань управління публічними інвестиціями Міністерства фінансів України
13. Інгунна Судраба керівник команди експертів компонента 5 “Зовнішній аудит та парламентський контроль” проекту “Продовження програми підтримки управління державними фінансами в Україні” (EU4PFM)
14. Наталія Профатило директор Департаменту контролю (аудиту) державного бюджету, фінансових установ та боргу Рахункової палати
15. Василь Чайка державний аудитор III рангу Управління контролю у сфері фінансових установ та боргу Департаменту контролю (аудиту) державного бюджету, фінансових установ та боргу Рахункової палати

ТРЕТЬОГО ПИТАННЯ:

16. Олег Наливайко Голова Державного комітету телебачення і радіомовлення України
17. Анжела Мураховська начальник фінансово-економічного управління Державного комітету телебачення і радіомовлення України
18. Ольга Васьківська директор Державної наукової установи “Книжкова палата України імені Івана Федорова”



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

19. Інгуна Судраба керівник команди експертів компонента 5 “Зовнішній аудит та парламентський контроль” проєкту “Продовження програми підтримки управління державними фінансами в Україні” (EU4PFM)
20. Світлана Васильєва директор Департаменту контролю (аудиту) гуманітарної та соціальної сфери Рахункової палати
21. Володимир Каплін державний аудитор III рангу Управління контролю у сфері культури, спорту та інформаційної політики Департаменту контролю (аудиту) гуманітарної та соціальної сфери Рахункової палати

П'ЯТОГО ПИТАННЯ:

22. Інгуна Судраба керівник команди експертів компонента 5 “Зовнішній аудит та парламентський контроль” проєкту “Продовження програми підтримки управління державними фінансами в Україні” (EU4PFM)
23. Марина Данилюк директор Департаменту стратегічного розвитку, планування та аналітики Рахункової палати
24. Сергій Кривошея директор Департаменту контролю (аудиту) фінансової звітності Рахункової палати
25. Федір Ворса державний аудитор III рангу Управління контролю у сфері міжбюджетних трансфертів Департаменту контролю (аудиту) у сфері міжбюджетних відносин, місцевих бюджетів та регіонального розвитку Рахункової палати

в режимі відеоконференції:

представники територіальних управлінь Рахункової палати

26. Олексій Хмельницький начальник територіального управління Рахункової палати по м. Києву, Київській, Житомирській, Черкаській та Чернігівській областях (у м. Київ)
27. Тетяна Бичкова начальник відділу контролю з питань доходів бюджету територіального управління Рахункової палати по Дніпропетровській, Донецькій та Запорізькій областях (у м. Дніпро)
28. Володимир Янко начальник територіального управління Рахункової палати по Львівській, Волинській, Івано-Франківській, Рівненській та Тернопільській областях (у м. Львів)



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59

29. Григорій Слєпкань
начальник територіального управління Рахункової палати по Одеській, Кіровоградській, Миколаївській, Херсонській областях, Автономній Республіці Крим та м. Севастополю (у м. Одеса)
30. Наталія Дузь
начальник територіального управління Рахункової палати по Харківській, Луганській, Полтавській та Сумській областях (у м. Харків)
31. Кристина Магамаєва
начальник територіального управління Рахункової палати по Вінницькій, Хмельницькій та Чернівецькій областях (у м. Вінниця)
32. Юрій Журкі
начальник територіального управління Рахункової палати по Закарпатській області (у м. Ужгород)
- ВОСЬМОГО ПИТАННЯ:
33. Оксана Вовченко
директор Фінансового департаменту – головний бухгалтер Рахункової палати
- ДЕВ'ЯТОГО ПИТАННЯ:
34. Сергій Шевнін
директор Департаменту управління майном та ресурсами Рахункової палати



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат 3C080BB109AB2598040000004454380081D0F500
Підписувач Піщанська Ольга Станіславівна
Дійсний з 03.09.2026 13:54:12 по 03.09.2028 13:54:12



Документ СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
24 від 30.09.2026 18:14
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000003D902900BEEFE600
Підписувач: Невідомий Василь Іванович
Дійсний з 31.07.2025 00:00:00 по 30.07.2027 23:59:59