



РАХУНКОВА ПАЛАТА

ПРОТОКОЛ

засідання Рахункової палати

“25” лютого 2026 року
час початку засідання – 16 год 30 хв

№ 6

м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 7
зал засідань

Кількісний склад Рахункової
палати (частина перша
статті 17 Закону України
“Про Рахункову палату”)

11 (одинадцять)
членів Рахункової палати

Фактично призначених
Верховною Радою України
членів Рахункової палати

5 (п'ять)
членів Рахункової палати

Головуюча на засіданні
У засіданні брали участь члени
Рахункової палати

Ольга Піщанська – Голова Рахункової палати
Сергій Ключка – заступник Голови
Рахункової палати (у режимі відеоконференції),
Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета
Пушко-Цибуляк

Присутні на засіданні
посадові особи апарату
Рахункової палати

Василь Невідомий – Секретар Рахункової палати
(у режимі відеоконференції);
Наталія Котляр – заступник Секретаря Рахункової
палати (т. в. п. Секретаря Рахункової палати,
наказ від 23.02.2026 № 31);

Аліна Дзюба – директор Департаменту
інформаційної діяльності та комунікацій;

Юлія Мироненко – директор Департаменту
перевірки якості, методології та правової
експертизи;

Олена Зубик – заступник директора
департаменту – начальник відділу забезпечення
організації засідань Рахункової палати та
контролю Департаменту організаційного
забезпечення та електронного документообігу;



Лариса Хабіна – заступник директора департаменту – начальник відділу правового супроводу діяльності Рахункової палати Департаменту правового забезпечення;

Сергій Ярема – начальник Відділу запобігання корупції та розвитку доброчесності;

Олена Бережнюк – начальник відділу інформації та зв'язків з медіа Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій;

Галина Красносільська – головний спеціаліст відділу забезпечення організації засідань Рахункової палати та контролю Департаменту організаційного забезпечення та електронного документообігу;

Тимур Крюков (у режимі відеоконференції),

Інна Слободян – радники Голови Рахункової палати патронатної служби Голови Рахункової палати.

СЛУХАЛИ: головуючи, яка відкрила засідання Рахункової палати та зазначила, що його проведення зумовлене необхідністю розгляду і вирішення семи питань (проект порядку денного):

1. Про розгляд Звіту про результати фінансового аудиту фінансової звітності спеціального призначення за Програмою “Підтримка відбудови шляхом розумного фіскального управління” за 2024 рік.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

2. Про розгляд Звіту про результати аудиту діяльності (ефективності) на тему “Цифровізація в закладах загальної середньої освіти”.

Доповідач: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, співдоповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

3. Про розгляд депутатського звернення.

Доповідач: заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка.

4. Про затвердження Антикорупційної програми Рахункової палати на 2026–2028 роки.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

5. Про виплату премії членам Рахункової палати за лютий 2026 року.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

6. Про звернення Рахункової палати щодо надання правового висновку.

Доповідач: член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк.

7. Про внесення змін до рішення Рахункової палати від 06.02.2026 № 3-4.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

З'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до проекту порядку денного.



СЛУХАЛИ: члена Рахункової палати Геннадія Пліса, який акцентував увагу на тому, що наразі представлений проєкт порядку денного фактично аналогічний попередньому, який не був підтриманий під час голосування на вчорашньому засіданні Рахункової палати (24.02.2026). Враховуючи зазначене, запропонував включити до нього питання про стан кадрової роботи в Рахунковій палаті у 2024–2025 роках, порушене у його службовій записці.

Наполіг на необхідності розгляду вказаного питання. Назвав законодавчі та нормативно-правові підстави (Закон України “Про Рахункову палату”, Регламент Рахункової палати) щодо обов’язкового врахування пропозицій, наданих членами Рахункової палати до проєкту порядку денного. Звернув увагу на наявність кримінальної відповідальності (стаття 351¹ Кримінального кодексу України) за створення штучних перешкод у роботі члена Рахункової палати. Наполіг на необхідності поставити на голосування висловлену ним пропозицію.

СЛУХАЛИ: члена Рахункової палати Єлизавету Пушко-Цибуляк, яка запитала про причини невключення до проєкту порядку денного пропозицій, наданих нею у службовій записці щодо здійснення ревізії (аудиту) окремих питань діяльності апарату Рахункової палати за період 2023–2026 років. З’ясувала законодавчі підстави (конкретний пункт документа) щодо неврахування її пропозицій. Зазначила, що їх ініціювання обґрунтовується, зокрема тим, що основні методологічні засади діяльності Рахункової палати, які мають визначатись на підставі основоположних принципів, передбачених INTOSAI, не містять положень щодо проведення ревізії (перевірки) фінансово-господарської діяльності її апарату, а також питань дотримання трудового законодавства та державної служби.

Вказані напрями не передбачені для дослідження і процедурами проведення cold review (Методичний посібник з питань забезпечення функціонування системи управління якістю Рахункової палати), які мають відповідати міжнародним стандартам. Крім того, питання щодо проведення ревізії (перевірки) фінансово-господарської діяльності апарату Рахункової палати не передбачені Законом України “Про Рахункову палату”.

Отже, зазначені пропозиції до проєкту порядку денного ініційовані з огляду на вимоги міжнародних стандартів та з метою виконання завдань, передбачених Стратегією розвитку Рахункової палати на 2025–2029 роки, а також враховуючи тривалий час нездійснення ревізій (перевірок) вказаних напрямів.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, член Рахункової палати Кирило Клименко.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська повідомила про інформаційну довідку і службову записку, підготовлені з метою доведення до відома колег причин та обґрунтувань щодо невключення до проєкту порядку денного пропозицій, наданих членами Рахункової палати Геннадієм Плісом і Єлизаветою Пушко-Цибуляк. Так, зазначила, що основними принципами діяльності INTOSAI, зокрема Лімської декларації, визначено, що ВОА можуть виконувати свої повноваження об’єктивно та ефективно лише в умовах незалежності від підконтрольних суб’єктів і захищеності від зовнішнього впливу. Умови проведення зовнішнього фінансового аудиту Рахункової палати визначені Законом України “Про Рахункову палату” (стаття 43).



Крім того, розпочато процедуру зовнішнього оцінювання діяльності Рахункової палати (Peer Review) та очікується технічне завдання від групи аудиторів INTOSAI. Звернула увагу, що під час оцінювання планується, що будуть досліджені всі напрями діяльності Рахункової палати, включно з окресленою вище проблематикою, за методологією SAI PMF.

Водночас наголосила, що засідання Рахункової палати з пропозиціями щодо його порядку денного може бути скликане за процедурою, встановленою законодавством (стаття 25 Закону України “Про Рахункову палату”).

Член Рахункової палати Кирило Клименко запропонував заступнику директора департаменту – начальнику відділу правового супроводу діяльності Рахункової палати Ларисі Хабіній назвати законодавчі і нормативно-правові підстави формування проєкту порядку денного засідання Рахункової палати та надати відповідні коментарі щодо можливості включення до нього запропонованих питань.

Крім того, з’ясував, яким чином долається наявність правових прогалин або колізій у законодавчому полі.

СЛУХАЛИ: заступника директора департаменту – начальника відділу правового супроводу діяльності Рахункової палати Ларису Хабіну, яка озвучила процедуру формування проєкту порядку денного засідання Рахункової палати, внесення пропозицій до нього та його затвердження, передбачену Регламентом Рахункової палати (пункти 9.5, 9.6, 9.13 глави 9).

СЛУХАЛИ: члена Рахункової палати Кирила Клименка, який зазначив, що правова колізія долається шляхом аналогії закону, у разі відсутності аналогії закону – застосовується аналогія права.

СЛУХАЛИ: Секретаря Рахункової палати Василя Невідомого, який окреслив встановлену Регламентом Рахункової палати процедуру формування проєкту порядку денного засідання Рахункової палати. Повідомив, що у службових записках, надісланих та розданих членам Рахункової палати, надані відповіді на питання, порушені членами Рахункової палати Геннадієм Плісом і Єлизаветою Пушко-Цибуляк.

СЛУХАЛИ: члена Рахункової палати Єлизавету Пушко-Цибуляк, яка звернула увагу, що зазначені Головою Рахункової палати інформаційна довідка і службова записка (за підписом т. в. п. Секретаря Рахункової палати Наталії Котляр) надані колегам для ознайомлення лише на засіданні Рахункової палати. З’ясувала у т. в. п. Секретаря Рахункової палати Наталії Котляр, чи належать до її повноважень сьогодні питання фінансово-господарської діяльності Рахункової палати, які їй делеговані Секретарем Рахункової палати, чи має право підпису фінансових, кадрових документів і документів, які стосуються діяльності Рахункової палати.

Крім того, вказала на імовірність існування ризику конфлікту інтересів, оскільки вважає, що посадова особа, якою підписані інформаційна довідка і службова записка, що подані Голові Рахункової палати та в яких викладені обґрунтування щодо невключення до проєкту порядку денного пропозицій членів Рахункової палати, має особисту приватну зацікавленість щодо непроведення відповідних перевірок.



Акцентувала увагу, що це питання потребує окремого реагування з боку Голови Рахункової палати і проведення відповідного розгляду з боку Відділу запобігання корупції та розвитку доброчесності. Наголосила, що вказані документи містять невичерпну, неповну і нормативно необґрунтовану інформацію з намаганням уникнути зазначених перевірок та “розпалити” конфлікт між Головою Рахункової палати і членами Рахункової палати. Зазначена ситуація потребує реагування в установленому порядку.

СЛУХАЛИ: т. в. п. Секретаря Рахункової палати Наталію Котляр, яка окреслила підстави і повноваження, які їй згідно з вимогами Закону України “Про Рахункову палату” делеговані, як заступнику Секретаря Рахункової палати та тимчасово виконуючій повноваження Секретаря Рахункової палати на час його відсутності (відрадження). Зазначила про повноваження згідно з дорученнями Секретаря Рахункової палати, включно з підписом документів, зокрема щодо фінансово-господарського, кадрового та іншого забезпечення, та поінформувала, що вказані повноваження, за визначеними критеріями, стосуються їх обох.

СЛУХАЛИ: Голову Рахункової палати Ольгу Піщанську, яка надала доручення начальнику Відділу запобігання корупції та розвитку доброчесності Сергію Яремі в межах компетенції зазначити позицію та підготувати відповідну інформацію щодо питання, озвученого членом Рахункової палати Єлизаветою Пушко-Цибуляк.

СЛУХАЛИ: члена Рахункової палати Кирила Клименка, який акцентував увагу на тому, що “... державні установи не можуть бути абсолютно незалежними, оскільки вони є частиною держави загалом, вищі органи аудиту повинні мати функціональну та організаційну незалежність, необхідну для виконання їхніх завдань” (пункт 2 глави 5 Лімської декларації). Крім того, Рахункова палата згідно з затвердженою Стратегією розвитку “... прагне стати взірцем лідерства шляхом демонстрації власного прикладу, дотримання найвищих стандартів ... підвищення її прозорості та підзвітності”. Отже, вважає, що Рахункова палата не може бути абсолютно незалежною від вимог законодавства. За ініціативи членів Рахункової палати може бути порушене питання щодо звернення до будь-якого органу державної влади, наділеного контрольними повноваженнями, з метою проведення відповідної перевірки, однак ініційований ними аудит може бути відхилений у зв’язку з задекларованим принципом незалежності Рахункової палати – це і є гарантії, які передбачені міжнародними стандартами.

СЛУХАЛИ: члена Рахункової палати Геннадія Пліса, який звернув увагу на аналогію проведення Рахунковою палатою контрольних заходів на об’єктах, що належать до суддівської гілки влади, під час яких не здійснюється контроль функціональної діяльності судових органів, а лише проводиться перевірка використання ними бюджетних коштів.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка поставила на голосування проєкт порядку денного засідання Рахункової палати від 25 лютого 2026 року.



ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 2 (Ольга Піщанська, Сергій Ключка), “проти” – 3 (Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “утрималось” – 0.
Порядок денний не затверджений.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка оголосила про закриття засідання Рахункової палати від 25 лютого 2026 року, оскільки за результатами голосування його порядок денний не затверджений.

Головуюча на засіданні

Ольга ПІЩАНСЬКА

Секретар

Василь НЕВІДОМИЙ

