



РАХУНКОВА ПАЛАТА

ПРОТОКОЛ

засідання Рахункової палати

“06” березня 2026 року
час початку засідання – 10 год 00 хв

№ 8

м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 7
зал засідань

Кількісний склад Рахункової
палати (частина перша
статті 17 Закону України
“Про Рахункову палату”)

11 (одинадцять)
членів Рахункової палати

Фактично призначених
Верховною Радою України
членів Рахункової палати

5 (п'ять)
членів Рахункової палати

Головуюча на засіданні
У засіданні брали участь члени
Рахункової палати

Ольга Піщанська – Голова Рахункової палати
Сергій Ключка – заступник Голови
Рахункової палати, Кирило Клименко, Геннадій
Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк

Присутні на засіданні
посадові особи апарату
Рахункової палати

Василь Невідомий – Секретар Рахункової палати;
Наталія Котляр – заступник Секретаря Рахункової
палати;
Аліна Дзюба – директор Департаменту
інформаційної діяльності та комунікацій (крім
першого питання);
Юлія Мироненко – директор Департаменту
перевірки якості, методології та правової
експертизи;
Дмитро Атаманчук – директор Департаменту
правового забезпечення (крім першого питання)
Олена Зубик – заступник директора
департаменту – начальник відділу забезпечення
організації засідань Рахункової палати та
контролю Департаменту організаційного
забезпечення та електронного документообігу;



Сергій Ярема – начальник Відділу запобігання корупції та розвитку доброчесності;
Олена Бережнюк – начальник відділу інформації та зв'язків з медіа Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій (крім першого питання);
Галина Красносільська – головний спеціаліст відділу забезпечення організації засідань Рахункової палати та контролю Департаменту організаційного забезпечення та електронного документообігу;
Тимур Крюков – радник Голови Рахункової палати патронатної служби Голови Рахункової палати (у режимі відеоконференції, крім першого питання).

Присутні під час розгляду питань порядку денного посадові особи відповідних органів державної влади та апарату Рахункової палати (список додається).

Порядок денний (затверджений):

1. Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему “Закупівля безпілотних систем” (“таємно”).

Доповідач: член Рахункової палати Геннадій Пліс.

2. Про розгляд депутатського звернення.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

3. Про застосування у діяльності Рахункової палати перекладу державною мовою ISSAI 300 “Принципи аудиту діяльності (ефективності)”, GUID 3920 “Процес аудиту діяльності (ефективності)”, GUID 5280 “Керівництво з аудиту публічних закупівель”.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

4. Про внесення змін до рішення Рахункової палати від 06.02.2026 № 3-4.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

5. Про звернення Рахункової палати щодо надання правового висновку.

Доповідач: член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк.

6. Про виплату премії членам Рахункової палати за лютий 2026 року.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка відкрила засідання Рахункової палати та зазначила, що його проведення зумовлене необхідністю розгляду і вирішення шести питань (проект порядку денного):

1. Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему “Закупівля безпілотних систем” (“таємно”).

Доповідач: член Рахункової палати Геннадій Пліс.

2. Про розгляд депутатського звернення.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.



3. Про застосування у діяльності Рахункової палати перекладу державною мовою ISSAI 300 “Принципи аудиту діяльності (ефективності)”, GUID 3920 “Процес аудиту діяльності (ефективності)”, GUID 5280 “Керівництво з аудиту публічних закупівель”.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

4. Про внесення змін до рішення Рахункової палати від 06.02.2026 № 3-4.

Доповідач: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська.

5. Про звернення Рахункової палати щодо надання правового висновку.

Доповідач: член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк.

6. Про виплату премії членам Рахункової палати за лютий 2026 року.

Доповідач: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий.

Повідомила, що відповідно до вимог, передбачених частиною другою статті 6 Закону України “Про доступ до публічної інформації”, буде проведений закритий розгляд першого питання (Про розгляд Звіту про результати аудит відповідності на тему “Закупівля безпілотних систем” (“таємно”)), оскільки оприлюднення відповідної інформації може завдати шкоди інтересам національної безпеки.

З’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до проєкту порядку денного.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка поставила на голосування проєкт порядку денного засідання Рахункової палати від 06 березня 2026 року.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0.

Порядок денний затверджений.

1. Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему “Закупівля безпілотних систем” (“таємно”)

ДОПОВІДАВ: член Рахункової палати Геннадій Пліс, який представив Звіт про результати аудиту відповідності на тему “Закупівля безпілотних систем” та проєкт рішення Рахункової палати. Озвучив окремі недоліки і невідповідності, які, за інформацією об’єктів контролю, на дату завершення аудиту вже усунені.

Зазначив про необхідність внесення редакційних уточнень, виправлень та певних доповнень до викладу окремих положень Звіту (стор. 10, 21, 23–25, 31–33, 62) і відповідно проєкту рішення Рахункової палати, зокрема з урахуванням результатів узгоджувальної наради.

ВИСТУПАЛИ: від Міністерства оборони України: Іван Турчак – державний секретар, який визнав Звіт об’єктивним, повідомив про врахування наданих до нього зауважень, запевнив щодо виконання рекомендацій, озвучив низку недоліків, які вже усунені; Валерій Стецюк – директор Департаменту військово-технічної політики, розвитку озброєння та військової техніки, який позитивно оцінив результати аудиту, поінформував, що будуть вжиті заходи з метою виконання рекомендацій; Олександр Титковський – директор Департаменту внутрішнього аудиту, який наголосив на посиленні заходів внутрішнього контролю;



від Генерального штабу Збройних Сил України: Віталій Бусель – начальник Центрального управління оборонних ресурсів, який поінформував про конструктивне обговорення результатів аудиту, зокрема й виявлених недоліків, та досягнення спільного розуміння щодо вирішення проблемних питань, висловив подяку за проведену роботу; В'ячеслав Паламарчук – заступник начальника Центрального управління оборонних ресурсів, який не висловив заперечень щодо результатів аудиту, підтримав позицію колег; Дмитро Рибідайло – заступник начальника Головного управління логістики, який зазначив про усунення частини порушень та продовження роботи над опрацюванням решти виявлених недоліків; Петро Мадяр – начальник відділу планування забезпечення – заступник начальника Управління визначення потреби та забезпечення озброєнням та військовою технікою та матеріально-технічним забезпеченням Головного управління логістики, який висловив подяку за проведену роботу, підтримав позицію колег; Олексій Луганський – начальник відділу забезпечення розвідувальними безпілотними авіаційними комплексами Командування Сил логістики, який зазначив, що погоджується з позицією колег щодо основних підсумків аудиту;

від Державного підприємства Міністерства оборони України “Агенція оборонних закупівель”: Арсен Жумаділов – директор, який висловив подяку за здійснений аудит, повідомив, що погоджується з наданими рекомендаціями. Надав пояснення щодо виявлених порушень, озвучив окремі з них, які вже усунені, поінформував про підготовку плану заходів, спрямованих на виправлення решти недоліків.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до Звіту та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: члени Рахункової палати Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк, заступник Голови Рахункової палати Сергій Ключка, які не висловили зауважень щодо матеріалів контрольного заходу, повідомили, що підтримують Звіт і проєкт рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему “Закупівля безпілотних систем”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати, з урахуванням редакційних уточнень, виправлень та певних доповнень до викладу окремих положень Звіту, озвучених під час доповіді членом Рахункової палати Геннадієм Плісом.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему “Закупівля безпілотних систем” (“таємно”).

СЛУХАЛИ: головуючу, яка оголосила перерву у засіданні Рахункової палати (10 год 40 хв).

СЛУХАЛИ: головуючу, яка оголосила продовження засідання Рахункової палати (10 год 45 хв).



2. Про розгляд депутатського звернення

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка озвучила пропозицію народного депутата України Олексія Мовчана, викладену в депутатському зверненні від 18.02.2026 № 351д9/15-2026/35542, назвала причини її невключення до Плану роботи Рахункової палати на 2026 рік. Представила проєкт рішення Рахункової палати.

З'ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої нею пропозиції.

Пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про розгляд депутатського звернення”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про розгляд депутатського звернення”.

3. Про застосування у діяльності Рахункової палати перекладу державною мовою ISSAI 300 “Принципи аудиту діяльності (ефективності)”, GUID 3920 “Процес аудиту діяльності (ефективності)”, GUID 5280 “Керівництво з аудиту публічних закупівель”

ДОПОВІДАВ: Секретар Рахункової палати Василь Невідомий, який представив переклад державною мовою ISSAI 300 “Принципи аудиту діяльності (ефективності)”, GUID 3920 “Процес аудиту діяльності (ефективності)”, GUID 5280 “Керівництво з аудиту публічних закупівель” та проєкт рішення Рахункової палати.

Повідомив, що переклад здійснений з урахуванням наукових висновків і пропозицій Консультативно-наукової ради Рахункової палати та науково-педагогічних працівників провідних українських університетів щодо його повноти, якості і коректності, узгодження з понятійно-категоріальним апаратом, сфери застосування документів.

Зазначив про врахування пропозицій, наданих членом Рахункової палати Геннадієм Плісом до GUID 3920 “Процес аудиту діяльності (ефективності)” та Департаментом правового забезпечення до GUID 5280 “Керівництво з аудиту публічних закупівель”.

Поінформував, що вказані документи будуть розміщені на вебсайті Рахункової палати. Акцентував увагу колег, що кінцева мета перекладених державною мовою керівництв INTOSAI – розміщення їх усіх на сайті INTOSAI.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка з'ясувала наявність у членів Рахункової палати зауважень або пропозицій до документів та проєкту рішення Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.



СЛУХАЛИ: головуючи, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про застосування у діяльності Рахункової палати перекладу державною мовою ISSAI 300 “Принципи аудиту діяльності (ефективності)”, GUID 3920 “Процес аудиту діяльності (ефективності)”, GUID 5280 “Керівництво з аудиту публічних закупівель”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 5, “проти” – 0, “утрималось” – 0. Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про застосування у діяльності Рахункової палати перекладу державною мовою ISSAI 300 “Принципи аудиту діяльності (ефективності)”, GUID 3920 “Процес аудиту діяльності (ефективності)”, GUID 5280 “Керівництво з аудиту публічних закупівель”.

4. Про внесення змін до рішення Рахункової палати від 06.02.2026 № 3-4

ДОПОВІДАЛА: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, яка озвучила причини і підстави внесення змін до рішення Рахункової палати від 06.02.2026 № 3-4. Представила проєкт рішення Рахункової палати.

Поінформувала про результати роботи класифікаційного комітету Рахункової палати, яким виявлено, що окремі положення Каталогу посад (постанова Кабінету Міністрів України від 23 жовтня 2023 року № 1109 “Про підготовку до запровадження умов оплати праці державних службовців на основі класифікації посад”) під час їх практичного застосування допускають різне тлумачення.

Повідомила, що з метою забезпечення правової визначеності та єдиних підходів до класифікації посад державної служби доцільно внести зміни до структури апарату Рахункової палати, штатного розпису Рахункової палати та її апарату на 2026 рік і розрахунку до кошторису Рахункової палати на 2026 рік (у частині видатків на оплату праці) шляхом затвердження їх у новій редакції.

З’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвученої нею пропозиції.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯВ УЧАСТЬ: член Рахункової палати Кирило Клименко, який стисло окреслив підстави подання членами Рахункової палати (Кирило Клименко, Сергій Ключка, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк) Секретарю Рахункової палати Василю Невідомому та Голові Рахункової палати Ользі Піщанській службових записок з пропозиціями щодо необхідності внесення змін до вищевказаного рішення Рахункової палати. Зокрема, зазначив, що за інформацією Секретаря Рахункової палати Василя Невідомого за основу для внесення пропозицій до штатного розпису (затверджений рішенням Рахункової палати від 06.02.2026 № 3-4) взяті попередньо схвалені документи.

Звернув увагу, що наразі розпочато процес проведення повторної класифікації посад. Отже, враховуючи, що класифікація посад не була затверджена, визначені коди посад не мали пропонуватись для розрахунків до проєкту штатного розпису Рахункової палати та її апарату на 2026 рік.



Так як виникли сумніви у частині достатності правових підстав щодо прийняття вищевказаного рішення Рахункової палати, всі члени Рахункової палати звернулись до Голови Рахункової палати Ольги Піщанської з пропозицією проведення службового розслідування з метою недопущення відповідних прогалин у подальшій діяльності.

Водночас Головою Рахункової палати Ольгою Піщанською на їх звернення була надана відповідь про недостатність правових підстав для проведення запропонованого службового розслідування.

Звернув увагу, що підстави та приводи для призначення службового розслідування передбачені Порядком проведення службового розслідування у Рахунковій палаті (підпункт 2.2). При цьому повідомив, що в подальшому були проведені консультації, за підсумками яких прийнята спільна позиція.

Отже, з метою приведення штатного розпису Рахункової палати та її апарату на 2026 рік у частині посад державної служби у відповідність із вимогами Закону України “Про державну службу”, ураховуючи вимоги абзацу третього пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 30 січня 2026 року № 114 “Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо оплати праці державних службовців на основі класифікації посад”, та відповідно до статей 17, 25 і 26 Закону України “Про Рахункову палату” запропонував альтернативний варіант проєкту рішення Рахункової палати:

структуру апарату Рахункової палати на 2026 рік, затверджену пунктом 1 рішення Рахункової палати від 06 лютого 2026 року № 3-4, викласти в новій редакції, що додається;

штатний розпис Рахункової палати та її апарату на 2026 рік, затверджений пунктом 1 рішення Рахункової палати від 06 лютого 2026 року № 3-4, визнати таким, що втратив чинність з моменту його затвердження;

затвердити Штатний розпис Рахункової палати та її апарату на 2026 рік (додається) та ввести його в дію з 01 січня 2026 року;

розрахунок до кошторису Рахункової палати на 2026 рік у частині видатків на оплату праці, затверджений пунктом 3 рішення Рахункової палати від 06 лютого 2026 року № 3-4, викласти в новій редакції, що додається;

Секретареві Рахункової палати Василю Невідомому забезпечити проведення службового розслідування (дисциплінарного провадження) щодо факту внесення на розгляд Рахункової палати проєкту штатного розпису Рахункової палати та її апарату на 2026 рік, затвердженого пунктом 1 рішення Рахункової палати від 06 лютого 2026 року № 3-4, підготовку відповідно до вимог законодавства пропозицій щодо внесення змін до структури та штатного розпису апарату Рахункової палати на 2026 рік і подання їх у встановленому порядку на розгляд Рахункової палати.

Зазначив, що цей проєкт рішення Рахункової палати наданий колегам для ознайомлення.

СЛУХАЛИ: директора Фінансового департаменту – головного бухгалтера Оксану Вовченко, директора Департаменту правового забезпечення Дмитра Атаманчука.



Директор Фінансового департаменту – головний бухгалтер Оксана Вовченко з огляду на те, що Штатний розпис Рахункової палати та її апарату на 2026 рік і розрахунок до кошторису Рахункової палати на 2026 рік у частині видатків на оплату праці будуть введені в дію з 01 січня 2026 року, зазначила, що не вбачає проблем для забезпечення фінансування.

Директор Департаменту правового забезпечення Дмитро Атаманчук, враховуючи фактичну наявність двох варіантів проєкту рішення Рахункової палати, зазначив про необхідність поставити їх обидва на голосування.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка за результатами обговорення поставила на голосування перший варіант рішення Рахункової палати “Про внесення змін до рішення Рахункової палати від 06.02.2026 № 3-4”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 2 (Ольга Піщанська, Сергій Ключка), “проти” – 3 (Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “утрималось” – 0. Рішення не прийняте.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка за результатами обговорення поставила на голосування альтернативний варіант рішення Рахункової палати з назвою: “Про Структуру та штатний розпис Рахункової палати та її апарату на 2026 рік”, проєкт якого запропонований членом Рахункової палати Кирилом Клименком.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (Кирило Клименко, Сергій Ключка, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималась” – 1 (Ольга Піщанська). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про Структуру та штатний розпис Рахункової палати та її апарату на 2026 рік”.

5. Про звернення Рахункової палати щодо надання правового висновку

ДОПОВІДАЛА: член Рахункової палати Єлизавета Пушко-Цибуляк, яка представила проєкт рішення Рахункової палати.

Озвучила причини та підстави щодо необхідності звернення Рахункової палати до Інституту держави і права імені В. М. Корецького НАН України, Національного наукового центру “Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса” або інших науково-експертних установ щодо надання правового висновку з питань (п’ять) тлумачення норм законодавства щодо встановлення розмірів оплати праці працівників апарату Рахункової палати, перелік яких додається до проєкту рішення Рахункової палати.

Повідомила, що нею подана відповідна службова записка з обґрунтуванням трьох питань. Крім того, за результатами узгоджувальної наради запропоновані ще два питання (які додаткові гарантійні та компенсаційні виплати, встановлені законодавством, що є частиною державних гарантій, спрямованих на компенсацію витрат, які виникають у зв’язку з виконанням службових обов’язків або реалізацією



спеціального правового статусу, можуть встановлюватися для працівників Рахункової палати, визначених статтею 24 Закону України “Про Рахункову палату” та за яких умов; чи поширюється обов’язок щодо здійснення виплат за додаткове навантаження у зв’язку з виконанням обов’язків за вакантною посадою на працівників Рахункової палати, визначених статтею 24 Закону України “Про Рахункову палату” та за яких умов) для включення до зазначеного переліку. Закликала колег підтримати вказану пропозицію.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка з’ясувала наявність у членів Рахункової палати зауважень або пропозицій до озвученої членом Рахункової палати Єлизаветою Пушко-Цибуляк інформації та проєкту рішення Рахункової палати.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, член Рахункової палати Геннадій Пліс.

Голова Рахункової палати Ольга Піщанська, з огляду на позицію Департаменту правового забезпечення, викладену в службовій записці щодо вказаного проєкту рішення Рахункової палати, запитала про доцільність внесення до нього уточнень.

СЛУХАЛИ: члена Рахункової палати Єлизавету Пушко-Цибуляк, яка зазначила про недоцільність внесення уточнень до проєкту рішення Рахункової палати.

Інших пропозицій або зауважень не надійшло.

СЛУХАЛИ: головуєчу, яка за результатами обговорення поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про звернення Рахункової палати щодо надання правового висновку”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати, з урахуванням доповнень до його додатка, запропонованих під час доповіді членом Рахункової палати Єлизаветою Пушко-Цибуляк.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (Кирило Клименко, Сергій Ключка, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималася” – 1 (Ольга Піщанська). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про звернення Рахункової палати щодо надання правового висновку”.

6. Про виплату премії членам Рахункової палати за лютий 2026 року

ДОПОВІДАЛА: головуєча, яка озвучила пропозиції щодо виплати премії членам Рахункової палати за лютий 2026 року та представила проєкти відповідних рішень Рахункової палати. Звернула увагу на здійснення перерахунку заробітної плати членам Рахункової палати за вказаний місяць (пункт 2 проєктів рішень Рахункової палати).

З’ясувала наявність у членів Рахункової палати пропозицій або зауважень до озвучених пропозицій та проєктів рішень Рахункової палати.

Пропозицій або зауважень не надійшло.



Згідно з вимогами Закону України “Про запобігання корупції” (частина друга статті 35¹) у разі виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів, посадова особа, яка входить до складу колегіального органу, не має права брати участь у прийнятті рішення цим органом. Враховуючи зазначене, член Рахункової палати, якому встановлюється премія, не повинен брати участі в голосуванні, отже, має бути застосована позиція “не брав участі в голосуванні”.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії Голові Рахункової палати Ользі Піщанській за лютий 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (Сергій Ключка, Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брала участі в голосуванні” – 1 (Ольга Піщанська). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії Голові Рахункової палати Ользі Піщанській за лютий 2026 року”.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії заступнику Голови Рахункової палати Сергію Ключці за лютий 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (Ольга Піщанська, Кирило Клименко, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брав участі в голосуванні” – 1 (Сергій Ключка). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії заступнику Голови Рахункової палати Сергію Ключці за лютий 2026 року”.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Кирилу Клименку за лютий 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (Ольга Піщанська, Сергій Ключка, Геннадій Пліс, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брав участі в голосуванні” – 1 (Кирило Клименко). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Кирилу Клименку за лютий 2026 року”.



СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Геннадію Плісу за лютий 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (Ольга Піщанська, Сергій Ключка, Кирило Клименко, Єлизавета Пушко-Цибуляк), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брав участі в голосуванні” – 1 (Геннадій Пліс). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Геннадію Плісу за лютий 2026 року”.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка за результатами розгляду поставила на голосування рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Єлизаветі Пушко-Цибуляк за лютий 2026 року”, проєкт якого заздалегідь наданий членам Рахункової палати.

ГОЛОСУВАЛИ: “за” – 4 (Ольга Піщанська, Сергій Ключка, Кирило Клименко, Геннадій Пліс), “проти” – 0, “утрималось” – 0, “не брала участі в голосуванні” – 1 (Єлизавета Пушко-Цибуляк). Рішення прийняте.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти рішення Рахункової палати “Про виплату премії члену Рахункової палати Єлизаветі Пушко-Цибуляк за лютий 2026 року”.

СЛУХАЛИ: головуючу, яка повідомила, що питання порядку денного засідання Рахункової палати від 06 березня 2026 року розглянуті, та оголосила про його закриття.

Головуюча на засіданні

Ольга ПІЩАНСЬКА

Секретар

Василь НЕВІДОМИЙ



**Список присутніх на засіданні Рахункової палати
під час розгляду питань порядку денного**

ПЕРШОГО ПИТАННЯ

- | | | |
|-----|-----------------------|--|
| 1. | Ірина Фріз | народний депутат України |
| 2. | Іван Турчак | державний секретар Міністерства оборони України |
| 3. | Валерій Стецюк | директор Департаменту військово-технічної політики, розвитку озброєння та військової техніки Міністерства оборони України |
| 4. | Олександр Титковський | директор Департаменту внутрішнього аудиту Міністерства оборони України |
| 5. | Віталій Бусель | начальник Центрального управління оборонних ресурсів Генерального штабу Збройних Сил України |
| 6. | В'ячеслав Паламарчук | заступник начальника Центрального управління оборонних ресурсів Генерального штабу Збройних Сил України |
| 7. | Дмитро Рибідайло | заступник начальника Головного управління логістики Генерального штабу Збройних Сил України |
| 8. | Петро Мадяр | начальник відділу планування забезпечення – заступник начальника Управління визначення потреби та забезпечення озброєнням та військовою технікою та матеріально-технічним забезпеченням Головного управління логістики Генерального штабу Збройних Сил України |
| 9. | Олексій Луганський | начальник відділу забезпечення розвідувальними безпілотними авіаційними комплексами Командування Сил логістики Генерального штабу Збройних Сил України |
| 10. | Арсен Жумаділов | директор Державного підприємства Міністерства оборони України “Агенція оборонних закупівель” |
| 11. | Лариса Хабіна | заступник директора департаменту – начальник відділу правового супроводу діяльності Рахункової палати Департаменту правового забезпечення Рахункової палати |



12. Наталія Нетребка
начальник Управління контролю у сфері безпеки, оборони та ВПК Департаменту контролю (аудиту) у сфері оборони, безпеки, судочинства, правоохоронної діяльності та юстиції Рахункової палати
13. Віта Єремєєва
державний аудитор IV рангу Управління контролю у сфері безпеки, оборони та ВПК Департаменту контролю (аудиту) у сфері оборони, безпеки, судочинства, правоохоронної діяльності та юстиції Рахункової палати

ТРЕТЬОГО ПИТАННЯ

14. Марина Данилюк
директор Департаменту стратегічного розвитку, планування та аналітики Рахункової палати
15. Тетяна Шевченко
заступник директора департаменту – начальник відділу стратегічного планування Департаменту стратегічного розвитку, планування та аналітики Рахункової палати

ЧЕТВЕРТОГО ПИТАННЯ

16. Оксана Вовченко
директор Фінансового департаменту – головний бухгалтер Рахункової палати
17. Ольга Малиновська
заступник директора Департаменту по роботі з персоналом Рахункової палати

ШОСТОГО ПИТАННЯ

18. Оксана Вовченко
директор Фінансового департаменту – головний бухгалтер Рахункової палати

